

# **Предпринимательский климат в Ярославской области**

Отчет о результатах социологического исследования

Ярославль, 2019.

## Предпринимательский климат в Ярославской области

### ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
1. МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ .....	10
2. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ДЛЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	16
3. ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ БИЗНЕСА .....	22
4. АДМИНИСТРАТИВНЫЙ КЛИМАТ .....	33
5. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ВЛАСТЬЮ И ИНСТИТУТАМИ .....	52
ОСНОВНЫЕ ТРЕНДЫ .....	67
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	68

## **ВВЕДЕНИЕ**

Социологическое исследование «Предпринимательский климат в Ярославской области» выполнено по инициативе аппарата уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области.

Предметом изучения и мониторинга стали условия для ведения предпринимательской деятельности в Ярославской области, так называемый предпринимательский климат.

Аналогичные исследования неоднократно проводились Ярославским региональным отделением ОПОРЫ РОССИИ. Опросы и анкетирования субъектов предпринимательской деятельности Ярославская ОПОРА организовывала в 2006, 2008, 2010 и 2011 годах.

В 2014 году проведено исследование «Оценка условий для ведения предпринимательской деятельности на территории Ярославской области». Кроме того, схожие исследования были выполнены в 2015 и 2016 годах в рамках исполнения работ по государственным контрактам департамента инвестиционной политики Ярославской области.

Социологический опрос 2017 года также носил название «Предпринимательский климат в Ярославской области» и был выполнен в единой методологии с настоящим исследовательским проектом.

Таким образом, данный опрос, направлен на то, чтобы проследить динамику и основные тенденции оценок бизнесом ключевых решений и институтов в сфере предпринимательства.

Целью данного исследования является выявление отношения бизнес-сообщества к мерам по развитию деловой активности, предпринимаемым властями, а также условиями регуляторной среды в сфере предпринимательства на территории Ярославской области.

В соответствии с заявленной целью были сформулированы следующие задачи исследования:

1. Выявление отношения предпринимателей к условиям, созданным в регионе для развития предпринимательской деятельности.
2. Определение взаимосвязи между выявленными оценками и имеющимися планами по развитию бизнеса.
3. Определение основных административных и рыночных барьеров для развития малого и среднего бизнеса в Ярославской области.

4. Выявление оценок предпринимателей доступности различных ресурсов для развития предпринимательской деятельности.
5. Оценка уровня развития правовой культуры предпринимателей.
6. Выявление уровня востребованности существующих мер поддержки бизнеса.
7. Определение оценки предпринимателями существующих мер поддержки бизнеса.
8. Выявление оценки деятельности организаций, взаимодействующих с институтами власти от имени предпринимательского сообщества.
9. Выявление мер, необходимых для развития бизнеса в целях улучшения предпринимательского климата.
10. Выявление уровня доверия предпринимателей к отдельным институтам власти.
11. Разработка рекомендаций, направленных на обеспечение устойчивого развития экономики и социальной стабильности в Ярославской области.

Объект исследования - субъекты малого и среднего предпринимательства, зарегистрированные и осуществляющие предпринимательскую деятельность на территории Ярославской области.

Предмет исследования – эффективность мер по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности на территории Ярославской области.

География исследования – муниципальные образования Ярославской области:

- г. Ярославль,
- г. Рыбинск,
- г. Переславль-Залесский,
- Большесельский муниципальный район,
- Борисоглебский муниципальный район,
- Брейтовский муниципальный район,
- Гаврилов-Ямский муниципальный район,
- Даниловский муниципальный район,
- Любимский муниципальный район,
- Мышкинский муниципальный район,
- Некоузский муниципальный район,
- Некрасовский муниципальный район,
- Первомайский муниципальный район,
- Пошехонский муниципальный район,
- Рыбинский муниципальный район,
- Ростовский муниципальный район,
- Тутаевский муниципальный район,
- Угличский муниципальный район,
- Ярославский муниципальный район.

В рамках настоящего исследовательского проекта мы хотели показать динамику оценок предпринимателями условий для ведения бизнеса, привлечь внимание общественности, органов государственной власти и местного самоуправления к проблемам малых и средних предприятий.

В ходе исследования были опрошены собственники и высшие менеджеры предприятий. Таким образом, все результаты и выводы исследования опираются на субъективные свидетельства представителей предпринимательского сообщества.

Стоит отметить, что акцент в исследовании сделан на вопросах правовой защиты бизнеса, а также взаимодействия с контролирующими и надзорными органами.

Кроме того, анкета содержит вопросы, раскрывающие отношение предпринимателей к следующим показателям, характеризующим климат деловой активности в регионе:

- намерения инвестировать и развивать бизнес,
- условия доступа к финансовым ресурсам,
- обеспеченность бизнеса необходимыми помещениями,

- взаимодействие с контрольными/надзорными органами,
- работа по государственным и муниципальным контрактам,
- уровень административных барьеров,
- правовая защита законных прав и интересов бизнеса,
- государственная поддержка предпринимательства.

Отдельно в структуре анкеты исследования были выделены вопрос об институтах взаимодействия бизнес-сообщества и власти, а также эффективности их работы.

Результаты исследования представляют собой срез субъективных оценочных суждений представителей бизнеса о состоянии предпринимательского климата в регионе в целом и в муниципальных образованиях в частности.

Кроме того, бизнес отвечает на вопросы о том, насколько, по его мнению, эффективны те меры поддержки, которые на сегодняшний день предлагает предпринимательскому сообществу государство, и насколько результативна работа, проводимая институтами,



представляющими интересы бизнеса. Поэтому итоги исследования адресованы и предпринимателям, и власти, и обществу в целом.

## 1. МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Для решения поставленных задач были использованы следующие методы:

- 1) социологический – анкетирование представителей бизнеса, зарегистрированных и осуществляющих предпринимательскую деятельность на территории Ярославской области, оценка результатов анкетирования;
- 2) сравнительный - анализ полученных данных с результатами ранее проведенных исследований.

Исследовались два источника данных:

- материалы статистического наблюдения в разрезе муниципальных образований для формирования выборки;
- результаты социологического исследования субъектов предпринимательской деятельности.

Исследование проводилось в несколько этапов, которые определили его логику и последовательность исследовательских процедур.

I этап – составление календарного плана исследования.

II этап – формирование базы исходных данных в разрезе муниципальных образований, необходимых для проведения анкетирования.

III этап – проведение опроса представителей бизнеса, зарегистрированных и осуществляющих предпринимательскую деятельность на территории муниципальных образований Ярославской области с целью оценки условий ведения предпринимательской деятельности.

IV этап – обработка результатов социологического исследования.

V этап – выборочный сравнительный анализ с результатами ранее проведенных исследований.

VI этап - разработка выводов и рекомендаций на основе материалов исследования.

Для решения задач исследования была сформирована репрезентативная квотная выборка, представляющая малые предприятия региона. Объем выборки в целом по области составил 520 респондентов.

География опроса представлена тремя городскими округами и 16-ю муниципальными районами Ярославской области.

№	Муниципальное образование	Число респондентов по плану	Число респондентов, %
1	городской округ Ярославль	80	15,38%
2	городской округ Переславль-Залесский	48	9,23%
3	городской округ Рыбинск	32	6,15%
4	Большесельский МР	16	3,08%
5	Борисоглебский муниципальный район	16	3,08%
6	Брейтовский муниципальный район	11	2,12%
7	Гаврилов-Ямский муниципальный район	27	5,19%
8	Даниловский муниципальный район	21	4,04%
9	Любимский муниципальный район	16	3,08%
10	Мышкинский муниципальный район	16	3,08%
11	Некоузский муниципальный район	16	3,08%
12	Некрасовский муниципальный район	21	4,04%
13	Первомайский муниципальный район	16	3,08%
14	Пошехонский муниципальный район	16	3,08%
15	Рыбинский муниципальный район	20	3,85%
16	Ростовский муниципальный район	28	5,38%
17	Тутаевский муниципальный район	40	7,69%
18	Угличский муниципальный район	32	6,15%
19	Ярославский муниципальный район	48	9,23%
Всего		520	100%

В ходе подготовки к исследованию мы выделили ряд определяющих факторов, которые формируют предпринимательский климат региона:

- доступ бизнеса к финансам и инфраструктуре,
- правовая защищенность бизнеса,
- уровень административного воздействия государства на бизнес,
- степень институционализации взаимодействия бизнеса и власти,
- уровень доверия бизнеса к органам власти.

В результате дополнительной экспертной реконструкции указанные факторы были преобразованы в систему показателей, которые отражают и полно описывают особенности предпринимательского климата в Ярославской области.

Учитывая все вышесказанное, мы полагаем, что отслеживание влияния институциональных факторов и действий властей позволит эффективно осуществлять мониторинг предпринимательского климата в регионе, адекватно оценивать деятельность властей в сфере поддержки предпринимательства.

Стоит отметить, что сами предприниматели являются основным субъектом формирования институциональной среды. От того, какие стратегии взаимодействия с административными контрагентами они предпочтут при наличии хотя бы некоторого выбора (а такой выбор объективно существует) во многом зависит, в каком направлении и в каком темпе будет развиваться предпринимательство и в нашем регионе, и во всей стране. Важным моментом является также и субъективное видение предпринимателем перспектив своего бизнеса в условиях общего экономического спада.

В качестве респондентов выступали руководители предприятий (собственники и наемные менеджеры). Этот выбор обусловлен тем, что именно эта категория является непосредственным субъектом предпринимательского процесса, в силу своего статуса и полномочий определяет (как правило, лично) действия субъекта предпринимательской деятельности в отношении большинства проблем, которые рассматриваются в исследовании.

Вместе с тем эта группа приобрела характер устойчивой однородности. Динамика и структура мобильности в этой среде такова, что сегодня можно говорить о формировании новой устойчивой общности малых и средних предпринимателей, которые обладают всеми признаками социальной групповой принадлежности: установками, мотивами, ценностями,

стратегиями и идентичностями. Поэтому их мнения и оценки представляют не только и не столько личное мнение, но в существенной мере мнение групповое, консолидированное.

Выборка квотировалась по отраслям и местонахождению предприятий (по муниципальным образованиям).

Опрос проводился 1 октября – 1 ноября 2018 года методом письменного анкетирования.

Предлагаем Вам ознакомиться с интерпретацией результатов исследования.

## 2. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ДЛЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

### Оцените условия в Ярославской области для ведения бизнеса

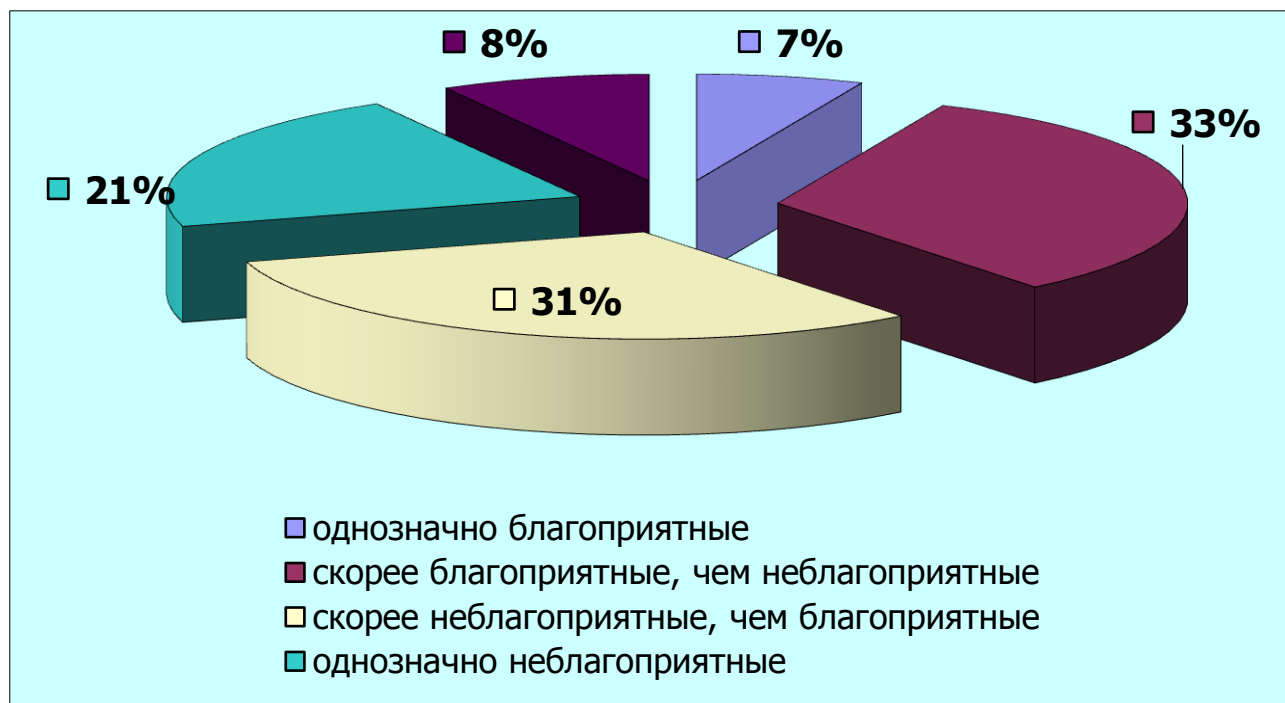
однозначно благоприятные	7%
скорее благоприятные, чем неблагоприятные	33%
скорее неблагоприятные, чем благоприятные	31%
однозначно неблагоприятные	21%
затрудняюсь ответить	8%

Оценивая условия в Ярославской области для ведения бизнеса, большинство опрошенных придерживается скептических настроений – более половины (52 %) респондентов в целом охарактеризовали данные условия как неблагоприятные. Вместе с тем, немалая часть предпринимателей – 40 % – в целом оценивает положительно те условия для ведения бизнеса, которые сформированы на сегодняшний день в нашем регионе.

Основная масса опрошенных по-прежнему более склонна к умеренным оценкам (64 %), нежели к ярко позитивным, либо жестко негативным характеристикам ситуации. Тем не менее, по сравнению с 2017 годом крайняя негативная оценка выросла с 9% до 21 %. Крайняя

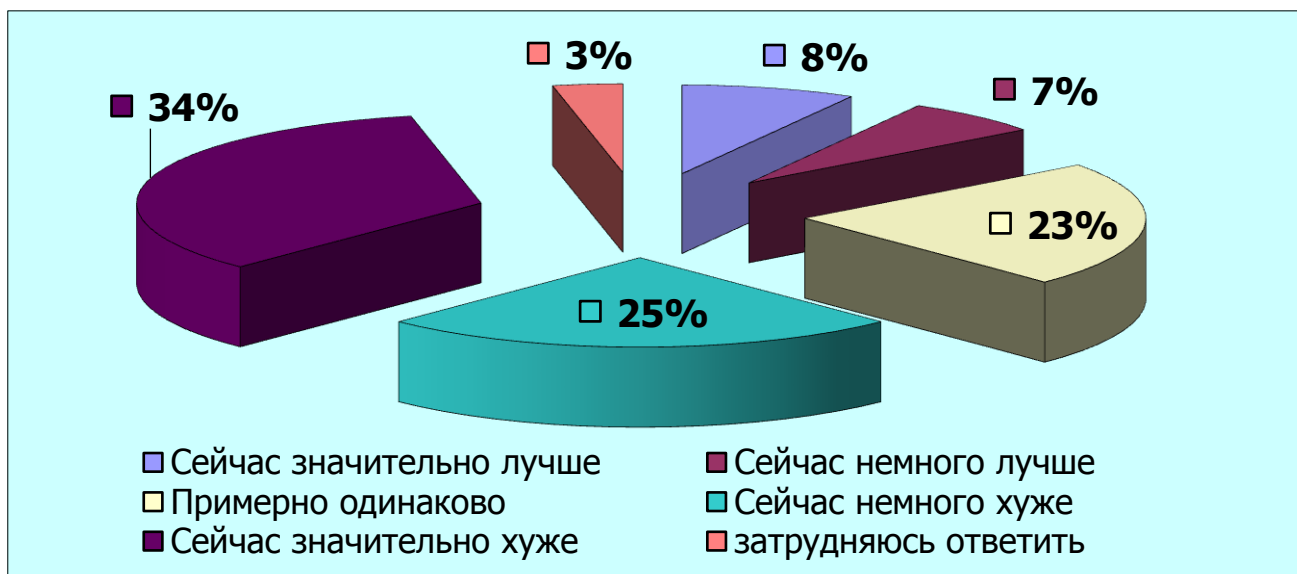


положительная оценка также выросла с 2% до 7%. Налицо поляризация суждений предпринимателей, показывающая разницу в оценке текущих условий представителями разных направлений бизнеса. Несмотря на сохранение умеренных оценок как основных, существенный рост негативных характеристик имеющегося предпринимательского климата, несомненно, является отрицательной тенденцией.



### Дайте оценку положению дел в Вашей компании по сравнению с прошлым годом

Сейчас значительно лучше	8%
Сейчас немного лучше	7%
Примерно одинаково	23%
Сейчас немного хуже	25%
Сейчас значительно хуже	34%
затрудняюсь ответить	3%



Схожая картина наблюдается при анализе ответов на вопрос о текущем состоянии бизнеса респондента по сравнению с прошлым исследованием. Здесь также растет поляризация оценок и налицо выраженный негативный тренд. Крайняя негативная оценка прибавила 11% по сравнению с 2017 годом.

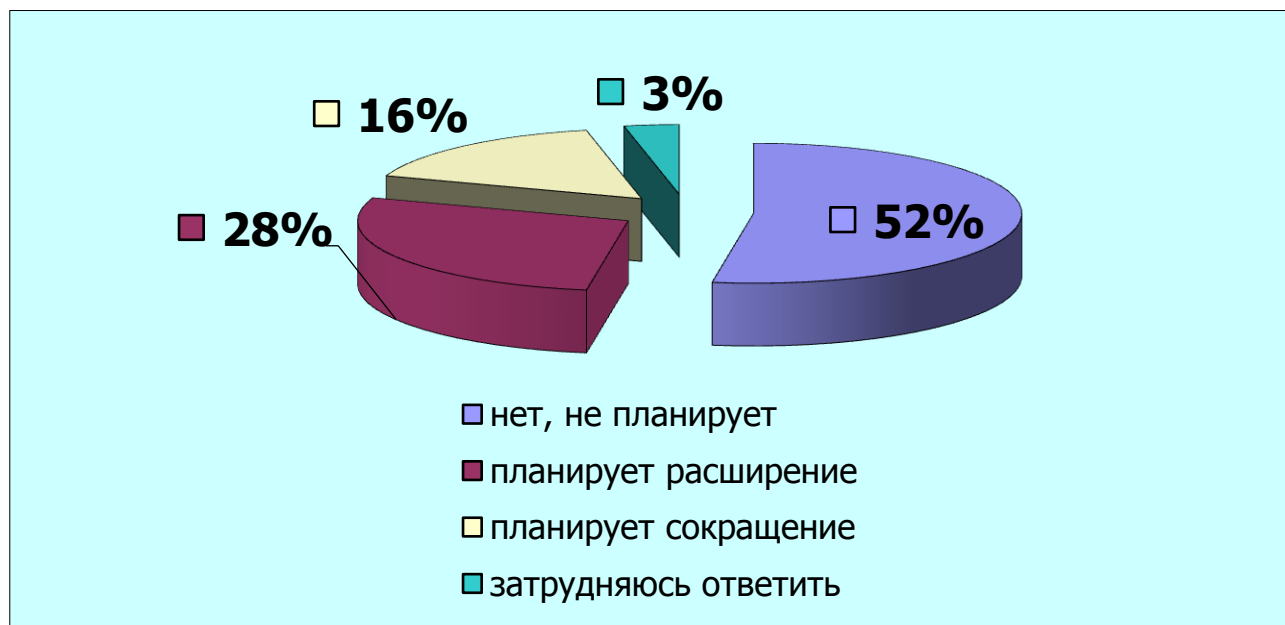
Позитивные оценки высказали лишь 15 % опрошенных, негативные – 59%. При этом, 23% предпринимателей не отметили ни улучшений, ни ухудшений в своем бизнесе.

Впервые наметилось преобладание крайних оценок над умеренными. Более того, **общий вес негативных оценок превысил половину от числа опрошенных и в пятилетней ретроспективе вырос на 23%, что показывает ярко выраженную негативную тенденцию.**

Это говорит о существенном спаде деловой активности, обусловленном, в первую очередь объективными факторами: снижением покупательской способности и реальных доходов населения. В причинах ухудшения положения собственного бизнеса предприниматели склонны видеть не только и не столько собственные просчеты, сколько ухудшившиеся внешние условия.

**Планирует ли Ваша компания в ближайшее время расширение или сокращение масштабов деятельности (открытие или закрытие подразделений, расширение или сокращение выпуска продукции или объема услуг)?**

нет, не планирует	52%
планирует расширение	28%
планирует сокращение	16%
затрудняюсь ответить	3%



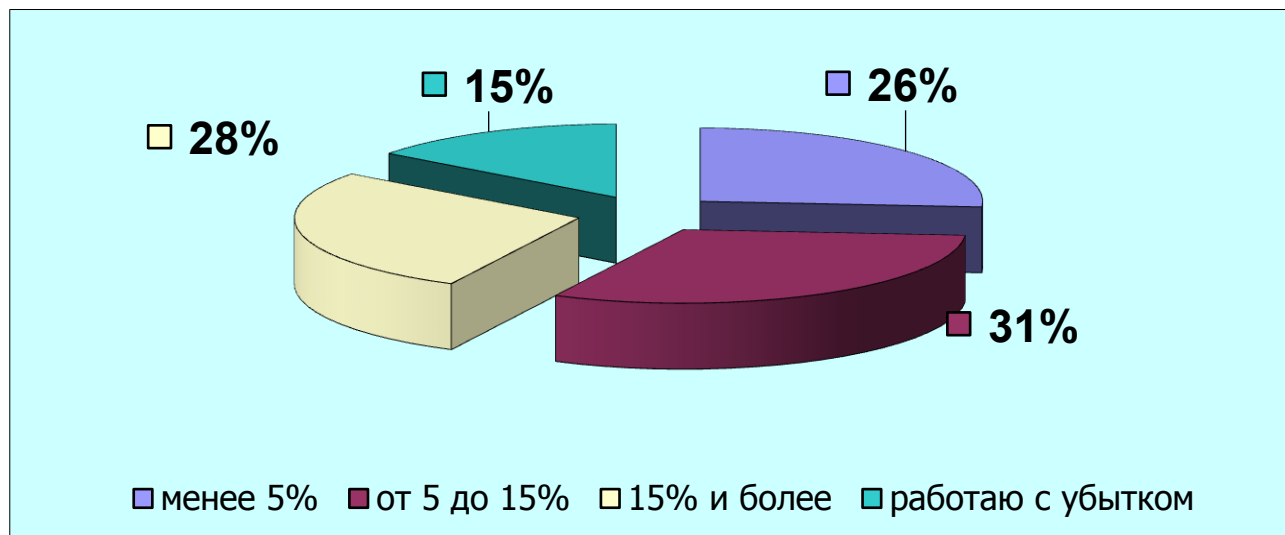
Оценка условий ведения бизнеса в Ярославской области далека от оптимистичной и это начинает напрямую влиять на планы предпринимателей по развитию своего дела. 16% респондентов указали на то, что намерены в ближайшее время сокращать свой бизнес. Этот показатель за полтора года вырос на 9%. Но, тем не менее, число тех, кто планирует расширение также остается высоким – 28% (против 33% в 2017). Большинство участников опроса (52 %) настроены сохранить показатели бизнеса примерно на том же уровне, что и в прошлом году.

Результаты опроса показывают, что **2018 году снижается уровень адаптивности бизнеса к изменениям рыночной конъюнктуры и условий административного регулирования. Но даже в непростой экономической ситуации немало предпринимателей Ярославской области настроены развиваться.**

### 3. ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ БИЗНЕСА

Какую долю от прибыли Вы инвестируете в развитие бизнеса?

менее 5%	26%
от 5 до 15%	31%
15% и более	28%
работаю с убытком	15%

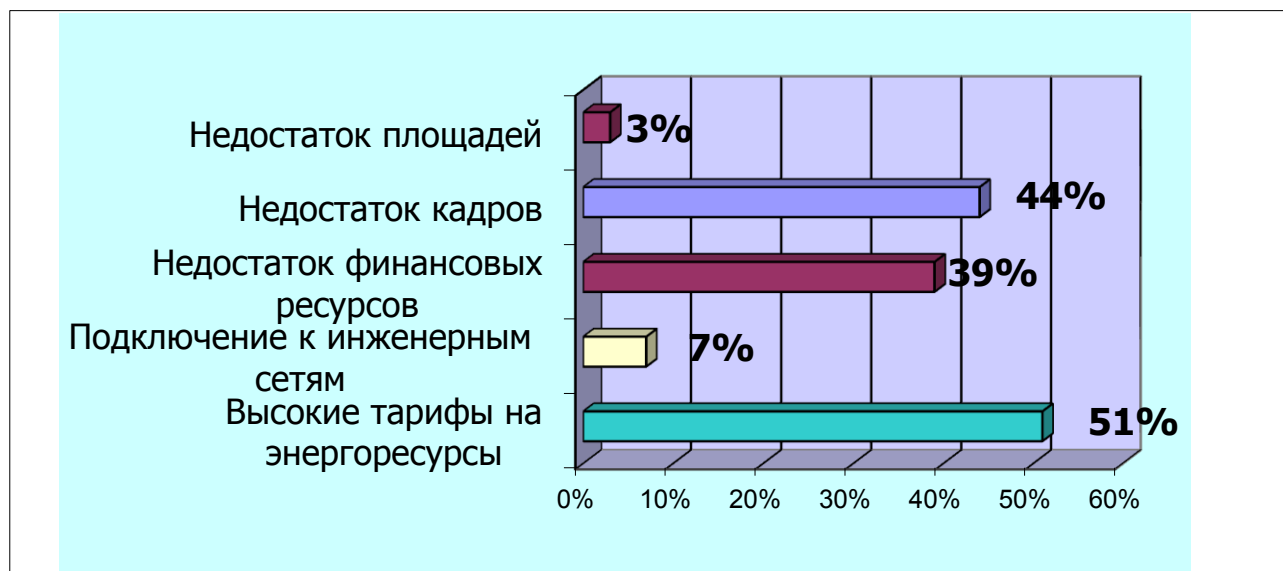


По показателю «доля прибыли, направляемая на развитие бизнеса» результаты опроса дают сдержанно-позитивную картину. 15 % опрошенных отметили, что работают с убытком. 26% респондентов направляют в бизнес менее 5 процентов прибыли. 31 % - от 5 до 15 процентов. 28 % участников опроса вкладывают в развитие бизнеса 15 и более процентов прибыли.

**В ответе на этот вопрос также наблюдается ухудшение оценок, впрочем, не критичное. Число респондентов, отметивших убыточность своей предпринимательской деятельности, выросло на 4%. Основная масса опрошенных «переместилась» в категорию «от 5 % до 15%». Два года назад доминировал показатель «15% и более». В условиях стагнирующего рынка малый и средний бизнес предпочитает сохранять объем инвестиций на минимально необходимом уровне.**

**С какими из перечисленных ниже проблем Вы сталкиваетесь при ведении бизнеса?\***

Высокие тарифы на энергоресурсы	51%
Подключение к инженерным сетям	7%
Недостаток финансовых ресурсов	39%
Недостаток кадров	44%
Недостаток площадей	3%



\* Вопрос предполагал возможность нескольких вариантов ответа.



Результаты опроса показывают существенные корректировки в проблемном поле предпринимателей. Высокие тарифы на энергоресурсы и кадровый голод потеснили недостаток финансирования и площадей с первых позиций рейтинга «головных болей» бизнеса.

Недостаток финансовых ресурсов в качестве одной из основных проблем бизнеса отметили 39% опрошенных против 50% полутора годами ранее. Это, несомненно, положительное изменение.

Остается актуальной нехватка квалифицированных кадров (44%). Рынок труда не способен удовлетворить потребности компаний, в особенности это касается рабочих и инженерных специальностей. Но даже подбор специалистов для непромышленных предприятий зачастую оказывается сопряженным со значительными трудностями. С другой стороны, качество рабочих мест, которые предлагает ярославский бизнес, также не всегда высокое: низкая производительность не позволяет платить достойные зарплаты. В результате проблема воспроизводится.

Более 50% опрошенных отмечают в качестве серьезной проблемы высокие тарифы на энергоресурсы. Постоянно растет и доля затрат на энергоресурсы в структуре стоимости

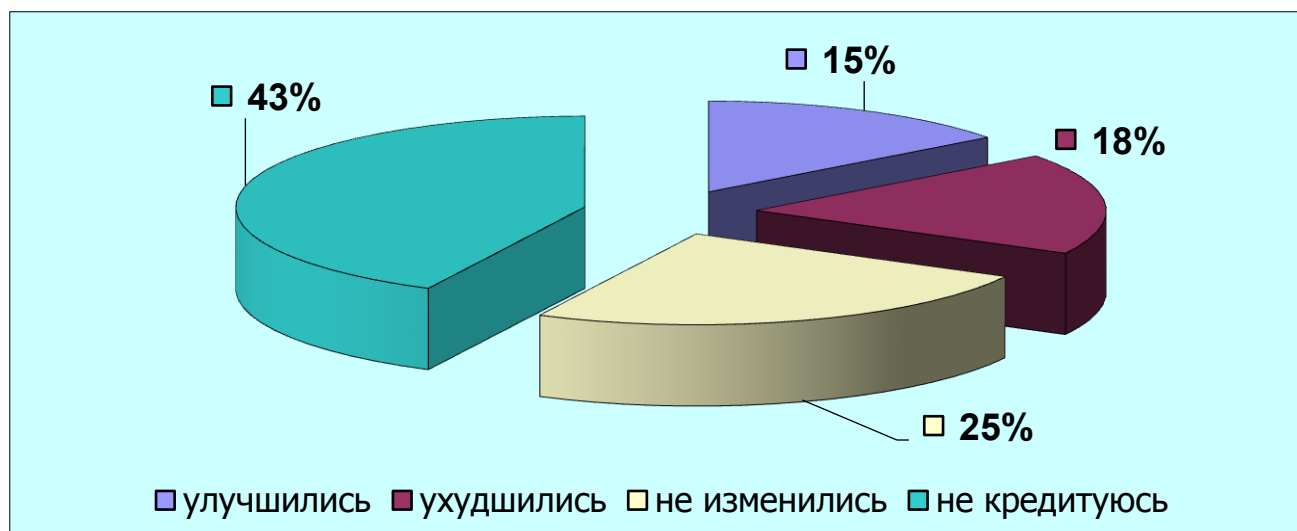
товаров и услуг, производимых бизнесом. При этом нельзя не отметить значительное повышение доступности технологического присоединения к инженерным сетям – оно составляет проблему лишь для 7%.

Практически потеряла актуальность проблема нехватки площадей для ведения бизнеса. Только 3 % участников опроса заявили о том, что испытывают проблемы с помещениями для бизнеса. Это является прямым следствием острого кризиса на рынке недвижимости, продолжающегося последние годы. Падение спроса на коммерческую недвижимость привело, с одной стороны, к снижению цен на коммерческую аренду, а с другой стороны повысило гибкость арендодателей при согласовании размера платы с арендаторами.

В процессе развития и повышения конкурентоспособности бизнеса будет существенно расти потребность в адекватной инфраструктуре для производства и транспортировки товаров и услуг, включая транспортную и логистическую инфраструктуру. Кроме того, потребность в производственной и энергетической инфраструктуре будет расти в случае увеличения доли малых и средних предприятий, занятых бизнесом в производственной сфере.

**Изменились ли, по-вашему, за последний год условия предоставления кредитов в банках?**

улучшились	15%
ухудшились	18%
не изменились	25%
не кредитуюсь	43%



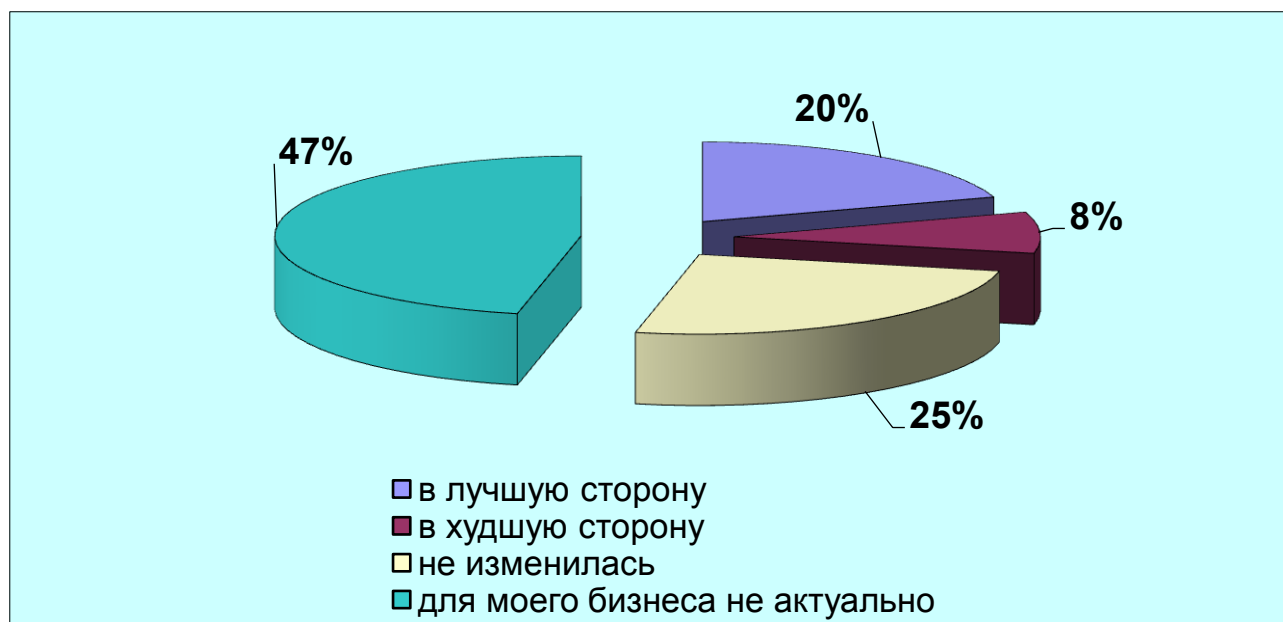
Для раскрытия темы доступности финансовых ресурсов опрос содержал вопрос о том, насколько, по мнению предпринимателей, за последний год изменились условия кредитования. Четверть опрошенных отметили, что условия выдачи банками заемных средств не изменились. 15 % опрошенных отметили улучшения в кредитной политике банков. 18 % предпринимателей заметили ухудшение условий кредитования.

В ответе на данный вопрос есть положительная динамика. Повышение доступности финансовых ресурсов отметили на 5% больше респондентов, чем полтора года ранее. Также снижается показатель тех, кто не кредитруется – с 48% до 43%. За прошедшее время учетная ставка ЦБ снизилась на 2%, что сделало кредиты доступнее. Кроме того, действует широкий спектр мер господдержки (льготные ставки, компенсация процентов, поручительства).

Тем не менее, количество тех, кто не использует кредиты по-прежнему очень высоко. Напомним, что в 2014 году таких предприятий было только 31%. Приходится констатировать, что для банков малый и средний бизнес остается достаточно рискованной категорией заемщиков.

**Как изменилась за последний год ситуация с доступностью помещений (производственных, офисных, складских) для ведения бизнеса?**

в лучшую сторону	20%
в худшую сторону	8%
не изменилась	25%
для моего бизнеса не актуально	47%



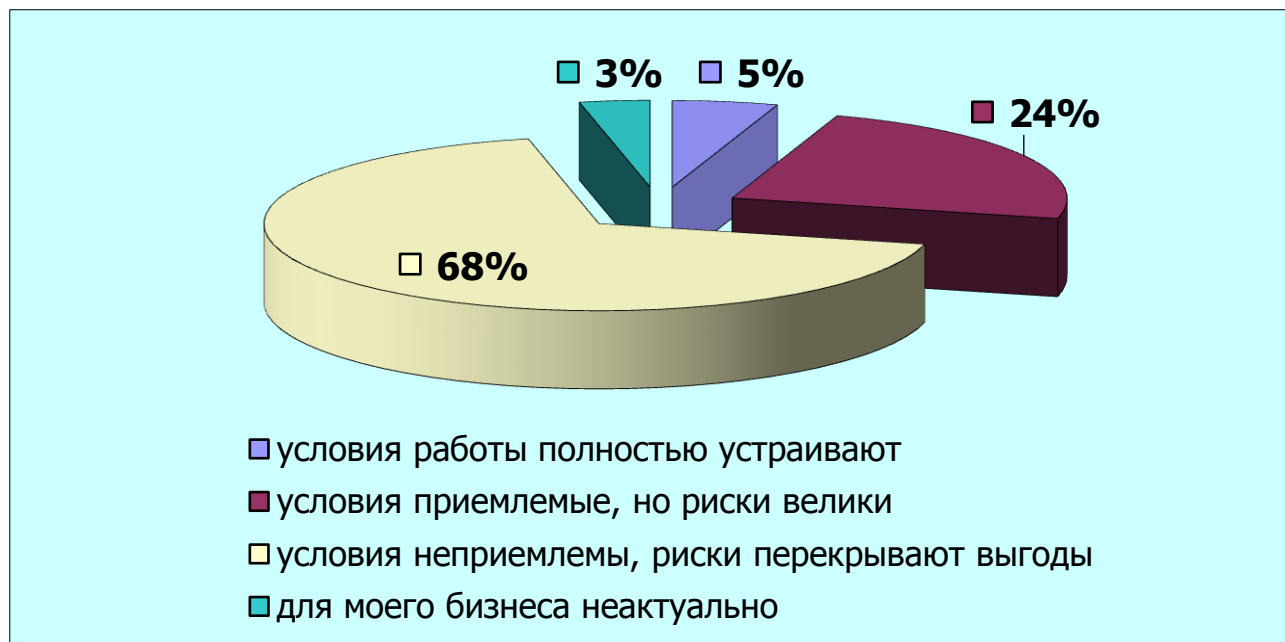
Результаты опроса по проблеме доступности площадей подтверждают вывод о том, что данная проблема теряет свою актуальность. Она не коснулась 47% опрошенных, что составляет большинство. При этом только 8% предпринимателей считают, что ситуация с доступностью площадей для ведения бизнеса изменилась в худшую сторону.

Рынок коммерческой недвижимости (как на продажу, так и для сдачи в аренду) уже не первый год находится в состоянии затяжного кризиса. Вследствие этого потенциальный покупатель или арендатор (особенно в г.Ярославле) имеет широкий выбор как офисных, так и производственных помещений. Стоимость аренды и приобретения недвижимости значительно ниже, чем несколько лет назад, собственники помещений готовы рассматривать гибкие условия оплаты.

Потребности сегодняшнего бизнеса в недвижимости и критерии выбора производственных, складских или офисных помещений чрезвычайно разнообразны, и, оценивая доступность этих помещений для компаний, важно в первую очередь обращать внимание на то, насколько, по мнению самого бизнеса, существующая недвижимость соответствует его потребностям.

**Оцените условия работы по контрактам с государственными и муниципальными структурами**

условия работы полностью устраивают	5%
условия приемлемые, но риски велики	24%
условия неприемлемы, риски перекрывают выгоды	68%
для моего бизнеса неактуально	3%



Результаты ответа на данный вопрос демонстрируют интересную динамику. По сравнению с прошлым исследованием основная масса ответов сместилась с варианта «Для моего бизнеса неактуально» (51% в прошлый раз, 3% сейчас) к варианту «Условия неприемлемы» (14% в прошлый раз, 68% сейчас).

**Это значит, что бизнес стал активнее участвовать в государственных и муниципальных закупках. Но опыт этого участия, как показывает опрос, в основном, негативный.**

Несмотря на большую работу по привлечению малых и средних предприятий к госзаказу администрирование этой системы со стороны государства, а также платежная дисциплина заказчиков оставляют желать лучшего, представляя существенные риски для бизнеса.

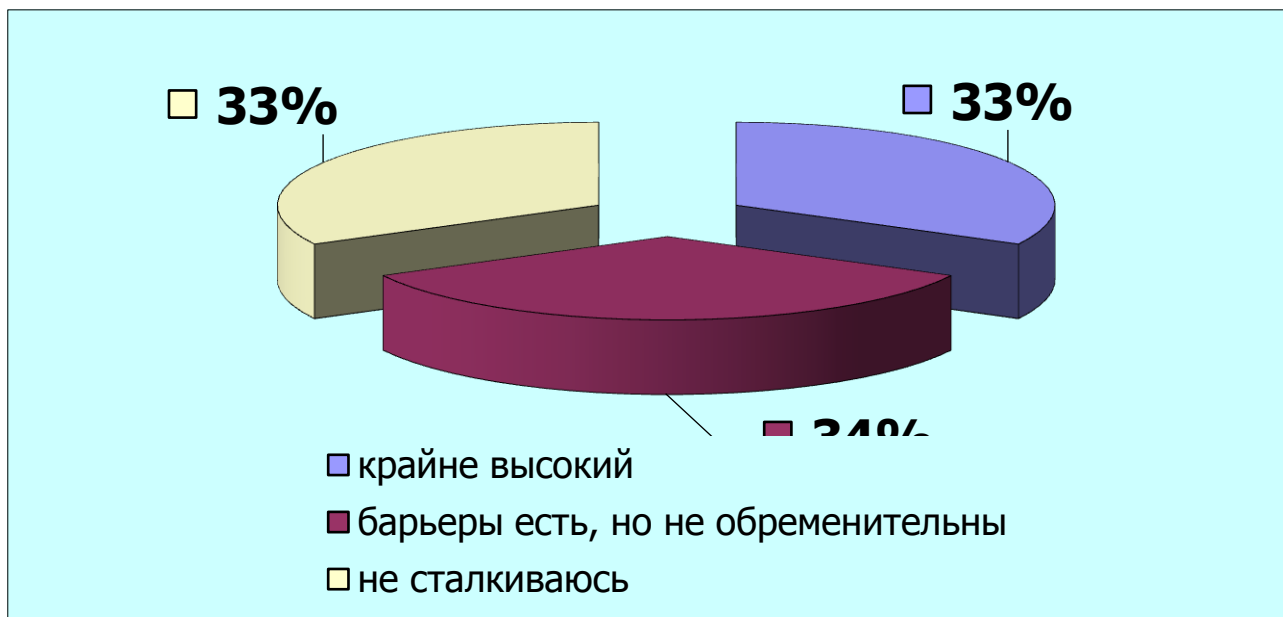
24 % отмечают, что условия работы по государственным и муниципальным закупкам вполне приемлемые, но такая работа сопряжена со значительными рисками (задержка платежей, изменение условий контракта) и т.д. Только 5% предпринимателей отметили, что условия работы по госзаказу их полностью устраивают.



#### 4. АДМИНИСТРАТИВНЫЙ КЛИМАТ

**Как Вы оцениваете уровень административных барьеров, с которыми сталкивается Ваш бизнес?**

крайне высокий	33%
барьеры есть, но не обременительны	34%
не сталкиваюсь	33%



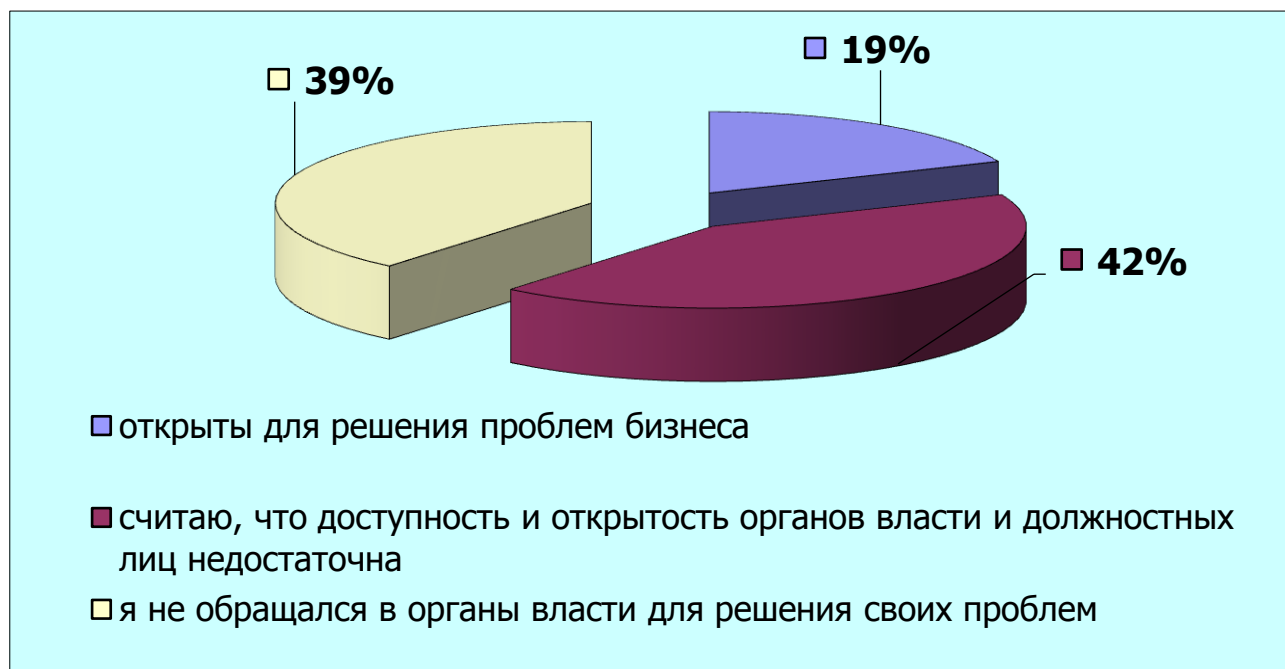
Блок, посвященный взаимоотношениям бизнеса и государства, открывается вопросом об административных барьерах при осуществлении предпринимательской деятельности.

Ответы респондентов на данный вопрос распределились ровно, не выявив выраженной доминирующей оценки. В той или иной степени, наличие административных барьеров признают 67%. Этот показатель совпадает с результатами 2017 г. Но количество тех, кто считает уровень административных барьеров крайне высоким, выросло на 12%. Что, несомненно, негативный тренд.

Несмотря на то, что большинство предпринимателей сталкивались с административными барьерами, они часто не воспринимают их как существенные препятствия. Формируется своего рода «привыкание» к административным барьерам: если уж предприятию (в особенности малому) посчастливилось «стартовать», успешно организовать свой бизнес и выжить на начальном этапе, то затем административные барьеры становятся не самой большой проблемой для бизнеса: по сути, бизнес к ним приспосабливается и начинает воспринимать скорее как особенность, а не как проблему бизнес-среды.

## Оцените доступность органов власти, должностных лиц для решения Ваших проблем

открыты для решения проблем бизнеса	19%
считаю, что доступность и открытость органов власти и должностных лиц недостаточна	42%
я не обращался в органы власти для решения своих проблем	39%



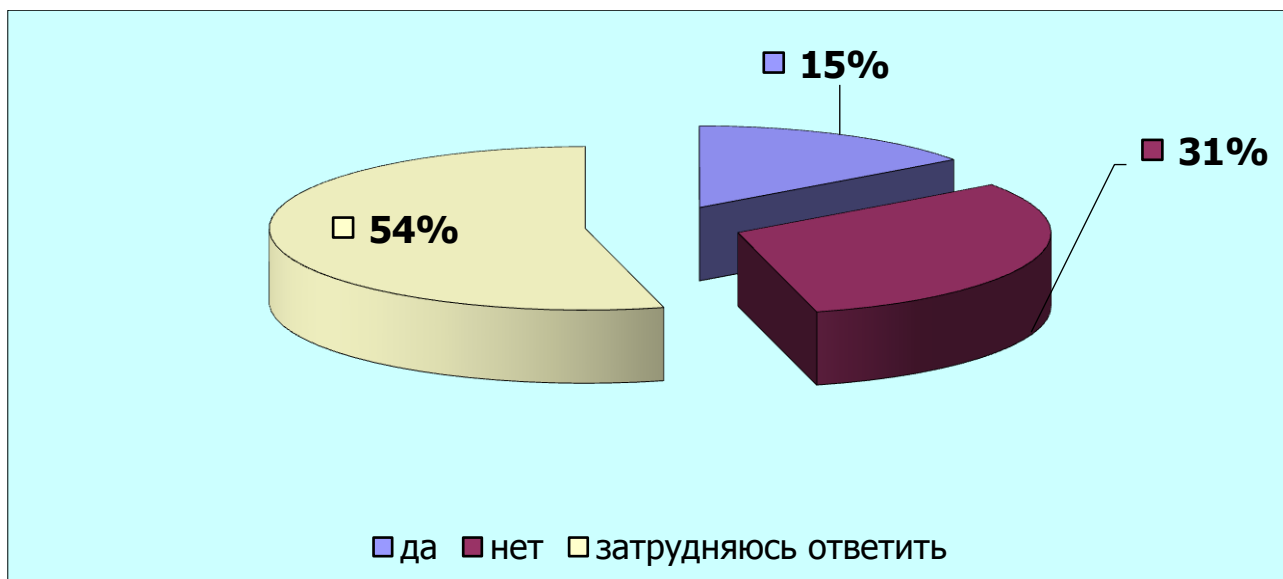
Исследование обнаружило отсутствие тесного взаимодействия между бизнесом и государственными структурами. Большинство опрошенных (42%) считают, что органы власти недостаточно открыты для предпринимателей, либо предпочитают не обращаться к чиновникам для решения проблем бизнеса (39%). Открытость чиновников для решения проблем бизнеса отметили лишь 19% респондентов.

Необходимо сказать, что органы власти и госучреждения в целом доступны для предпринимателей. Но имеют место и отдельные «пережитки», которые данную доступность снижают. Это, например, практика «приемных часов» и затягивание сроков ответа на письменные обращения (а то и вовсе их игнорирование).

Между тем, доступность и открытость для предпринимателей органов власти способствует минимизации коррупционных проявлений, налаживанию диалога между государством и бизнес-сообществом, повышению уровня доверия между ними, созданию эффективной системы взаимодействия.

**Известны ли Вам решения органов власти и местного самоуправления, которые, по-вашему, ухудшили положение Вашего бизнеса?**

да	15%
нет	31%
затрудняюсь ответить	54%



Несмотря на традиционно критическое отношение к власти, большинство предпринимателей (54%) предпочли уклониться от ответа на вопрос, известны ли им решения органов власти, которые ухудшили положение их бизнеса. 31 % опрошенных заявили, что им такие решения не известны. 15 % отметили, что такие решения есть. Распределение ответов на указанный вопрос в общих чертах повторяет результаты исследований 2014 и 2017 годов.

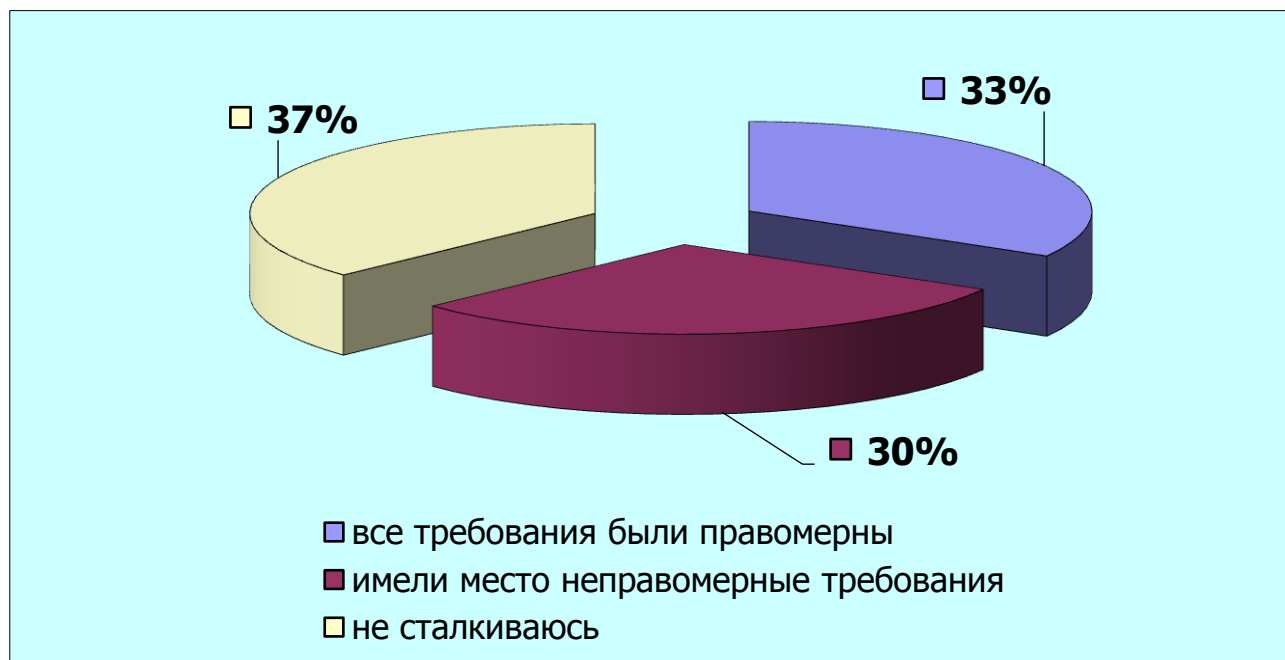
**Как вы оцениваете правомерность требований правоохранительных (надзорных) органов при взаимодействии с Вашей компанией?**

все требования были правомерны	33%
имели место неправомерные требования	30%
не сталкиваюсь	37%

Число отметивших неправомерные требования со стороны проверяющих и контролирующих инстанций выросло на 7%. Одновременно снизилось на 2% число тех, кто с проверками не сталкивается.

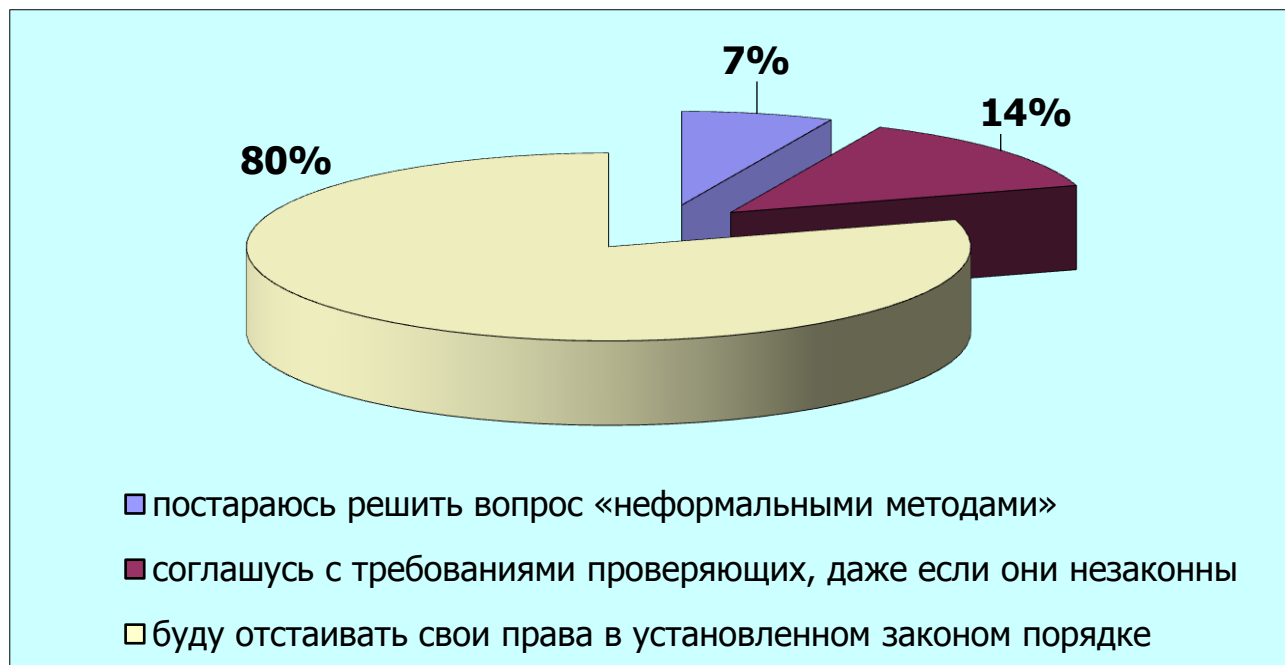
**Большинство из предпринимателей, которые сталкиваются с надзорными органами в процессе своей деятельности, отмечают, что действия проверяющих структур не выходят за рамки правового поля.**

Не менее важен и другой факт – 37% опрошенных вообще не сталкиваются с правоохранительными и надзорными органами в процессе ведения бизнеса



### Как бы Вы поступили в случае выявления проверяющими каких-либо нарушений?

постараюсь решить вопрос «неформальными методами»	6%
согласусь с требованиями проверяющих, даже если они незаконны	14%
буду отстаивать свои права в установленном законом порядке	80%





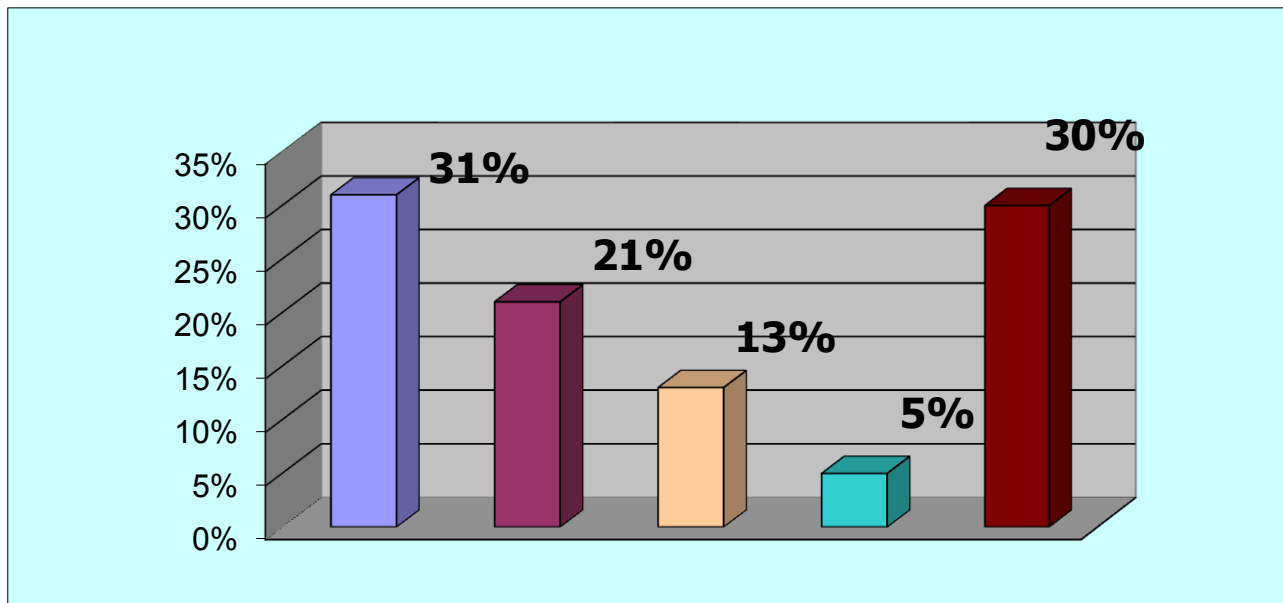
Правовая культура предпринимателей, все же, растет. **С каждым годом неуклонно снижается число тех, кто пытается решать «неформально» вопросы с проверяющими либо соглашается на их незаконные требования.** Это также является одним из свидетельств повышения прозрачности бизнеса.

Взаимодействуя с проверяющими структурами, предприниматели предпочитают отстаивать свои права в установленном законом порядке (80 %). Это обусловлено доступностью квалифицированных юридических услуг и повышением собственной правовой грамотности предпринимателей.

14% настроены согласиться с требованиями проверяющих, даже если те будут противоречить закону. Только 7% опрошенных постараются решить вопрос «неформальными методами».

**В какой сфере государственного регулирования Вы сталкиваетесь с наибольшим количеством административных барьеров?**

налоговое администрирование	31%
имущественные и земельные правоотношения	21%
контрольно-надзорная деятельность	13%
тарифное регулирование	5%
Нет ответа	30%



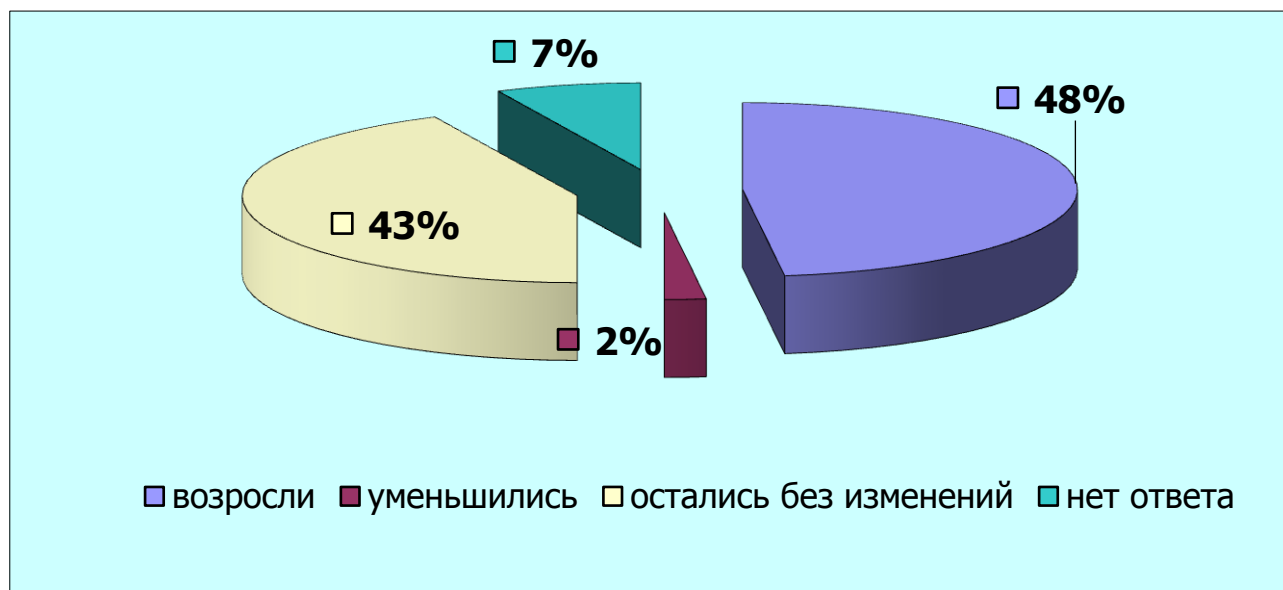
По мнению предпринимателей, основные проблемы и барьеры сконцентрированы в сфере налогового регулирования. Возможно, на характер ответов повлияли распространенные практики блокировки счетов юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, а также ужесточение администрирования налога на добавленную стоимость.

Бизнес зачастую пребывает в состоянии неопределенности из-за частых изменений налогового законодательства, которые не анонсируются заранее. Кроме того, совершенствование налогового администрирования приводит не к снижению административных издержек (например, сокращению количества представляемых форм отчетности, сроков возмещения НДС), а напротив, к росту фискального давления и налоговых рисков бизнеса.

Почему именно налоговый орган является таким камнем преткновения для всего бизнеса? Дело в том, что цена ошибки, которая связана с налоговым администрированием (например, блокировка расчетных счетов), для бизнеса наиболее высока, по сравнению с другими контрольно-надзорными органами, что чревато даже остановкой хозяйственной деятельности на неопределенный срок.

**Как изменились издержки Вашей организации в ходе выполнения законных требований органов власти по сравнению с прошлым годом?**

возросли	48%
уменьшились	2%
остались без изменений	43%
нет ответа	7%



Почти половина опрошенных (48%) отмечает рост административных издержек. При этом опрос проводился еще до повышения налога на добавленную стоимость и ставок страховых взносов во внебюджетные фонды, а значит, масштаб проблемы существенно больше.

Несмотря на меры поддержки, малый бизнес в России по-прежнему находится в сложной ситуации: послабления и льготы с одной стороны дополнялись дальнейшим усилением налоговой нагрузки, бумажной волокитой и прочими ограничивающими факторами.

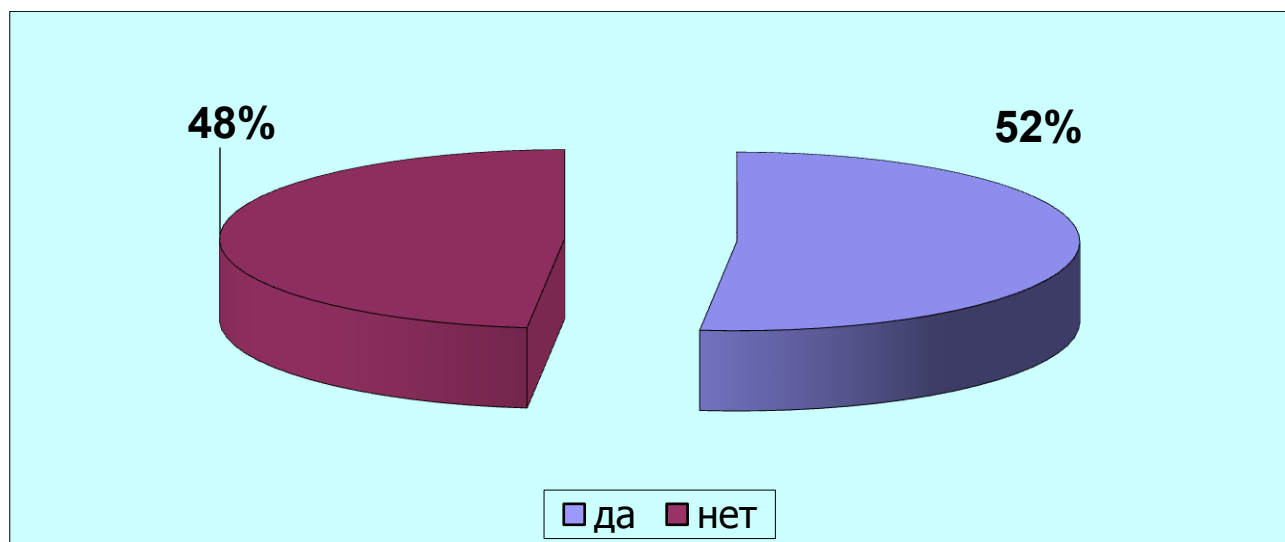
**Вы лично, ваш адвокат или ваш законный представитель когда-либо принимали участие в судебном разбирательстве по решению проблемы своего бизнеса?**

да	52%
нет	48%

Здесь серьезные изменения по сравнению с прошлым опросом. В 2017 году 65% респондентов отметили, что в суд по вопросам бизнеса им обращаться не приходилось. Теперь этот показатель снизился на 17% и составил 52%. С одной стороны, это плюс – растет

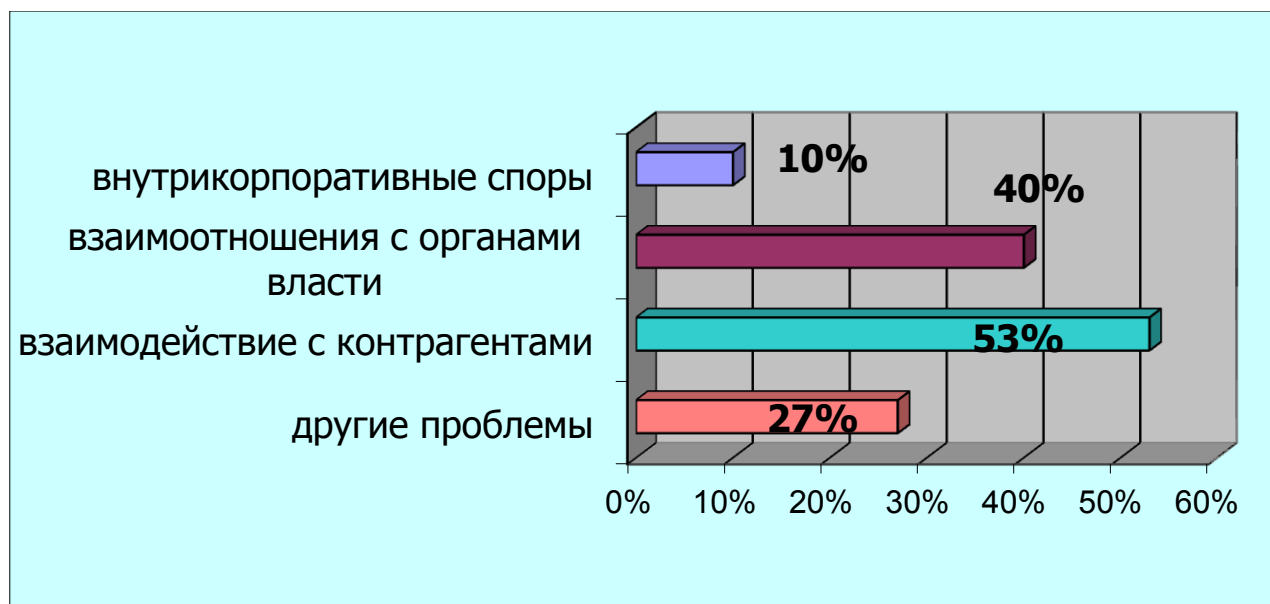
правосознание предпринимателей и стремление решать споры цивилизованно. С другой стороны, это может свидетельствовать о росте числа конфликтных ситуаций.

48% опрошенных заявили, что им не приходилось принимать участие в судебных разбирательствах по вопросам ведения бизнеса. Логично предположить, что эти предприниматели используют претензионный порядок урегулирования споров, или какие-либо иные варианты досудебного разрешения конфликтных ситуаций.



**Какого типа проблемы вашего бизнеса Вам приходилось решать с помощью судебного разбирательства?\***

Внутрикорпоративные споры	10%
Взаимоотношения с органами власти	40%
Взаимодействие с контрагентами	53%
Другие проблемы	27%



\* Вопрос предполагал возможность нескольких вариантов ответа.

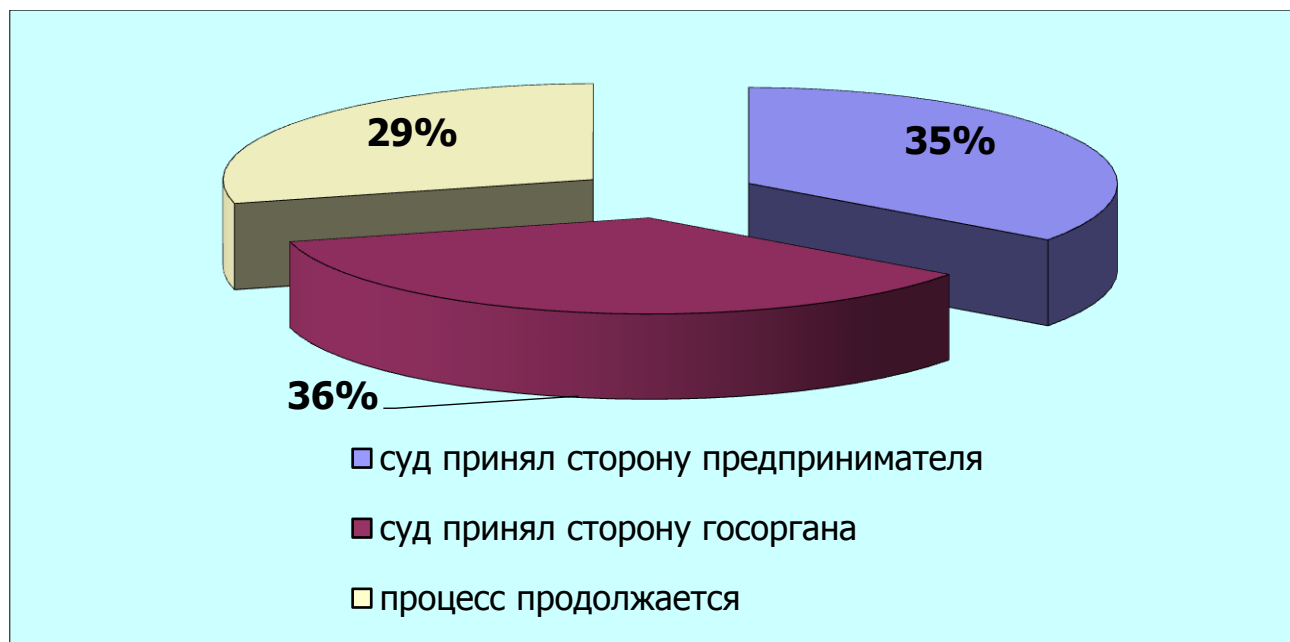
У тех предпринимателей, кто имеет опыт судебных разбирательств, спорные ситуации в большинстве случаев (53%) касались взаимодействия с контрагентами. 40 % опрошенных решают в судебном порядке споры с органами власти. Практика разрешения внутрикорпоративных споров в суде по-прежнему еще не столь распространена – подобный опыт имеют лишь 10% опрошенных.

Если сравнивать результаты ответов по этому вопросу с исследованием 2017 года, то нельзя не отметить перемещение акцентов в сторону разбирательств с контрагентами. Число таких споров стало больше на 30%. Факт судов с контрагентами при проведении предыдущего опроса отметили 23% опрошенных.

### **Каков был результат судебного разбирательства с государственными органами?**

суд принял сторону предпринимателя	35%
суд принял сторону госоргана	36%
процесс продолжается	29%

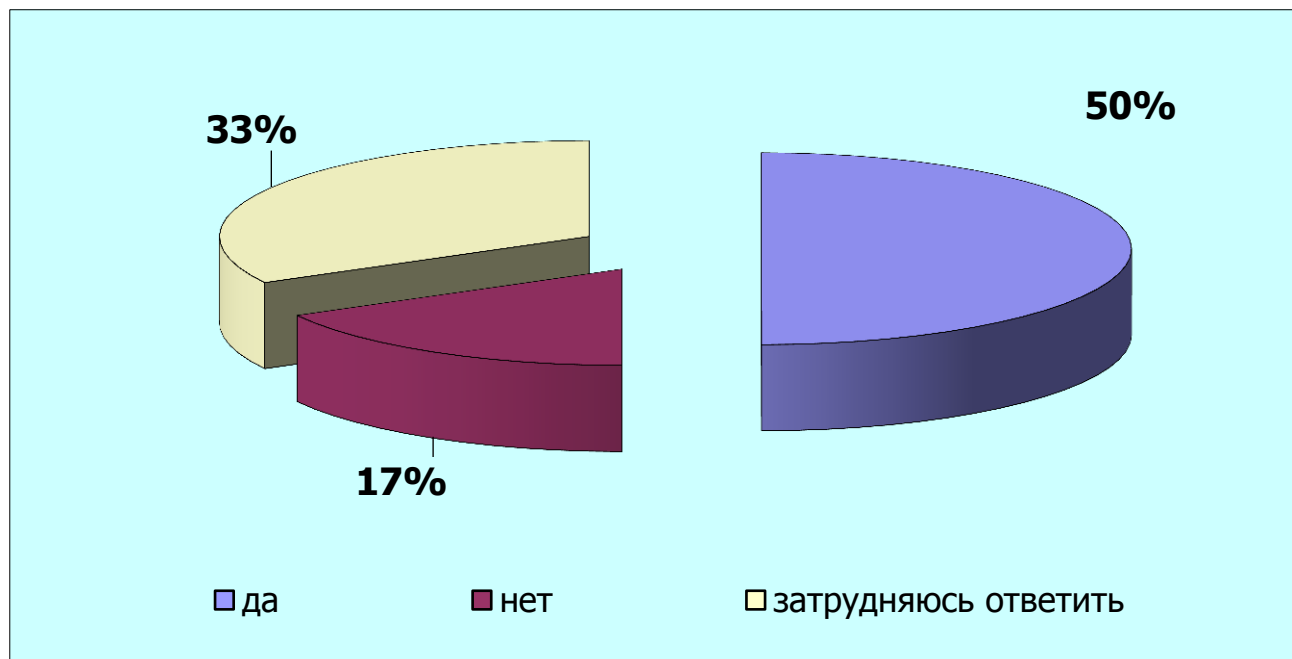




Позитивная тенденция, выявленная этим опросом – снижение процента судебных разбирательств, проигранных предпринимателями госорганам. Результаты опроса 2017 года показывали, что в 30% случаев суд принимал сторону предпринимателя, а в 47% случаев – встал на сторону госоргана. Сейчас ситуация поменялась. Только в 36% случаев госорганам удалось отстоять в суде свою позицию. 36% опрошенных имеют опыт выигранных у государства судебных дел.

**Если Вы оспариваете в суде решения соответствующих органов (должностных лиц), есть ли у Вас опасения дальнейшего административного давления органов власти/должностных лиц?**

да	50%
нет	17%
затрудняюсь ответить	33%



Несмотря на то, что большинство предпринимателей настроены решать свои проблемы в правовом поле, многие из них опасаются административного давления в случае судебных разбирательств с государственными органами.

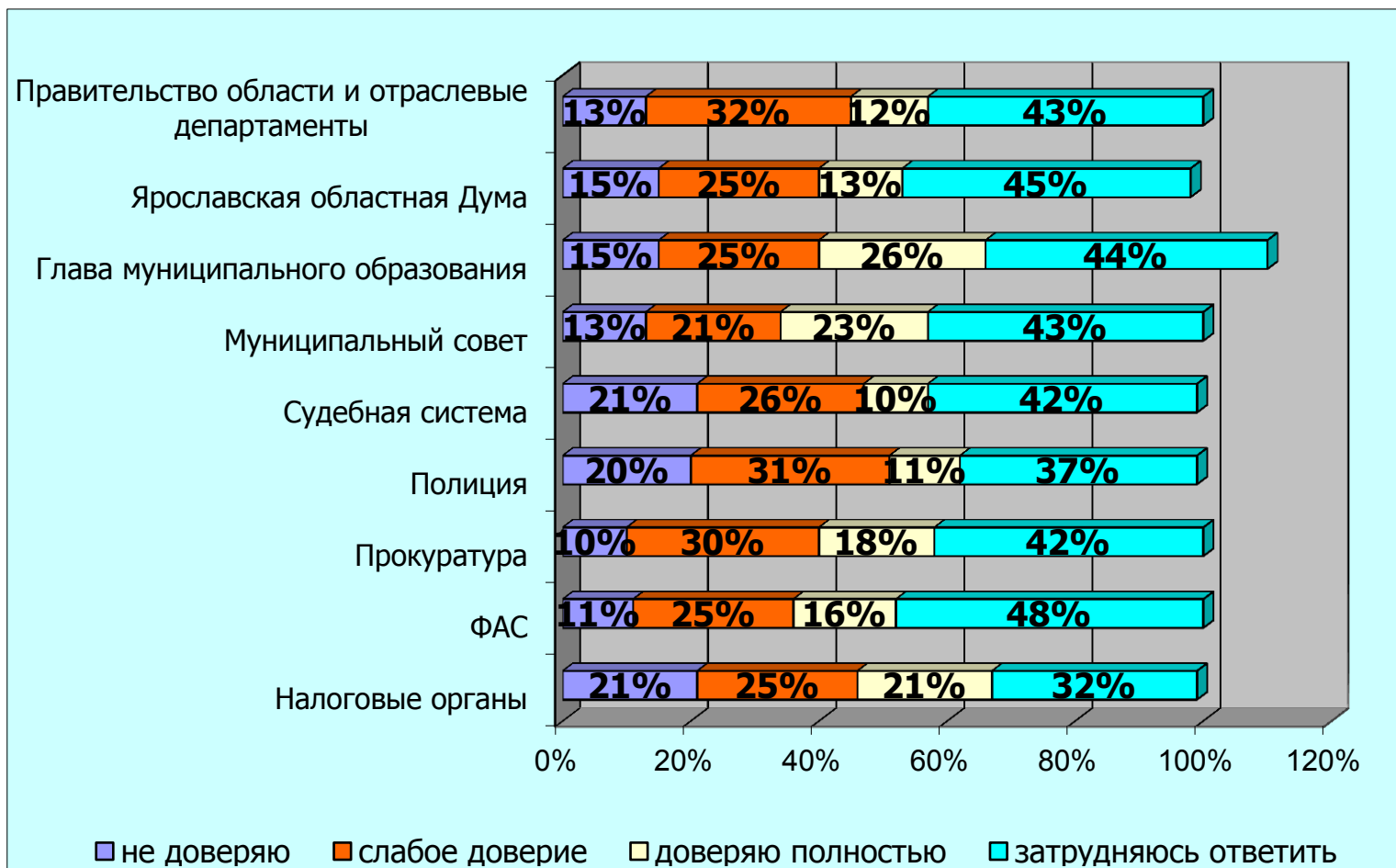
Хрестоматийным примером административного давления являются проверки и все, что с ними связано: запрашивание необязательных документов, требование предоставить информацию, не имеющую отношения к делу, понуждение к оформлению ненужных разрешений, согласований, заключению договоров и т. п.

Вот уже несколько лет законом закреплена практика обязательного согласования внеплановых проверок органами прокуратуры. Если достаточных оснований для проверки прокурорские работники не усматривают, они отказывают в согласовании контролирующим органам. В результате этой работы по ослаблению административного давления на бизнес общее количество плановых и внеплановых проверочных мероприятий органов контроля в отношении бизнеса планомерно снижается. Но, к сожалению, недобросовестные проверяющие могут находить лазейки в нормативных актах и продолжать «кошмарить» бизнес. Это и отражено в результатах исследования.

## 5. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ВЛАСТЬЮ И ИНСТИТУТАМИ

Какова степень Вашего доверия к следующим органам власти?

	не доверяю	слабое доверие	доверяю полностью	затрудняюсь ответить
Правительство Ярославской области и отраслевые департаменты	13%	32%	12%	43%
Ярославская областная Дума	15%	25%	13%	45%
Глава муниципального образования	15%	25%	26%	44%
Муниципальный совет	13%	21%	23%	43%
Судебная система	21%	26%	10%	42%
Органы внутренних дел, следственный комитет	20%	31%	11%	37%
Прокуратура	10%	30%	18%	42%
ФАС	11%	25%	16%	48%
Налоговые органы	21%	25%	21%	32%



Вопрос о доверии к органам власти традиционно является самым «неудобным» для респондентов – именно здесь, как правило, доминируют усредненные оценки, а также наибольшее количество воздержавшихся от ответа.

Поэтому мы решили сконцентрироваться на двух полярных оценках – «доверяю полностью» и «не доверяю», чтобы выявить, выражаясь языком политических технологий, рейтинг и антирейтинг органов власти.

Областные органы власти не могут похвастаться превышением рейтинга над антирейтингом (у Правительства региона - 12% против 13%, у Ярославской областной Думы – 13% против 15%).

Практика приглашения на управленческие должности представителей других регионов, а также частые ротации руководителей **обусловили высокий процент затруднившихся ответить на вопрос о доверии к правительству области и главам местного самоуправления.** Сроки работы многих ответственных лиц на своих постах еще не так велики, чтобы бизнес смог сформировать свое отношение к их работе.

**Еще одним небезынтересным трендом стал рост рейтинга органов местного самоуправления. В отличие от региональных органов власти в отношении местных чиновников и депутатов больше опрошенных выразили доверие, чем недоверие.** Что призвано проиллюстрировать тезис о том, что местное самоуправление является самой близкой к населению, а следовательно и к предпринимателям, властной структурой.

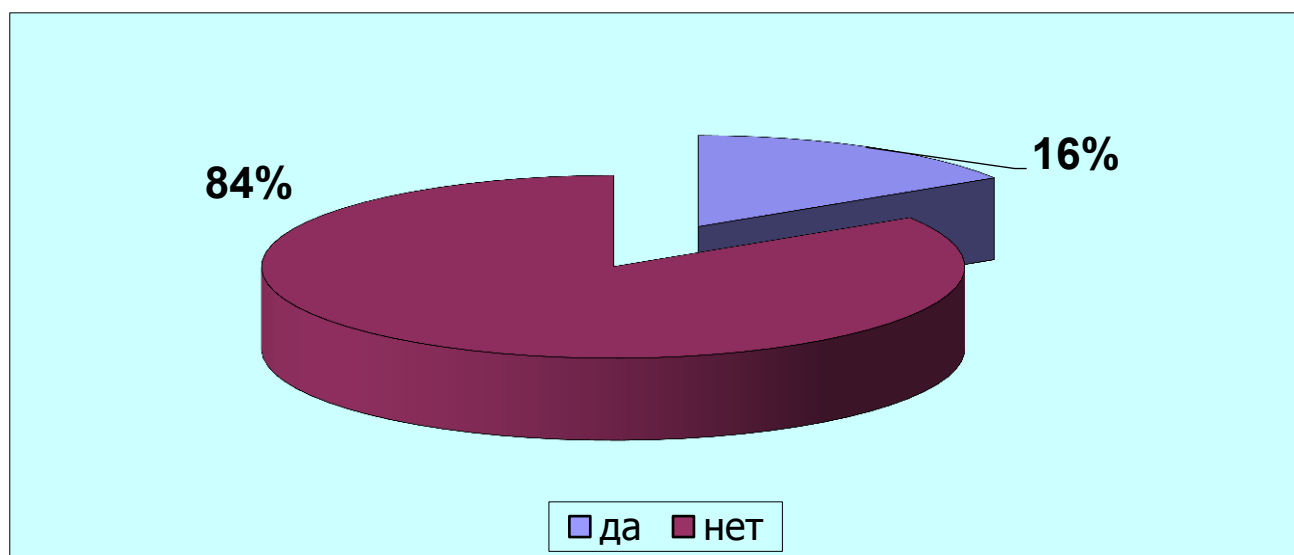
В целом снижается доверие к правоохранительным органам. Прокуратура, судебная система и полиция потеряли в рейтинге в среднем по 5%. Наибольший спад доверия зафиксирован в отношении налоговых органов, что коррелирует с другими позициями опроса. Показатель недоверия к Федеральной налоговой службе вырос на 13% по сравнению с 2017 г.

В отношении прокуратуры, напротив, превалируют положительные оценки. На наш взгляд, это связано с тем, что в соответствии с действующим законодательством прокуратура во многих случаях стала своего рода барьером для необоснованных внеплановых проверок бизнеса.

Наибольший показатель затруднившихся с ответом относится к Федеральной антимонопольной службе, что свидетельствует о недостаточной информированности предпринимателей о ее работе.

**Участвует ли Ваша организация в программах государственной поддержки малого и среднего бизнеса, промышленности или сельского хозяйства?**

да	16%
нет	84%



В программах государственной поддержки участвуют лишь 16 % опрошенных. Это на один процент меньше, чем в 2017 году – на протяжении последних лет данный показатель стабильно находится на таком уровне.



**По каким причинам Ваша организация не участвует в программах государственной поддержки\* ?**

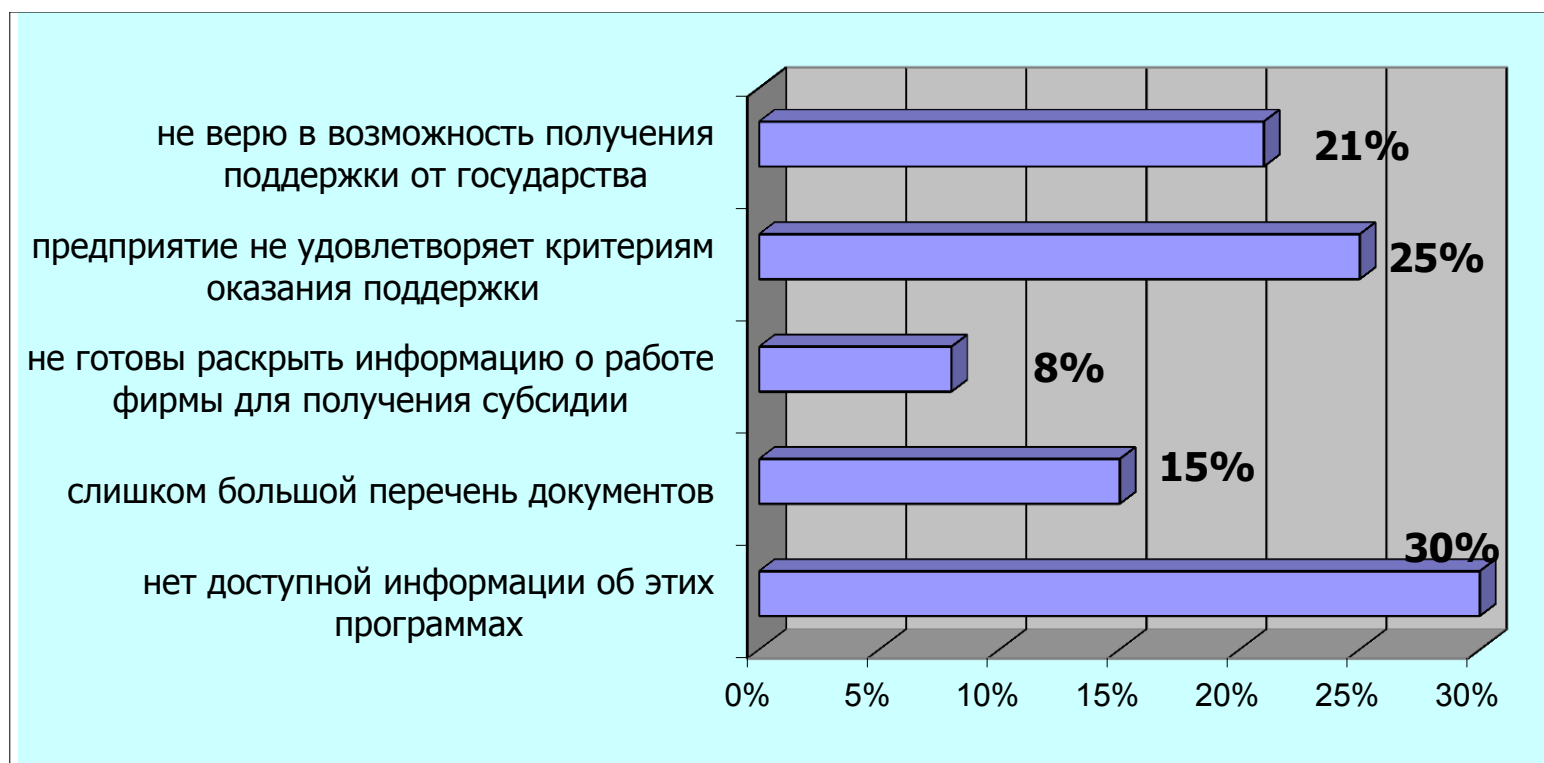
нет доступной информации об этих программах	30%
слишком большой перечень документов	15%
не готовы раскрыть информацию о работе фирмы для получения субсидии	8%
предприятие не удовлетворяет критериям оказания поддержки	25%
не верю в возможность получения поддержки от государства	21%

25% предпринимателей рассматривали возможность получения каких-либо мер государственной поддержки, но пришли к выводу, что их предприятия не удовлетворяют критериям оказания помощи. Как правило, это предприятия торговли, на которые большинство программ поддержки не распространяются.

---

\* Вопрос предполагал возможность нескольких вариантов ответа.

Чуть большее количество опрошенных (37%) сетует на то, что нет доступной информации об этих программах. Здесь встает вопрос о донесении до бизнеса данной информации. Очевидно, что с этим имеются проблемы, особенно в удаленных от Ярославля муниципальных образованиях.



21% не пользуются мерами государственной поддержки, так как просто не верят в возможность ее получения. Следующей по популярности причиной (15%) является слишком большой перечень документов.

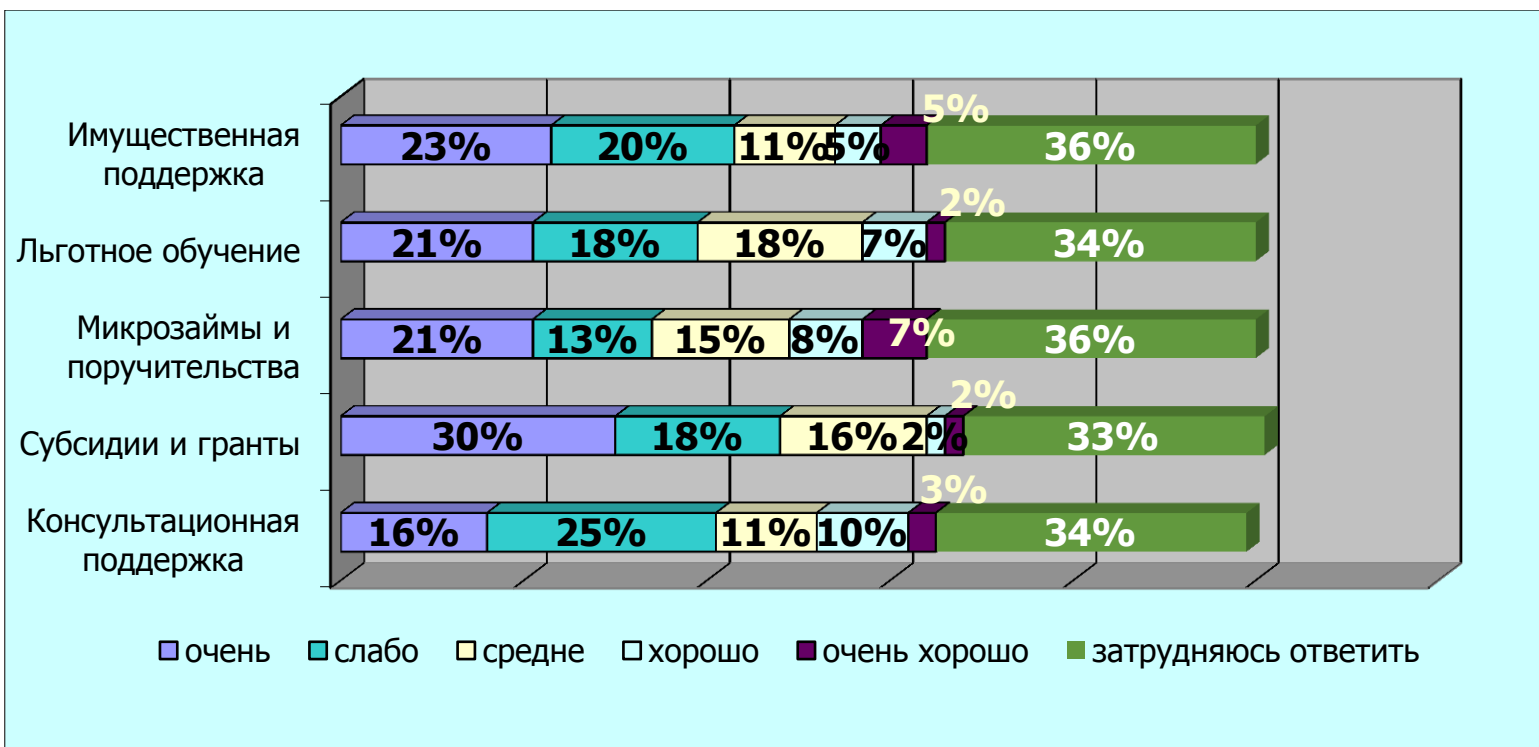
Для 8% препятствием в получении господдержки является непрозрачность их собственного бизнеса. Значение данного показателя с 2017 года сократилось более чем вдвое. Готовность раскрыть информацию о хозяйственной деятельности для получения субсидий свидетельствует о работе бизнеса в правовом поле.

### **Оцените эффективность существующих механизмов государственной поддержки**

В оценке эффективности мер государственной поддержки также традиционно преобладают скептические настроения. Причем самую неудовлетворительную оценку получили наиболее серьезные виды государственной помощи – финансовая и имущественная поддержка.

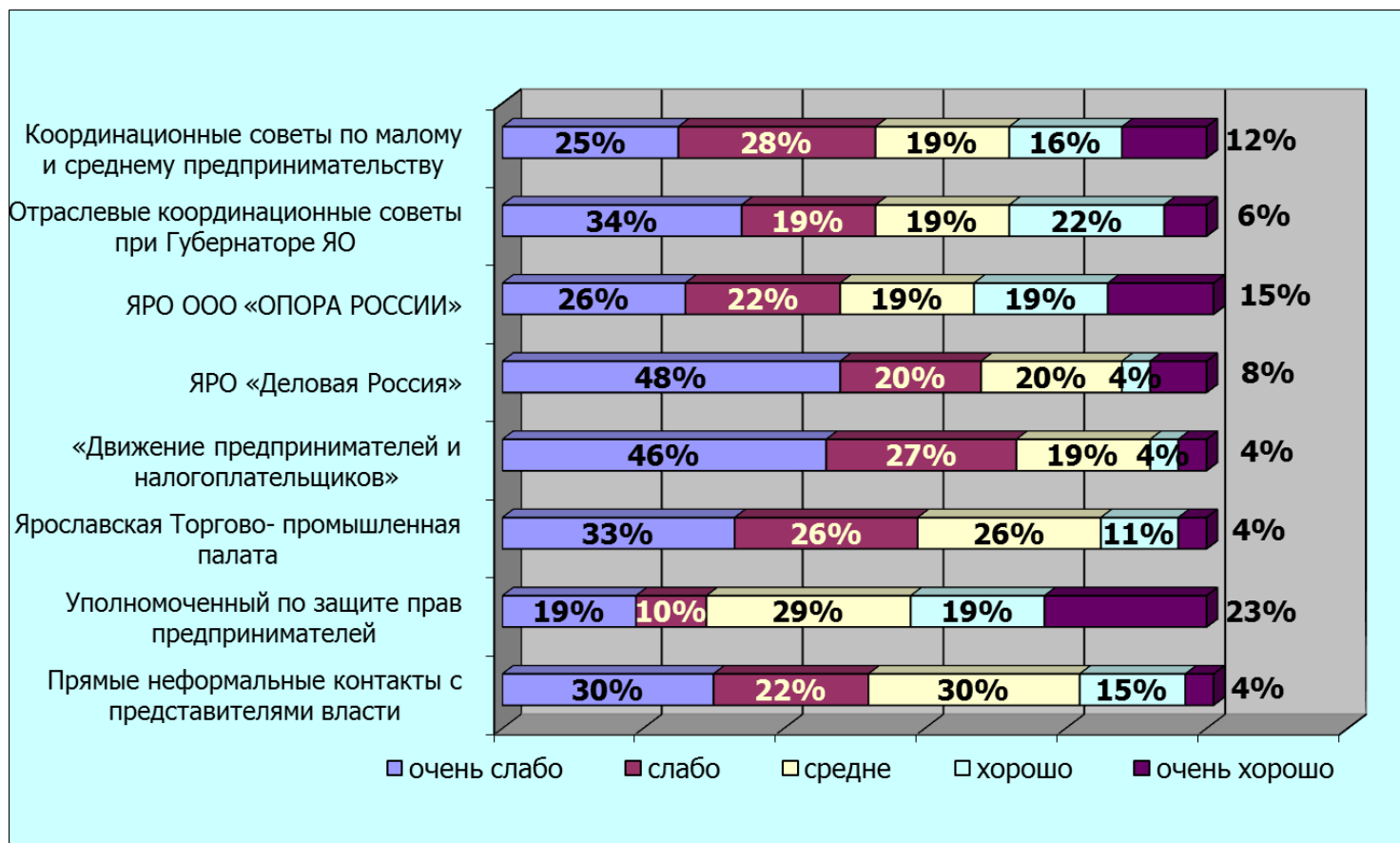
Как и в прошлые годы, положительную оценку предпринимательского сообщества получили информационная и консультационная помощь, а также программы обучения, которые не требуют от предпринимателя никакого сбора документов и предоставления сведений, а от государственных органов – выделения большого количества средств.

	очень слабо	слабо	средне	хорошо	очень хорошо	затрудняюсь ответить
Консультационная поддержка	16%	25%	11%	10%	3%	34%
Субсидии и гранты	30%	18%	16%	2%	2%	33%
Микрозаймы и поручительства	21%	13%	15%	8%	7%	36%
Льготное обучение	21%	18%	18%	7%	2%	34%
Имущественная поддержка	23%	20%	11%	5%	5%	36%



**Оцените эффективность взаимодействия существующих общественных институтов с бизнесом на территории Ярославской области:**

	Очень слабо	слабо	средне	хорошо	очень хорошо
Координационные советы по малому и среднему предпринимательству	25%	28%	19%	16%	12%
Отраслевые координационные советы при Губернаторе ЯО	34%	19%	19%	22%	6%
ЯРО ООО «ОПОРА РОССИИ»	26%	22%	19%	19%	15%
ЯРО «Деловая Россия»	48%	20%	20%	4%	8%
«Движение предпринимателей и налогоплательщиков»	46%	27%	19%	4%	4%
Ярославская Торгово- промышленная палата	33%	26%	26%	11%	4%
Уполномоченный по защите прав предпринимателей	19%	10%	29%	19%	23%
Прямые неформальные контакты с представителями власти	30%	22%	30%	15%	4%



Наблюдается рост поляризации в оценках предпринимателями институтов, которые призваны защитить их интересы. Это проявляется в значительном сокращении средних и преобладании крайних оценок. Объяснение этому крайне простое – положительные оценки исходят от предпринимателей, включенных в работу этих институтов и использующих их

возможности для развития и продвижения бизнеса, а отрицательные характеристики исходят от тех, кто в данную работу не включен (таких респондентов большинство).

Наибольший рейтинг эффективности получили Ярославское региональное отделение ОПОРЫ РОССИИ и Уполномоченный по защите прав предпринимателей. Положительно оценивают их работу 34% и 42% респондентов соответственно

Активная позиция «ОПОРЫ» по многим вопросам известна деловому сообществу, однако этих усилий зачастую недостаточно, чтобы переломить ход событий, поэтому оценка действий этой организации балансирует на грани одобрения и критики.

Наибольшее количество положительных оценок набрал институт уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области, при этом это единственный институт, в оценках которого преобладают положительные характеристики.



**Какие изменения необходимо внести в законодательные акты для улучшения условий ведения бизнеса? (открытый вопрос, цитаты из ответов предпринимателей)**

- *Обеспечить четкую трактовку льготного налогообложения малого бизнеса налоговыми органами.*
- *Расширить льготное налогообложение малого бизнеса.*
- *Оптимизировать ставки арендной платы за землю (за последние 5 лет выросли в разы).*
- *Снизить тариф на электроэнергию, прекратить практику взимания арендных платежей за землю вперед за несколько лет.*
- *Снизить налоговую нагрузку.*
- *Снизить ставку налога на имущество.*
- *Уравнивать налоговый режим для действующих предприятий в моногородах с вновь образовавшимися в зонах ТОСЭР.*
- *Уменьшить зарегулированность административных процессов.*
- *Снизить тарифы на энергоресурсы, устранить монополизм крупных владельцев торговых комплексов и сетей.*
- *Учитывать особенности ведения бизнеса в сельской местности.*

- *Урегулировать тарифы по коммунальным услугам (эл. энергия, тарифы ЖКХ, вывоз ТБО).*
- *Сажать чиновников.*
- *Уменьшить уплату за электроэнергию для индивидуальных предпринимателей.*
- *Внести корректировки в 115-ФЗ, создать четкую систему налогового администрирования и исключить неоднозначную трактовку Гражданского кодекса чиновниками.*
  - *Отменить налог на имущество для организаций на упрощенной системе налогообложения.*
  - *Ввести мораторий на плановые проверки в течении 3-х ближайших лет.*
  - *Продлить действие единого налога на вмененный доход на 5 ближайших лет.*
  - *Предоставлять компаниям из приоритетных отраслей субсидии на приобретение средств производства.*
  - *Устранить монополизм торговых сетей, снизить тарифы на энергоресурсы, понизить проценты по кредитам.*
  - *Обеспечить прозрачность судебной системы, деятельности судебных приставов и исполнительного производства. Нет движения по выигранному делу с контрагентом в течение 1,5 лет.*

## ОСНОВНЫЕ ТРЕНДЫ:

- увеличение скепсиса предпринимателей относительно условий для ведения бизнеса и перспектив своих предприятий;
- смещение оценок от умеренно-скептических к выраженно-негативным;
- в сфере проблематики доминирует тематика роста тарифов на энергоресурсы;
- проблема с нехваткой площадей для ведения бизнеса утратила актуальность;
- правосознание и правовая культура предпринимателей растут – подавляющее большинство опрошенных отвергают «неформальные» методы общения с чиновниками и контролерами и предпочитают решать проблемы бизнеса в установленном законом порядке;
- значительный рост недовольства действиями налоговых органов и снижение доверия к ним;
- обозначается «вакуум» в поле взаимодействия бизнеса и власти: роль общественных объединений снижается, коммуникационные площадки при органах власти неэффективны – остро встает вопрос о новых инструментах и формах взаимодействия.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Исследование позволяет сделать ряд выводов относительно условий для ведения бизнеса в Ярославской области.

Во-первых, несмотря на скептическое отношение к внешним условиям для ведения бизнеса, большинство предпринимателей намерены продолжать развитие собственного дела.

Субъективно бизнес считает, что он существует не благодаря, а, скорее, вопреки государству. Тем не менее, улучшение объективных факторов имеет огромное значение. Для того чтобы легче было открывать и развивать бизнес, в регионе важно повышать качество предпринимательского климата.

Предпринимательский климат, в регионе представляет собой совокупность условий, влияющих на возникновение и рост бизнеса, это своего рода среда, в которой рождается и растет компания. Результаты исследования указывают на слабые места в создании регионального предпринимательского климата. И при анализе по отдельным факторам картина получается далеко не безоблачная.

Во-вторых, происходят существенные сдвиги в проблемном поле бизнеса. Уже не так актуальны проблемы с нехваткой площадей для ведения бизнеса и технологическим присоединением к инженерным сетям. На первый план выходят вопросы роста тарифов энергетиков и коммунальщиков, а также вопросы кадрового обеспечения бизнеса.

В-третьих, в оценке административного климата Ярославского региона наметилась явная тенденция к ухудшению. Более 60% опрошенных признают в той или иной степени наличие в регионе административных барьеров. Растет количество столкнувшихся с неправомерными действиями проверяющих органов. Кроме того, вступая в судебные тяжбы с государственными органами, предприниматели опасаются административного давления на бизнес.

В-четвертых, бизнес по-прежнему не верит в возможность получения государственной поддержки. В государственных программах участвуют только 16% предпринимателей.

В-пятых, отношения власти и предпринимательского сообщества имеют антагонистический характер. Постепенно утрачивается вера в институты представления интересов бизнеса и площадки согласования интересов с властью. По мнению предпринимателей, координационные советы, а зачастую и общественные организации

бизнеса выступают «адвокатами» власти и не отстаивают должным образом интересы сообщества.

«Непопулярные» действия властей (даже те, которые носят вынужденный характер) не вызывают одобрения бизнеса, а принимаемые меры по смягчению их последствий носят половинчатый характер, подаваясь при этом как значительное благо. Естественно, это не совпадает с собственной оценкой респондентов. Появляется искаженное представление о власти как главном источнике всех проблем и напастей малого предпринимателя.

В целом, по большинству вопросов, затронутых в исследовании, по сравнению с опросами прошлых лет наблюдается рост негативных проявлений. Властным структурам стоит всерьез проанализировать потребности предпринимателей для того, чтобы организовать результативную работу по созданию благоприятного бизнес-климата в Ярославской области.