

VIII МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ СОВЕЩАНИЕ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

«Институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в
условиях пандемии. Вызовы и возможности. Что дальше?»

(30 июля 2020 года

Гостиница «Юбилейная», г. Ярославль, ул. Которосльская набережная, д. 26)

УТВЕРЖДАЮ

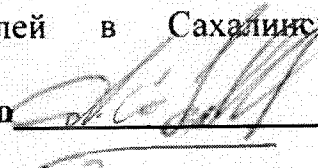
Уполномоченный по защите прав
предпринимателей в г. Москве

Т.В. Минеева



Уполномоченный по защите прав
предпринимателей в Сахалинской
области

А.С. Коваленко



Секретарь совещания
Подаруев С.О.

ИТОГОВАЯ РЕЗОЛЮЦИЯ

Участниками VIII межрегионального совещания Уполномоченных по защите прав предпринимателей, ежегодно проводимого в городе Ярославле, стали 130 человек из 46 регионов России, в том числе: региональные бизнес-омбудсмены, сотрудники их аппаратов и общественные представители; должностные лица органов власти Ярославской области и органов местного самоуправления; представители общественных объединений предпринимателей федерального и регионального уровней; представители научного сообщества; предприниматели.

Основной повесткой проходившего совещания стали вопросы взаимодействия института Уполномоченных и предпринимательского сообщества в период пандемии коронавируса.

В программу межрегионального совещания были включены два крупных блока.

I. Пленарная часть совещания, посвященная деятельности института Уполномоченных по защите прав предпринимателей, а также вызовам и возможностям в условиях существующих ограничений в связи с пандемией.

II. Секция круглых столов по наиболее актуальным вопросам, связанным с затруднениями бизнеса в период действия существующих ограничений:

1. Круглый стол «Уголовное преследование предпринимателей. Актуальные вопросы эффективной защиты законных прав»;

2. Круглый стол «Налоговые условия ведения предпринимательской деятельности: 2020 год и перспектива»;

3. Круглый стол «Перспективы восстановления региональных экономик после пандемии коронавируса. Проблемы бизнеса в сфере производства и продажи подакцизных товаров».

Модераторами и основными спикерами VIII межрегионального совещания Уполномоченных по защите прав предпринимателей стали:

Минеева Татьяна Вадимовна, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве;

Коваленко Андрей Сергеевич, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Сахалинской области;

Дереза Олег Владимирович, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ростовской области;

Калмыков Дмитрий Александрович, заместитель председателя общественного экспертного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ярославской области, адвокат, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, Управляющий Партнер Коллегии адвокатов «Линия защиты»;

Горелова Ольга Владимировна, Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей;

Прасолов Александр Алексеевич, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Удмуртской республике;

Стамплевский Антон Владимирович, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Тверской области;

Гнетова Елена Георгиевна, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия;

Бакиров Альфир Фидаевич, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ярославской области;

Артюх Елена Николаевна, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Свердловской области;

Нестеров Павел Аркадьевич, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Алтайском крае;

Смирнов Тимофей Викторович, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Севастополь;

Матюшкина Алла Валерьевна, Уполномоченный по защите прав предпринимателей во Владимирской области

Тихонова Елена Михайловна, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Мурманской области;

Корочкин Владислав Леонтьевич, вице-президент Ассоциации «НП «ОПОРА», Президент Евразийского Союза производителей и продавцов семян;

Бычкова Галина Нефалимовна, начальник юридического отдела аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Нижегородской области;

Барлыбаева Зелифа Халилевна, эксперт Государственной думы РФ, Президент юридической компании по оспариванию кадастровой стоимости ООО «Агент Кадастр»;

Иванчин Артем Владимирович, член общественного экспертного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ярославской области, доктор юридических наук, декан юридического факультета Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, председатель Ярославского регионального отделения Ассоциации юристов России;

Зарипов Вадим Маратович, руководитель аналитической службы ведущей российской юридической компании «Пепеляев Групп», заместитель главного редактора журнала «Налоговед»;

Воронина Светлана Сергеевна, Управляющий по работе с органами государственной власти и корпоративным отношениям в регионе Центр компании «Балтика»;

Кузнецов Павел Александрович, учредитель ООО «Завод «Дорожных машин».

Кроме того, посредством видеоконференции в дискуссии по основным темам повестки совещания, приняли участие представители бизнес-омбудсменов из 75 регионов страны и органы местного самоуправления Ярославской области.

БЛОК ДОКЛАДОВ ПЛЕНАРНОГО СОВЕЩАНИЯ

«Институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в условиях пандемии. Вызовы и возможности. Что дальше?»

Модераторы:

Минеева Татьяна Вадимовна, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве;

Коваленко Андрей Сергеевич, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Сахалинской области.

Выступления:

I. Об итогах Межрегионального совещания уполномоченных по защите прав предпринимателей, состоявшегося в 2019 году. Бакиров Альфир Фидаевич, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ярославской области.

II. Налоговые реалии ведения бизнеса в условиях пандемии. Нагрузка vs поддерживающая среда? Горелова Ольга Владимировна, Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей.

III. Обзор противоэпидемических мероприятий, которые носят антиконкурентный характер. Стамплевский Антон Владимирович, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Тверской области.

IV. Институт Уполномоченных и консалтинговый бизнес в условиях пандемии. Синергия ради будущего. Барлыбаева Зелифа Халилевна, эксперт Государственной думы РФ, Президент юридической компании по оспариванию кадастровой стоимости ООО «Агент Кадастр».

V. Дискуссия. Участники совещания.

Решили:

1. Принять к сведению доклады Бакирова А.Ф., Гореловой О.В., Стамплевского А.В., Барлыбаевой З.Х., а также участников дискуссии.

2. Обратиться в адрес Правительства РФ, Государственной Думы Федерального собрания РФ, Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей с предложениями об изменении действующих подходов регулирования предпринимательской деятельности в следующих сферах:

2.1. В сфере налогообложения:

- продлить сроки действия специального налогового режима «Единый налог на вмененный доход» (ЕНВД) с одновременным снижением предельной ставки ЕНВД и возможностью применять патентную систему налогообложения на виды экономической деятельности, по которым применяется ЕНВД;

- оптимизировать иные специальные налоговые режимы в целях плавного перехода с режима ЕНВД с 2021 года в случае его непродления;

- ускорить принятие решения об освобождении от обязанности предоставления налоговой декларации налогоплательщиков - субъектов МСП, применяющих упрощенную систему налогообложения с объектом налогообложения в виде доходов и использующих контрольно-кассовую технику;

- внести изменения в Налоговый Кодекс РФ в части установления «федеральной рамки» по применению дифференцированной ставки налога на имущество организаций в субъектах РФ и обязанности синхронизации ставок по налогу на имущество организаций и налога на имущество физических лиц в отношении объектов недвижимого имущества индивидуальных предпринимателей;

- предоставить субъектам РФ право самостоятельно устанавливать ставки налога на профессиональный доход, с учетом предельной ставки, зафиксированной на федеральном уровне;

- пересмотреть методику оценки эффективности предоставления налоговых льгот субъектам предпринимательской и инвестиционной деятельности на уровне субъекта РФ, предусмотрев иные критерии, кроме положительного бюджетного эффекта в виде налоговых отчислений.

- предоставить возможность уменьшения в 2021 году налогооблагаемой базы по налогу на прибыль на сумму убытков, понесенных в 2020 году в размере 100%;

- предоставить амнистию по налоговым штрафам, начисленным в 2020 году;

- ограничить применение мер ответственности (штрафы, пени) до конца 2021 года за несвоевременное предоставление отчетных и иных документов.

2.2. В сфере государственной кадастровой оценки:

- применение в 2020-2021 году результатов кадастровой оценки объектов недвижимого имущества, утвержденных в предыдущих периодах, в целях исключения резкого роста финансовой нагрузки на бизнес;

- развитие и совершенствование на региональном и муниципальном уровне систем электронного взаимодействия при оспаривании результатов государственной кадастровой оценки;

- ужесточение мер административной и уголовной ответственности руководителей бюджетных учреждений, за допущенные ошибки при проведении процедуры государственной кадастровой оценки.

2.3. В сфере организации детского отдыха:

- выделить детский отдых как отдельный вид деятельности в ОКВЭД;

- для всех организаций, занимающихся детским отдыхом и оздоровлением (ДОЛ), установить каникулы в части уплаты НДФЛ, начисления и уплаты страховых взносов до полной отмены ограничительных мер. Распространить действие этой нормы с 01.01.2020;

- предоставить субсидии ДОЛ, в том числе и не государственной формы собственности, на развитие инфраструктуры на 2020 год;

- на законодательном уровне закрепить возможность привлечения волонтеров для работы в ДОЛ, в целях сохранения критерия отнесения хозяйствующего субъекта к МСП по среднесписочной численности работников

2.4. В сфере франчайзинга:

- создание «Цифрового следа» для снижения резервов для специальных банковских продуктов и снижения рисков появления на рынке «псевдо-франшиз»;

- развитие специальных банковских продуктов и субсидий не только для франчайзи, но и для франчайзеров;

- введение стандартов и единой терминологии на основе «общественного договора» участников рынка в виде «методических рекомендаций»;

- вывод франчайзинга из зона риска налоговых притязаний по признанию аффилированности работы партнеров.

2.5. В сфере тарифного регулирования:

- снизить тариф на электроэнергию для субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) до уровня аналогичного тарифа для физических лиц;

2.6. В сфере организации торговой деятельности:

- ускорить принятие на федеральном уровне базовых правил и принципов организации нестационарной и мобильной торговли, осуществляемой субъектами предпринимательской деятельности;

- отметить потребность в разъяснении требований пожарной безопасности к объемно-планировочным и конструктивным решениям, устанавливаемых приказом МЧС России от 14.02.2020 № 89.

2.7. В сфере господдержки предпринимателей:

- продлить меры государственной поддержки предпринимателей, принятые в период распространения новой коронавирусной инфекции, минимум на 3 последующих года;

- обратить внимание на необходимость контроля за мерами, принимаемыми на местах во исполнение указов и поручений Президента Российской Федерации,

постановлений и распоряжений Правительства РФ, в части исключения мероприятий ограничительного характера, носящих антиконкурентный характер.

3. Рекомендовать региональным Уполномоченным по защите прав предпринимателей:

3.1. Принимать активное участие в работе региональных комиссий по оспариванию результатов государственной кадастровой оценки;

3.2. Активизировать личное участие в экспертных советах при территориальных органах федеральных органов исполнительной власти и органах исполнительной власти субъекта РФ;

3.3. Использовать в курируемом субъекте РФ опыт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве по выработке конкретных, точечных мер по защите бизнеса и создания структур на условиях pro bono, в т. ч. по предотвращению банкротств;

3.4. Обсудить вышеуказанные предложения совместно с представителями органов исполнительной и законодательной власти в регионах и на местах в целях подготовки законодательных инициатив по внесению изменений в действующие нормативные правовые акты.

3.5. **Общественному Уполномоченному по взаимодействию с МЧС и пожарной безопасности Уполномоченного по защите прав предпринимателей города Москвы (М. А. Мартынову)** организовывать общероссийские ежемесячные онлайн-мероприятия (ВКС), на которых обсуждать между уполномоченными по субъектам РФ обратную связь, полученную от предпринимателей на предмет внедрения цифровых решений в контрольно-надзорную деятельность (пожарная безопасность и тд);

3.6. **Уполномоченному по защите прав предпринимателей в городе Москве Т.В. Минеевой** направить итоговую резолюцию состоявшегося совещания в Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей при Президенте Российской Федерации для учета при подготовке предложений по совершенствованию законодательного и нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности, а также в адрес Правительства РФ и профильных комитетов Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации для рассмотрения возможности внесения изменений в действующие нормативные правовые акты.

КРУГЛЫЕ СТОЛЫ

Круглый стол «Уголовное преследование предпринимателей. Актуальные вопросы эффективной защиты законных прав»

(30 июля 2020 года)

Гостиница «Юбилейная», г. Ярославль, ул. Которосльская набережная, д. 26)

Модераторы:

Дереза Олег Владимирович, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ростовской области;

Калмыков Дмитрий Александрович, заместитель председателя общественного экспертного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ярославской области, адвокат, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, Управляющий Партнер Коллегии адвокатов «Линия защиты».

Выступления:

I. Уголовное право и бизнес: поиск гармонии. Иванчин Артем Владимирович, член общественного экспертного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ярославской области, доктор юридических наук, декан юридического факультета Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, председатель Ярославского регионального отделения Ассоциации юристов России.

II. Уголовное преследование предпринимателей. Актуальные вопросы эффективной защиты законных прав. Дереза Олег Владимирович, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ростовской области.

III. Правовые аспекты защиты прав предпринимателей от уголовного преследования. Бычкова Галина Нефалимовна, начальник юридического отдела аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Нижегородской области

IV. Уголовное преследование: взгляд реального участника. Кузнецов Павел Александрович, учредитель ООО «Завод «Дорожных машин».

Решили:

1. Принять к сведению доклады Иванчина А.В., Дерезы О.В., Бычковой Г.Н., Кузнецова П.А.

2. Учитывая несомненную актуальность такого направления в деятельности аппаратов региональных уполномоченных по защите прав предпринимателей как содействие соблюдению прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности при осуществлении уголовного

преследования в их отношении, создать на базе Аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей Ярославской области постоянно действующий орган сообщества региональных уполномоченных по защите прав предпринимателей – координационный совет, наделив его следующим функционалом:

2.1. Сбор предложений региональных Уполномоченных (в формате законодательных инициатив) по совершенствованию нормативной базы (УК, УПК РФ), регламентирующей тематику оснований и порядка привлечения предпринимателей к уголовной ответственности, с последующим их анализом, систематизацией, формулированием обобщенных предложений и направлением итоговых документов в Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей при Президенте РФ для реализации полномочия направления в Государственную Думу РФ соответствующих инициатив;

2.2. Обмен положительным практическим опытом по оказанию правовой помощи субъектам предпринимательской деятельности в процессе осуществления органами дознания и предварительного расследования уголовного преследования в их отношении;

2.3. Разработка и внедрение механизмов эффективного взаимодействия региональных аппаратов уполномоченных с предпринимательским сообществом соответствующих регионов с целью обеспечения неукоснительного соблюдения прав и законных интересов предпринимателей в сфере уголовных и уголовно-процессуальных отношений.

3. Обратиться в адрес Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, Правительства РФ, профильного комитета Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации со следующими инициативами:

3.1. Внести в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ следующие изменения:

3.1.1. Часть 1 статьи 447 дополнить пунктом 10 следующего содержания: «индивидуального предпринимателя, руководителя хозяйственного общества, члена коллегиального органа управления хозяйственного общества»;

3.1.2. Дополнить ст.ст. 144-146, указав о наличии обязательного для возбуждения уголовного дела за совершение преступления экономической направленности заключения (иного акта) территориального подразделения Торгово-промышленной палаты РФ о том, что хозяйственное общество или индивидуальный предприниматель являются реальными участниками предпринимательской деятельности, а не созданы для совершения конкретной заведомо противоправной сделки (ряда сделок);

3.1.3. Ч. 2 ст. 90 УПК РФ изложить в следующей редакции: «2. Вступившее в законную силу решение суда, принятое в рамках гражданского или арбитражного судопроизводства и которым установлена действительность и реальность договорных обязательств между субъектами предпринимательской деятельности обязательно для суда, прокурора, следователя и дознавателя при решении вопроса о наличии оснований для начала или продолжения уголовного преследования. Обстоятельства, установленные такими судебными решениями,

; не могут подвергаться переоценке в ходе предварительного расследования, за исключением случаев данных о фальсификации доказательств или иного умышленного воспрепятствования правосудию по гражданскому делу, в ходе которого приняты указанные судебные акты».

3.1.4. Внести изменения в ст. 58 УПК РФ, дополнив ее:

- частью 5, изложив ее в следующей редакции: «Разъяснения, пояснения, исследования специалиста, данные по вопросам, входящим в его профессиональную компетенцию, полученные самостоятельно стороной защиты в порядке, предусмотренным настоящим кодексом на основе документов, имеющих в материалах дела, подлежат обязательному приобщению к материалам уголовного дела для соблюдения принципа состязательности сторон, закрепленного ст. 15 настоящего Кодекса.»;

- частью 6, изложив ее в следующей редакции: «При допросе следователем, дознавателем специалиста, чьи разъяснения, пояснения, исследования были приобщены к материалам дела, обязательно участие защитника подозреваемого, обвиняемого».

3.1.5. Часть 11 ст. 182 изложить в следующей редакции: «11. При производстве обыска участвуют лицо, в помещении которого производится обыск, либо совершеннолетние члены его семьи, либо адвокат, оказывающий правовую помощь любому из участников обыска, в том числе юридическому лицу. Участие защитника, а также адвоката, представляющего интересы лица, в помещении которого производится обыск, обеспечивается следователем, с момента прибытия указанных лиц для участия в обыске»;

3.1.6. Часть 6 ст. 177 УПК РФ изложить в следующей редакции: «6. Осмотр помещения или территории организации производится в присутствии ее представителя, в том числе адвоката, привлеченного данной организацией для оказания правовой помощи. При проведении осмотра помещений или территории, принадлежащих на права пользования или владения юридическим лицам, участие привлеченного адвоката обеспечивается следователем с момента явки адвоката, привлеченного юридическим лицом для оказания правовой помощи.»;

3.1.7. В статье 140:

1) дополнить частью 4 следующего содержания: «Возбуждение уголовных дел по факту налоговых преступлений, предусмотренных статьями 198-199.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, на основании сообщений, поступающих из налоговых органов, осуществляется:

- при вынесении налоговым органом решения о привлечении лица к ответственности за совершенное налоговое правонарушение и если такое решение уже вступило в законную силу;

- при неуплате налогоплательщиком указанных в решении налогового органа недоимок пеней и штрафов в срок, установленный налоговым органом;

- по истечении двух месяцев с момента вынесения такого решения налогового органа, если налогоплательщик не оплатил задолженность по налогам, сборам, пеням и штрафам.»;

2) часть 2 дополнить пунктом 2.1. следующего содержания:

«Не может служить основанием для возбуждения уголовного дела по ст. ст. 159-159.6, 160 УК РФ, если нет достаточных данных, указывающих о конкретном лице в действиях которого усматриваются признаки преступления (неустановленное лицо);

3.1.8. Дополнить ст. 115 УПК РФ примечанием следующего содержания:

«При расследовании уголовных дел, возбужденных в отношении руководителя организации-налогоплательщика по ст.ст. 198 - 199.2 УК РФ, запрещается применение положений настоящей статьи в отношении:

- расчетных счетов юридического лица, предусматривающих перечисление или выдачу денежных средств со счета для удовлетворения требований о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, оплату выходных пособий, требований о взыскании алиментов, перечисление или выдачу денежных средств и осуществление расчетов по оплате труда с физическими лицами, работающими по трудовым и гражданско-правовым договорам, перечисление сумм страховых взносов в бюджеты государственных внебюджетных фондов». Запрет ареста на расходные операции по счетам, указанным в настоящем примечании, распространяется исключительно в пределах общей суммы денежных средств по совокупности согласно предоставленных налогоплательщиком зарплатных ведомостей, договоров гражданско-правового характера, иных обязательных требований с исчисленными суммами страховых взносов в бюджеты государственных внебюджетных фондов.»;

3.1.9. Дополнить ч.1. ст. 213 УПК РФ подпунктом 1.1 «Уголовное дело прекращается по постановлению прокурора за исключением случаев, предусмотренных статьей 25.1 настоящего Кодекса»;

3.1.10. Изложить ч.1 ст.214 УПК РФ в следующей редакции:

«...Признав постановление руководителя следственного органа, следователя, дознавателя о прекращении уголовного дела или уголовного преследования (за исключением дел частного обвинения) незаконным или необоснованным, прокурор отменяет его и возобновляет производство по уголовному делу. По делам частного обвинения постановление о прекращении уголовного дела прокурор может отменить только при наличии жалобы заинтересованного лица»;

3.1.11. Изложить п. 3 ч. 2 ст. 37 УПК РФ в следующей редакции:

«Направлять в адрес следователя, дознавателя, руководителя следственного органа подлежащее рассмотрению в 10-дневный срок с даты получения требование об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях, производстве дознания или предварительного следствия»;

3.1.12. Изложить п. 13 ч. 2 ст. 37 УПК РФ в следующей редакции:

«Утверждать постановление руководителя следственного органа, следователя, дознавателя о прекращении производства по уголовному делу, а также прекращать производство по уголовному делу»;

3.1.13. Изложить ч. 1 ст. 25.1 УПК РФ в следующей редакции: «Если в ходе предварительного расследования уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет установлено, что исправление обвиняемого может быть

достигнуто без применения мер ограничения или лишения свободы, то прокурор вправе вынести постановление о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о назначении обвиняемому судебного штрафа которое вместе с уголовным делом направляется руководителем следственного органа или прокурором в суд.»;

3.1.14. Внести изменения в положения УПК РФ, регламентирующие порядок признания и хранения вещественных доказательств по уголовным делам в части:

- установления в УПК срока, по истечении которого имущество, признанное вещественным доказательством, должно быть возвращено законному владельцу в том случае, если такое лицо не является обвиняемым или подозреваемым по уголовному делу;

- установления в УПК положения о том, что любое имущество, изъятое у лица, являющегося подозреваемым по уголовному делу, подлежит возврату законному владельцу в том случае, если в течение установленного срока, ему не предъявлено обвинение в совершении преступления;

- установления в УПК положения о том, что в случае признания вещественными доказательствами скоропортящихся материальных ценностей по ходатайству их законного владельца на депозитный счет следственного органа могут быть внесены денежные средства, эквивалентные стоимости таких товарно-материальных ценностей в том случае, если в отношении таких ценностей произведены все следственные действия, направленные на фиксацию доказательств по уголовному делу;

- изменения положений УПК РФ в части, которая устанавливает, что судьба вещественных доказательств должна быть определена при вынесении итогового процессуального решения по делу;

3.1.15. Определить полномочия федерального и региональных Уполномоченных по защите прав предпринимателей в сфере уголовного судопроизводства, чтобы у омбудсмена были процессуальные права как у специализированного участника уголовного процесса;

3.2. Отметить необходимость неукоснительного соблюдения ст. 90 УПК РФ и разъяснения способа преодоления преюдиции во всех видах судопроизводства только в виде пересмотра судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам, к числу оснований которого относится установление приговором суда совершенных при рассмотрении ранее оконченого дела преступлений против правосудия, включая фальсификацию доказательств;

3.3. Отметить необходимость пересмотра порогов возбуждения уголовных дел по преступлениям в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд в части их увеличения ввиду несоразмерности причиненного ущерба от преступления затратам бюджетов бюджетной системы РФ, понесенным в результате проведения экспертиз.

Круглый стол «Налоговые условия ведения предпринимательской деятельности: 2020 год и перспектива»

(30 июля 2020 года)

Гостиница «Юбилейная», г. Ярославль, ул. Которосльская набережная, д. 26)

Модераторы:

Горелова Ольга Владимировна, Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей;
Прасолов Александр Алексеевич, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Удмуртской республике.

Выступления:

I. Налоговые условия ведения предпринимательской деятельности: ограничения и вызовы. Налоговые изменения в Общенациональном плане по восстановлению экономики Правительства РФ. Горелова Ольга Владимировна, Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей.

II. Имущественные налоги: мнение бизнеса, региональные налоговые конструкции, необходимые изменения. Прасолов Александр Алексеевич, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Удмуртской республике.

III. Рабочая группа Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей по вопросам установления кадастровой стоимости объектов недвижимого имущества и необоснованного роста издержек субъектов предпринимательской деятельности в связи с ее завышенным размером на 2020 год. Артюх Елена Николаевна, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Свердловской области

IV. Имущественные налоги: региональная проблематика и практика. Гнетова Елена Георгиевна, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия;

Нестеров Павел Аркадьевич, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Алтайском крае;

Матюшкина Алла Валерьевна, Уполномоченный по защите прав предпринимателей во Владимирской области.

V. Модификация региональных налоговых условий для бизнеса: кейс Мурманской области.

Тихонова Елена Михайловна, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Мурманской области.

VI. Особенности и вызовы перестройки налоговых рамок для предпринимателей. Режим самозанятых: возможности и ограничения. Зарипов Вадим Маратович, руководитель аналитической службы ведущей российской юридической компании «Пепеляев Групп», заместитель главного редактора журнала «Налоговед».

Решили:

1. Принять к сведению доклады Гореловой О.В., Прасолова А.А., Артюх Е.Н., Гнетовой Е.Г., Нестерова П.А., Матюшкиной А.В., Тихоновой Е.М., Зарипова В.М.

2. Отметить необходимость с учетом возрастающей налоговой и неналоговой нагрузки для субъектов предпринимательской деятельности корректировки на федеральном уровне налоговых условий ведения предпринимательской деятельности, в частности, необходимость изменения подхода в исчислении и уплате налога на имущество организаций и налога на имущество физических лиц, рассчитываемых от кадастровой стоимости объекта имущества, в части введения дифференцированных ставок по налогу на имущество в зависимости от категорий налогоплательщиков и объектов налогообложения, синхронизации ставок по налогу на имущество организаций и налога на имущество физических лиц, расширения условий применения специального налогового режима «Налог на профессиональный доход», отмены транспортного налога.

3. Одобрить следующие предложения в адрес Правительства Российской Федерации для включения в общенациональный план действий, обеспечивающих восстановление занятости и доходов населения, экономики и долгосрочные структурные изменения:

3.1. В части налога на имущество организаций, налога на имущество физических лиц и земельного налога, налоговая база в отношении которых определяется как кадастровая стоимость, принимая во внимание возрастающую долю данных налогов в суммарной налоговой нагрузке бизнеса, отсутствие зависимости размера налогов от результатов финансово-хозяйственной деятельности предприятий, а также нацеленность данных видов налогов на развитие предприятий:

3.1.1. Внести изменения в Налоговый Кодекс Российской Федерации (далее – НК РФ) в части установления федеральной рамки по применению дифференцированной ставки налога на имущество организаций в субъектах Российской Федерации и обязанности по синхронизации ставок по налогу на имущество организаций и налога на имущество физических лиц в отношении объектов недвижимого имущества индивидуальных предпринимателей, а именно:

3.1.1.1. Установить на территории Российской Федерации для налогоплательщиков–субъектов малого и среднего предпринимательства минимальный размер суммарной площади объектов недвижимого имущества, необлагаемый налогом на имущество от кадастровой стоимости (предоставить вычет), в размере не менее 1000 кв.м.

Дополнить пунктом 1.1. статью 378.2. НК РФ следующего содержания:

«Налоговая база в отношении объектов недвижимого имущества, указанных в пункте 1 настоящей статьи, уменьшается на величину кадастровой стоимости не менее 1000 квадратных метров суммарной площади объектов недвижимого имущества (налоговый вычет) для налогоплательщика–субъекта малого и

среднего предпринимательства. В случае, если при применении вычета в размере, предусмотренном настоящей статьей, налоговая база принимает отрицательное значение, в целях исчисления налога такая налоговая база принимается равной нулю».

3.1.1.2. Снизить налоговую ставку в отношении объектов недвижимости, налоговая база по которым определяется как кадастровая стоимость и находящихся в собственности субъектов малого и среднего предпринимательства, до 2024 года. Дополнить статью 380 НК РФ пунктом 3.4 следующего содержания:

«Для субъектов малого и среднего предпринимательства в части объектов недвижимого имущества, налоговая база в отношении которых определяется как кадастровая стоимость, за исключением объектов, указанных в пунктах 3.1 и 3.2 настоящей статьи, налоговые ставки устанавливаются законами субъектов Российской Федерации и до 2024 года не могут превышать 0,3 процента; для недвижимого имущества, расположенного в сельской местности, не более 0,2 процента; для недвижимого имущества, принадлежащего или используемого для получения дохода субъектом предпринимательской деятельности, применяющим специальные налоговые режимы, - не более 0,1 процента».

При этом предусмотреть систему вариативных условий применения вышеуказанных налоговых ставок: по ограничению суммарной площади принадлежащего налогоплательщику недвижимого имущества; сохранению среднесписочной численности работников за налоговый период, в котором применены установленные налоговые ставки, не менее 90 процентов или снижению не более чем на одного работника по отношению к среднесписочной численности работников; срока ввода объекта недвижимого имущества в эксплуатацию; вида используемого имущества и др.

3.1.1.3. С условием принятия решения по пп. 1.1 и 1.2 обозначенных выше предложений, исключить из НК РФ положение о Перечне объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость и устанавливается ежегодно, и установить единую ставку налога на коммерческую недвижимость от кадастровой стоимости на территории муниципального образования для определенных категорий налогоплательщиков в зависимости от вида деятельности и использования, но независимо от формы собственности.

3.1.1.4. Организации потребительской кооперации освободить от налогообложения от кадастровой стоимости имущества. Дополнить статью 378.2 пунктом 1.1 следующего содержания:

«Особенности определения налоговой базы отдельных объектов недвижимого имущества, определенных частью 1 статьи 378.2. НК РФ, не распространяются на организации потребительской кооперации, осуществляющие свою деятельность в соответствии с законом Российской Федерации от 19 июня 1992 года № 3085-1 «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации».

3.1.1.5. Освободить субъекты предпринимательской деятельности, инвестирующие в создание новых производств и реконструкцию действующих от налога на имущество, землю и арендной платы за землю, на период

инвестиционной деятельности в размере суммы налога от налоговой базы, равной стоимости инвестиционного проекта (вычет).

3.1.1.6. В целях обеспечения единого подхода к установлению ставок по налогу на имущество организаций и налогу на имущество физических лиц (в отношении индивидуальных предпринимателей) и условий ведения предпринимательской деятельности предусмотреть в НК РФ обязанность субъектов Российской Федерации синхронизировать ставки налогов на имущество на региональном и муниципальном уровне.

3.1.1.7. С целью исключения резкого роста налоговой нагрузки на предпринимателей в связи с переходом во всех субъектах Российской Федерации на расчет имущественных налогов (налог на имущество организаций, налог на имущество физических лиц, земельный налог) исходя из кадастровой стоимости, определения единства подходов на территории всех субъектов Российской Федерации при применении налоговых льгот по указанным видам налогов в рамках мероприятий по восстановлению экономики внести изменения в Налоговый кодекс Российской Федерации, определив, что рост суммы, подлежащей уплате исходя из кадастровой стоимости налога на имущество организаций, налога на имущество физических лиц, земельного налога в 2021-2022 годах не может составлять более 10 процентов по сравнению с предыдущим налоговым периодом.

3.1.1.8. Исключить норму части 2 пункта 1 статьи 378.2. «Особенности определения налоговой базы, исчисления и уплаты налога в отношении отдельных объектов недвижимого имущества» НК РФ в части «либо которые фактически используются для размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания».

3.1.1.9. Внести изменения в пп. 2 пункта 3 статьи 378.2 НК РФ, увеличив до 50 процентов общей площади здания (строения, сооружения) для размещения офисов и сопутствующей офисной инфраструктуры (включая централизованные приемные помещения, комнаты для проведения встреч, офисное оборудование, парковки) при оценке фактического использования здания в целях делового, административного или коммерческого назначения, а также исключить из налогооблагаемой базы паркинги.

3.1.1.10. Включить в статью 381 НК РФ норму, обязывающую делать список круга лиц для налоговых льгот по налогу на имущество организаций открытым, а также предоставить право субъектам Российской Федерации устанавливать налоговые льготы иным категориям налогоплательщиков.

3.2. В части патентной системы налогообложения, налога на прибыль, транспортного налога:

3.2.1. Распространить возможность применять патентную систему налогообложения на виды экономической деятельности, по которым применяется единый налог на вмененный доход (ЕНВД).

3.2.2. Внести изменения в НК РФ в части зачисления налога на прибыль в размере 20 процентов в бюджет субъекта Российской Федерации.

3.2.3. Отменить с 2021 года транспортный налог, компенсировав выпадающие доходы бюджетов субъектов Российской Федерации за счет акцизов на топливо.

3.3. В части специального налогового режима «Налог на профессиональный доход»:

С целью выравнивания налоговой нагрузки для субъектов предпринимательской деятельности, применяющих упрощенную систему налогообложения, и самозанятых физических лиц, применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», в зависимости от стадии развития предпринимательской деятельности предоставить право субъектам Российской Федерации устанавливать ставки налога на профессиональный доход в пределах от 1% до 4% при расчетах с физическими лицами и в пределах от 1% до 6% при расчетах с индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами, а также распространить специальный режим налогообложения «Налог на профессиональный доход» на сферу разносной торговли.

3.4. В части установления и изменения налогов и сборов на уровне субъекта Российской Федерации и муниципального образования Российской Федерации:

Внести изменения в Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в части проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований Российской Федерации, устанавливающих, изменяющих, приостанавливающих, отменяющих региональные и местные налоги и сборы.

4. Уполномоченным по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации:

4.1. Инициировать проведение круглых столов с участием государственных инспекций по труду в субъектах Российской Федерации по разъяснению субъектам предпринимательской деятельности особенностей трудового законодательства и недопущению перевода сотрудников в статус самозанятых лиц.

4.2. Оценить и инициировать применения опыта Московской области в части исчисления и уплаты в 2020 году налога на имущество организаций и налога на имущество физических лиц исходя из кадастровой стоимости, действующей в 2018 году.

4.3. Представить в адрес рабочей группы Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей по вопросам установления кадастровой стоимости объектов недвижимого имущества и необоснованного роста издержек субъектов предпринимательской деятельности в связи с ее завышенным размером на 2020 год информацию о значении ставок по налогу на имущество организаций в субъекте Российской Федерации и по налогу на имущество физических лиц (в отношении индивидуальных предпринимателей)

в муниципальных образованиях субъекта Российской Федерации с учетом принятой аргументации по действующим ставкам с целью формирования атласа лучших практик по установлению и корректировке налоговой нагрузки по имущественным налогам в 2019-2021 годах.

Круглый стол «Перспективы восстановления региональных экономик после пандемии коронавируса. Проблемы бизнеса в сфере производства и продажи подакцизных товаров»

(30 июля 2020 года

Гостиница «Юбилейная», г. Ярославль, ул. Которосльская набережная, д. 26)

Модераторы:

Стамплевский Антон Владимирович, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Тверской области;

Гнетова Елена Георгиевна, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия.

Выступления:

I. «Регуляторная гильотина» в сфере федерального законодательства, связанного с лицензируемыми видами деятельности. Гнетова Елена Георгиевна, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия.

II. Уроки пандемии: анализ регионального законодательства в области регулирования алкогольной продукции. Воронина Светлана Сергеевна, управляющий по работе с органами государственной власти и корпоративным отношениям в регионе Центр компании «Балтика».

III. Ограничительные нормы для предприятий общепита в период пандемии: благая цель или излишний запрет. Горелова Ольга Владимировна, уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей.

IV. Некоторые примеры проблем субъектов предпринимательской деятельности при производстве и продаже алкогольной продукции. Стамплевский Антон Владимирович, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Тверской области.

V. О предложениях по регулированию в сфере оборота подакцизных товаров на период восстановления экономики. Артюх Елена Николаевна – Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Свердловской области.

Решили:

1. Принять к сведению выступления Гнетовой Е.Г., Ворониной С.С., Гореловой О.В., Стамплевского А.В., Артюх Е.Н.

2. Отметить существенные различия в практике регионального регулирования норм розничной продажи алкогольной продукции в магазинах и организациях общественного питания на прилегающей территории, установления временных рамок реализации.

3. Признать обременительными для субъектов предпринимательской деятельности ряд требований, установленных Федеральным законом от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее – Закон № 171-ФЗ):

3.1. В части розничной продажи алкогольной продукции, установленные статьей 16 закона № 171-ФЗ

- требование к площади стационарных торговых объектов и складских помещений общей площадью не менее 50 квадратных метров по каждому месту нахождения обособленного подразделения – для организаций, осуществляющих продажу в городских населенных пунктах, и не менее 25 квадратных метров – для организаций, осуществляющих продажу в сельских населенных пунктах (исключение либо снижение указанного требования);

- требование о наличии у организации, осуществляющей розничную продажу алкогольной продукции, складских помещений (представляется необходимым исключение данного требования).

3.2. В части порядка выдачи лицензии, установленного статьей 19 закона № 171-ФЗ:

- задолженность по уплате налогов, сборов, страховых взносов, а также пеней и штрафов - основание для отказа в выдаче лицензии (п.п. 3 п. 9 ст. 19 Закона N 171-ФЗ):

- на первое число месяца обращения за лицензией;

- не погашенная на дату поступления в лицензирующий орган заявления о выдаче лицензии..

4. В целях упорядочения деятельности в области государственного регулирования производства и оборота алкогольной продукции, а также снижения административных барьеров обратиться в адрес Государственной Думы Федерального собрания РФ, Правительства РФ, Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей с предложениями:

4.1. Об установлении на территории РФ единых правил торговли пивом и алкогольсодержащей продукцией, включая разрешенное время торговли, требования к площади торгового зала;

4.2. О запрете делегирования субъектам РФ полномочий по установлению запретов и ограничений для организации розничной торговли алкогольной продукцией;

4.3. Об установлении ограничений по времени продажи алкоголя (вместо ограничения по торговой площади) только на федеральном уровне.

4.4. О закреплении в федеральном законодательстве принципа о дифференцированном подходе к уплате госпошлины за предоставление и продление лицензий на розничную продажу алкоголя в зависимости от количества точек торговли или общепита, принадлежащих одному субъекту, в которых осуществляется реализация алкоголя потребителям, при одновременном снижении ее размера, что позволит поддержать микро и малый бизнес и увеличит объем средств, поступающих в бюджет от уплаты государственных пошлин торговыми сетями.

4.5. О дополнении положений закона № 171-ФЗ следующими положениями:

- о минимально допустимой сумме задолженности лицензиата;
- об обязанности лицензирующего органа уведомлять заявителя о наличии замечаний к представленным заявителем документам, о наличии задолженности по уплате налогов, сборов, пеней, страховых взносов и штрафов;
- о необходимости приостановления вынесения решения о выдаче лицензии (вместо отказа) лицензирующим органом до устранения заявителем выявленных недостатков.