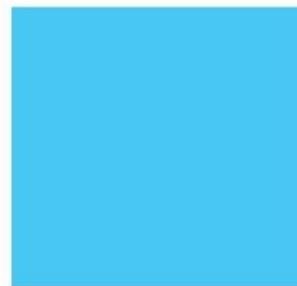
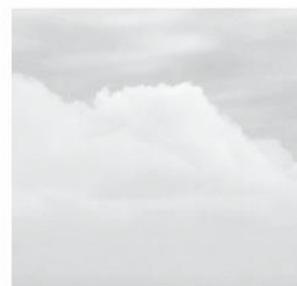


ДОКЛАД

УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ
ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ



ЯРОСЛАВЛЬ, 2022

Уважаемые коллеги!

Мне, как человеку, стоящему у истоков создания нашего правозащитного института на территории Ярославской области, порой нелегко поверить, что уже в следующем, 2023 году, ему исполнится десять лет. Для кого-то эта дата покажется незначительной, но для нас это серьезный юбилей и повод для гордости.

Всем известно, что бизнес создает рабочие места, платит налоги, способствует увеличению на рынке товарной массы и потребительских услуг, а значит формированию здоровой конкуренции. Отдельного внимания заслуживает деятельность микро- и малых предприятий, индивидуальных предпринимателей, доля которых в структуре субъектов малого и среднего предпринимательства Ярославской области составляет более 99%. Таким образом, малый бизнес является важнейшим фактором занятости и источником доходов населения, обеспечивая национальное благосостояние.

К сожалению, в процессе своего взаимодействия с органами власти бизнес нередко сталкивается с рядом сложностей. Для содействия в решении этих проблем и был создан в России институт уполномоченных по защите прав предпринимателей.

За минувшие годы в адрес нашего аппарата обратились более 11,5 тысяч заявителей. Наши юристы приняли участие в 105 судебных делах, и ровно в половине случаев решением суда требования предпринимателей были удовлетворены полностью, а действия (или бездействие) оппонентов признаны незаконными. Многим обратившимся предпринимателям удалось оказать помощь и реальную поддержку.

Для российского бизнеса 2021 год – это год последствий, связанных с началом пандемии. Неудивительно, что ряд проблем, которые волновали предпринимателей ранее, отошли на второй план.



Не стала исключением и Ярославская область. Для большинства в приоритете оказались вопросы сохранения бизнеса, выполнения санитарно-эпидемиологических требований и соблюдения принятых ограничений. Тем не менее, на основании поступивших в прошлом году жалоб, мы выделили несколько ключевых сфер, где наблюдается наибольшая концентрация обращений.

Об этом, а также о нашей работе по решению этих проблем мы подробно расскажем в традиционном ежегодном докладе, который вы держите в руках.

Хочу поблагодарить всех, кто сотрудничал с нами на протяжении этих лет и продолжает это делать в ежедневном режиме: наших общественных помощников в различных муниципальных районах области, адвокатов, экспертов, единомышленников из органов законодательной и исполнительной власти региона. Ваша помощь, советы и поддержка неоценимы.

Отдельно стоит отметить отлаженный механизм взаимодействия с органами прокуратуры региона, которые всегда отличались жесткой и принципиальной позицией по отношению к нарушителям прав предпринимателей. В частности, в 2021 году прокурорами области выявлено более 2-х тысяч нарушений законодательства о защите прав предпринимателей, а число протестов на незаконные правовые акты по сравнению с 2020-м годом увеличилось почти вдвое.

И, конечно, самые теплые слова благодарности – в адрес бизнес-сообщества Ярославской области, людей, которые все эти годы доверяют нам и обращаются за помощью.

**Уполномоченный по защите прав предпринимателей
в Ярославской области**

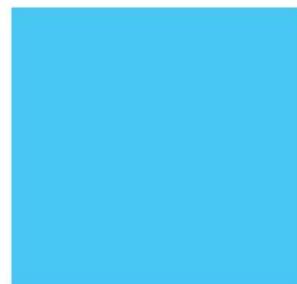
А.Ф. Бакиров



ОГЛАВЛЕНИЕ

УСЛОВИЯ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ТЕРРИТОРИИ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2021 ГОДУ	5
I. РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ. РЕАЛИЗАЦИЯ ОСНОВНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ	13
1.1. ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	14
1.2. РЕАЛИЗАЦИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО	15
1.3. РАБОТА С ОБРАЩЕНИЯМИ В 2021 ГОДУ	16
1.4. ТЕМАТИКА ОБРАЩЕНИЙ В 2021 ГОДУ	18
1.5. КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ БИЗНЕСА ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ (ТОП-5)	20
1.6. ПРЕДЛОЖЕНИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО	34
1.7. СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ	43
1.8. УЧАСТИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО В ОЦЕНКЕ РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ	47
1.9. ИТОГИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ НА ПРИМЕРЕ УСПЕШНЫХ КЕЙСОВ	50
1.10. ПРАВОТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО	57
1.11. ПРЕДЛОЖЕНИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО, УКАЗАННЫЕ В ДОКЛАДЕ ЗА 2020 ГОД И АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ	61
II. ИНСТИТУТ РЕГИОНАЛЬНОГО БИЗНЕС-ОМБУДСМЕНА. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ	67
2.1. ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ	68
2.2. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ	76
2.3. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО	89
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	93

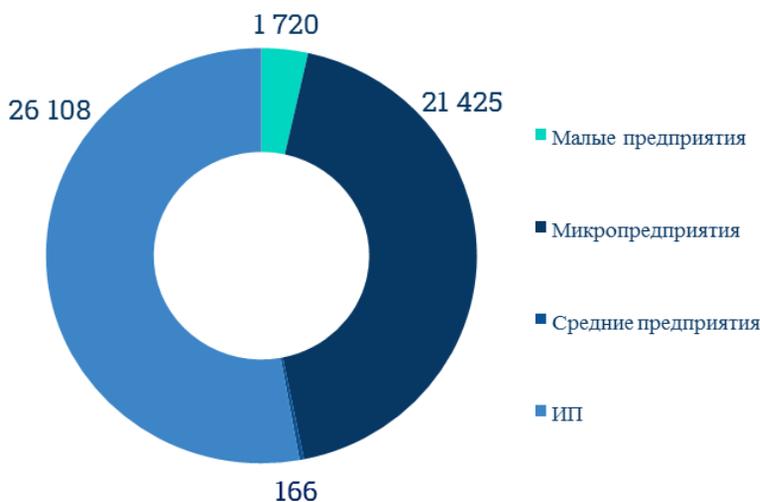
УСЛОВИЯ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ТЕРРИТОРИИ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2021 ГОДУ



1.1. СТАТИСТИКА И АНАЛИТИКА (ПРЕДОСТАВЛЕНО ДЕПАРТАМЕНТОМ ИНВЕСТИЦИЙ И ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ)

По данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства в Ярославской области по состоянию на 10.01.2022 зарегистрированы 49 419 субъектов малого и среднего предпринимательства: 1 720 малых предприятий, 21 425 микропредприятий, 166 средних предприятий, 26 108 индивидуальных предпринимателей.

КОЛИЧЕСТВО СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА



Данные Единого реестра субъектов МСП в ЯО на 10.01.2022

Кроме этого, по состоянию на 31.12.2021 в качестве самозанятых граждан в регионе зарегистрировалось более 23,3 тыс. человек.

В 2021 году количество субъектов МСП увеличилось на 746 единиц (на 1,5 % относительно показателя 2020 года), при этом количество организаций-субъектов МСП снизилось на 435 единицы (на 1,8 % относительно показателя 2020 года), а индивидуальных предпринимателей увеличилось на 1 181 единицу (на 4,7 % относительно показателя 2020 года).

По итогам 2021-го на основании данных Единого реестра субъектов МСП среднесписочная численность работников субъектов МСП составила 142 тыс. человек (сокращение на 11,1 тыс. человек или 7,3 % относительно 2020 года).

Одной из причин сокращения численности работников субъектов МСП является введение на территории Ярославской области специального налогового режима для самозанятых граждан, которых на начало 2022 года в регионе насчитывалось более 23,3 тыс. человек. При этом в 2021 году количество самозанятых граждан увеличилось в 3,6 раз, с 6,5 до 23,3 тыс. человек.

В 2021 году наибольшее количество субъектов МСП осуществляло деятельность по следующим основным видам экономической деятельности: «Торговля» (36 %), «Строительство» (11,4%), «Транспортировка и хранение» (9,7 %), «Обрабатывающие производства» (7,3 %), «Деятельность по операциям с недвижимым имуществом» (6,7 %).

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУБЪЕКТОВ МСП ПО ОКВЭД



Положительная динамика отмечается по обороту продукции, товаров и услуг, произведенных субъектами МСП. По итогам 9 месяцев 2021 года оборот малого и среднего бизнеса (без учета микропредприятий и индивидуальных предпринимателей) составил 219,3 млрд рублей (увеличение на 24 % относительно аналогичного периода 2020 года). В целом оборот субъектов МСП за 2021 год составил 623 млрд рублей (увеличение на 6 % относительно 2020 года).

На протяжении последних лет на предприятиях малого и среднего бизнеса фиксируется рост заработной платы. Так, на малых предприятиях по итогам 2021 года она составляла 31,2 тыс. рублей в месяц (увеличение на 12 % относительно 2020 года), на средних предприятиях – 39,2 тыс. рублей в месяц (увеличение на 9,5 % относительно 2020 года).

В 2021 году поступление платежей по налогам на совокупный доход в консолидированный бюджет Ярославской области от субъектов МСП составило 5,4 млрд рублей (увеличение на 37 % относительно 2020 года).

1.2. УСЛОВИЯ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Истекший 2021 год, как и предыдущий, был для ярославского бизнеса испытанием на выживаемость и прочность. Тем не менее, несмотря на ряд неблагоприятных факторов, предприятия региона, в основном, смогли сохранить свои позиции, приспособиться к существующим условиям, а отдельные получили свое развитие.

Этому способствовали имевшийся у многих предпринимателей «запас прочности», гибкий подход к вопросу ввода санитарных ограничений и отсутствие тотальных локдаунов со стороны органов власти, оказание содействия со стороны Правительства области и институтов поддержки бизнеса.

Однако опросы предпринимателей, проводимые аппаратами федерального и регионального уполномоченных по защите прав предпринимателей показывают, что

оптимизма у бизнеса все меньше и меньше, и результаты экономической деятельности по факту отличаются от статистических.

Так, по итогам опроса 9,8 % предпринимателей заявили, что экономика предприятий улучшилась, около 19 % заявили, что она не изменилась, а у 70,2% положение ухудшилось.

В комментариях относительно причин ухудшения результатов деятельности предприниматели указывают:

- повышение оптовых и розничных цен на все виды ресурсов (ГСМ, электроэнергию, воду и водоотведение), строительные материалы, комплектующие и т.п.;
- снижение покупательной способности населения и организаций, невозможность в отдельных случаях повышать цены на собственные товары и услуги;
- увеличение производственных затрат, необходимость поддержания бизнеса за счет собственной прибыли, дефицит оборотных денежных средств, сокращение возможностей инвестиций в модернизацию и расширение производства;
- увеличение налоговой нагрузки в связи с переходом на другие виды налогообложения, повышения кадастровой стоимости объектов недвижимости;
- повышенные затраты в связи с проводимой ресурсоснабжающими организациями политикой в отношении потребителей;
- значительные судебные издержки в хозяйственных и иных спорах с органами власти и партнерами;
- недобросовестная конкуренция со стороны крупных игроков по отношению к малому бизнесу;
- объективные и субъективные трудности в получении государственной поддержки для бизнеса;
- нехватка рабочей силы и квалифицированных кадров;
- отсутствие преемственности и четкой региональной стратегии в поддержке и развитии малого бизнеса в свете указаний Президента РФ;

- низкая вовлеченность общественных объединений предпринимателей во взаимодействие с органами власти региона и муниципальных образований в формирование благоприятных условий для развития бизнеса.

Немалую роль в вопросе формирования благоприятного предпринимательского климата играет и административное давление на бизнес. В индексе федерального уполномоченного Б.Ю. Титова «Административное давление-2021» Ярославская область сохранила свои позиции в топ-30, поднявшись с 23 места (индекс-3,5) на 15 место (индекс 3,47). Исследование позволяет понять, как регион выглядит на фоне среднероссийских показателей.

КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ИНДЕКСА ПО ОРГАНАМ КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА (ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ)

	(P1) - ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕ НИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ	(P2) - ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ	(P3) - ДОЛЯ ШТРАФ ОВ, НАЛОЖЕННЫ Х БЕЗ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРОК	(P5) – АДМИНИСТРАТИВ НЫЙ «НАЛОГ»
РОСПОТРЕБНАДЗОР	12,1 %	5,0 %	53 %	9,69 млн руб.
РОСПРИРОДНАДЗОР	18,3%	5,0 %	80 %	9,71 млн руб.
РОСТЕХНАДЗОР	10,8 %	5,7 %	74 %	18,9 млн руб.
РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР	30,5 %	5,6 %	59 %	6,1 млн руб.
МЧС	61,3 %	1,0 %		3,8 млн руб.
РОСТРАНСНАДЗОР	58,4 %	1,6 %	90 %	2,4 млн руб.
РОСЗДРАВНАДЗОР	14,3 %	0,78 %		>0,1 млн руб.
РОСТРУД	27,4 %	0,8 %		

Так, у региональных управлений Роспотребнадзора, Ростехнадзора и Россельхознадзора уменьшилось как количество, так и сумма наложенных штрафов. У Росприроднадзора, наоборот, данный показатель увеличился – 309 штрафов в 2020 году против 234 в 2019-ом на сумму 9,8 млн рублей против 7,6 млн рублей.

У ярославского Ростехнадзора доля штрафов, наложенных без проведения проверок в 2020-ом, составила 74%, что более чем в 4,5 раза превышает среднероссийский показатель и почти в 24 раза – собственные прошлогодние цифры.

В рамках соглашения о взаимодействии между Уполномоченным и Прокуратурой Ярославской области в 2021 году органами прокуратуры выявлено 2 046 нарушений законодательства о защите прав субъектов предпринимательской деятельности (2020 год – 1 796), принесено 269 протестов на незаконные правовые акты (2020 год - 148), внесено 342 представления (2020 год - 308), по итогам рассмотрения которых к дисциплинарной ответственности привлечено 156 лиц, к административной ответственности - 29 лиц, предостережено – 2.

Эта работа позволила существенно снизить административную нагрузку на бизнес со стороны органов контроля. В частности, 43% заявлений контролирующих органов о согласовании проведения внеплановых надзорных мероприятий в отношении субъектов малого бизнеса органами прокуратуры было отклонено.

Кроме того, по результатам проведенного в 2021 году мониторинга ФГИС «Единый реестр проверок» выявлены многочисленные нарушения, что послужило основанием для внесения в адрес руководителей 21-го контролирующего органа представлений, по итогам рассмотрения которых приняты меры к устранению выявленных нарушений. Возбуждено 13 дел об административных правонарушениях, предусмотренных частью 3 статьи 19.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по результатам рассмотрения 9 лиц привлечены к административной ответственности, остальные находятся на рассмотрении.

Характерными нарушениями в 2021 году в указанной сфере явились:

- ненадлежащее нормативное правовое регулирование отношений бизнеса и власти;
- несоответствующее требованиям действующего законодательства осуществление уполномоченными органами контрольно-надзорных полномочий и мероприятий по профилактике;

- несоблюдение требований закона при оказании мер поддержки хозяйствующим субъектам;
- неисполнение обязанностей по оплате государственных и муниципальных контрактов;
- необеспечение открытости контрольно-надзорной деятельности ввиду ненадлежащего ведения ФГИС «Единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий», ФГИС «Единый реестр проверок».

Также Прокуратурой области в 2021 году выявлены нарушения при выполнении ответственными исполнителями мероприятий региональной целевой программы «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства Ярославской области» на 2020 – 2024 годы, утвержденной постановлением Правительства Ярославской области от 06.02.2020 № 91-п.

Еще одним серьезным фактором, негативно влияющим в 2021 году на развитие малого бизнеса, явилось увеличение затрат на выплату налогов за объекты недвижимости, исходя из их кадастровой стоимости.

По результатам опроса, проведенного Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ярославской области в январе 2022 года, кадастровая стоимость объектов недвижимости увеличилась у 70 % респондентов. У этой категории предпринимателей налоговая нагрузка выросла на 30 % и более. Однако все участники опроса указали на готовность выполнить свои налоговые обязательства в полном объеме.

Подводя итог сказанному, необходимо отметить, что деятельность субъектов малого и среднего бизнеса в Ярославской области в истекшем году проходила в сложных экономических, социально-политических и эпидемиологических условиях. Несмотря на то, что экономическая деятельность предприятий не показала существенного роста и не восстановилась до доковидного уровня, необратимых, катастрофических последствий не случилось, бизнес проявил свою жизнеспособность, гибкость и адаптировался к текущим изменениям.

І. РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ. РЕАЛИЗАЦИЯ ОСНОВНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ



1.1. ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ярославской области осуществляет свои полномочия в соответствии с Федеральным законом от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации», законом Ярославской области от 29.05.2013 № 25-з «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ярославской области».

Постановлением Ярославской областной Думы от 08.06.2018 № 99 Бакиров Альфир Фидаевич назначен на очередной срок Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ярославской области.

СТРУКТУРА ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ



1.2. РЕАЛИЗАЦИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

977

*письменных и
устных обращений*

8

*обращений от
органов власти*

294

*запроса в органы
власти в связи с
защитой прав бизнеса*

29

*судебных заседаний,
в которых
Уполномоченный
принял участие*

1

*участие в
выездной
проверке*

2

*заклучения
экспертов
pro voto по
жалобам*

29

*обращений,
направленных
по №59-ФЗ*

35

*информирований
правоохранительных
органов и прокуратуры
о нарушениях прав
бизнеса*

8

*мотивированных
предложения в ОИВ и
ОМС о принятии или
внесении изменений в
НПА*

429

*заклучений
ОРВ*

68

*участий в заседаниях
ЯОД, Правительства
региона и иных
коллегиальных органов*

11

*совещаний,
организованных
Уполномоченным*

1.3. РАБОТА С ОБРАЩЕНИЯМИ В 2021 ГОДУ

РАБОТА С ОБРАЩЕНИЯМИ

ВСЕГО, В ТОМ ЧИСЛЕ: **977**

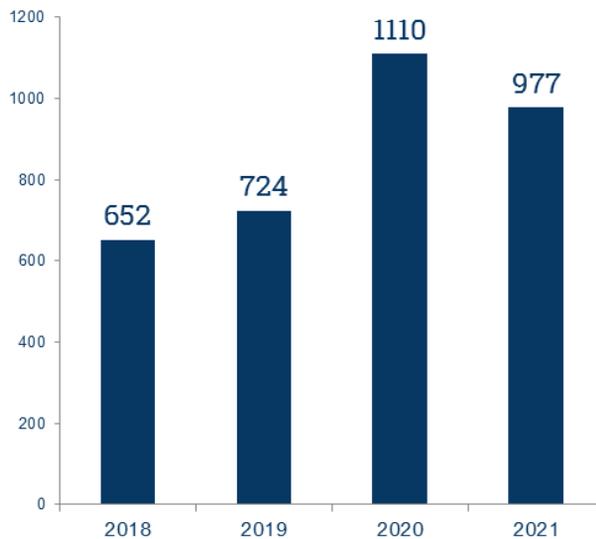
уголовно-правового характера	13
административного характера	964
рассмотрено обращений	964
оставлено на контроле	10

ПРИНЯТО УЧАСТИЙ В СУДЕБНЫХ ЗАСЕДАНИЯХ **29**

ПИСЬМЕННЫЕ ОБРАЩЕНИЯ, В ТОМ ЧИСЛЕ: **583**

уголовно-правового характера	11
административного характера	572

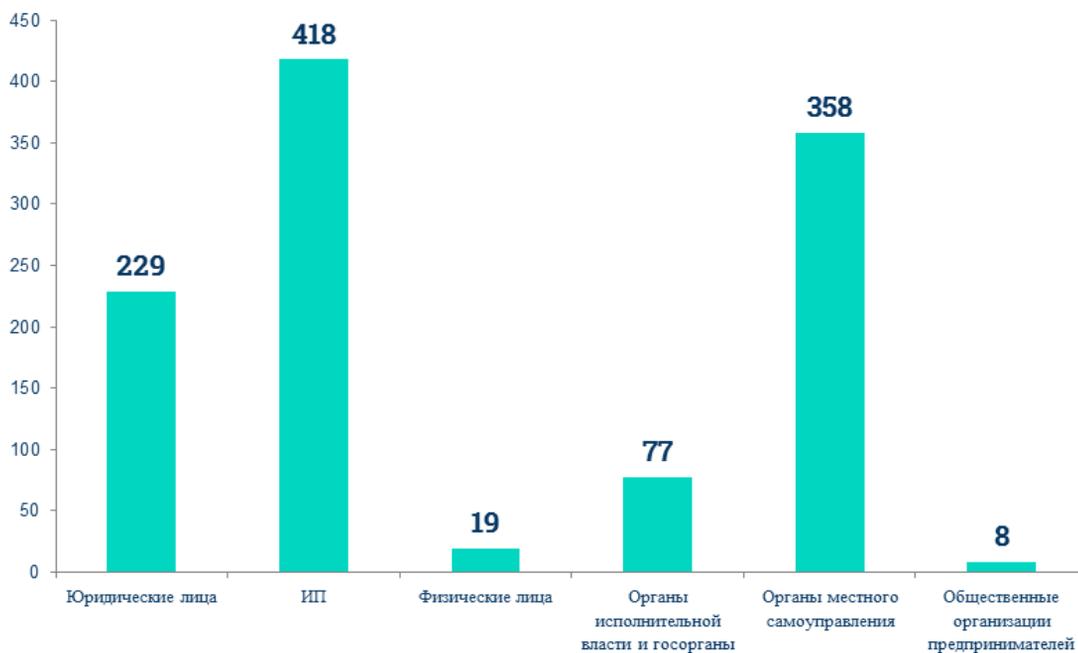
ДИНАМИКА ОБРАЩЕНИЙ К УПОЛНОМОЧЕННОМУ ЗА 2018-2021 ГГ.



РАБОТА С ЗАЯВИТЕЛЯМИ

В 2021 году в адрес Уполномоченного обратились 1109 заявителей, в том числе:

КОЛИЧЕСТВО ЗАЯВИТЕЛЕЙ



1.4. ТЕМАТИКА ОБРАЩЕНИЙ В 2021 ГОДУ

В 2021 году тематика обращений в адрес Уполномоченного распределялась следующим образом:

17,8%	ЗЕМЕЛЬНЫЕ И ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ, АРЕНДА, НТО
15,6%	ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ЗАКУПКИ, ИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ
10,4%	НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ И ИНЫЕ СПОРЫ НАЛОГОВОГО ХАРАКТЕРА
9,4%	УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ, ОРМ
7,4%	ЖКХ, ТКО, ЭЭ, ВО, ТАРИФЫ, ЕСТЕСТВЕННЫЕ МОНОПОЛИИ
6,7%	БАНКИ, КРЕДИТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА
5,9%	ИЗМЕНЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
5,9%	КНД, АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
5,2%	ТРАНСПОРТ, ПЕРЕВОЗКИ, ТО
3,7%	СТРОИТЕЛЬСТВО, ГРАДОСТРОИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
3,7%	АНТИМОНОПОЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
2,9%	ОГРАНИЧЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С COVID-19 И ПРОБЛЕМЫ С ПОЛУЧЕНИЕМ МЕР ГОСПОДДЕРЖКИ
2,9%	ИНЫЕ (СТРАХОВАНИЕ, ТОРГОВЛЯ, ДОГОВОРНЫЕ ОТНОШЕНИЯ)
2,5%	ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

ТЕМАТИКА ОБРАЩЕНИЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ ОБЛАСТИ

<p><u>ТУТАЕВСКИЙ РАЙОН :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • КНД, административная ответственность; • страхование; • уголовное преследование, ОРМ 	<p><u>МЫШКИНСКИЙ РАЙОН:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • ЖКХ, тарифы, естественные монополии; • налогообложение, споры налогового характера
<p><u>Г. ЯРОСЛАВЛЬ и ЯРОСЛАВСКИЙ РАЙОН :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • антимонопольное регулирование; • аренда, имущественные и земельные отношения, НТО; • банки, кредитные обязательства; • государственные и муниципальные закупки, исполнение обязательств; • ЖКХ, тарифы, естественные монополии; • изменение законодательства; • исполнительное производство • КНД, административная ответственность; • коронавирусные ограничения, меры поддержки; • налогообложение, споры налогового характера; • страхование; • строительство, градостроительная деятельность; • транспорт, перевозки, ТО; • уголовное преследование, ОРМ 	<p><u>Г. РЫБИНСК и РЫБИНСКИЙ РАЙОН:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • антимонопольное регулирование; • аренда, имущественные и земельные отношения, НТО; • банки, кредитные обязательства; • государственные и муниципальные закупки, исполнение обязательств; • ЖКХ, тарифы, естественные монополии; • исполнительное производство; • КНД, административная ответственность; • налогообложение, споры налогового характера; • уголовное преследование, ОРМ
<p><u>РОСТОВСКИЙ РАЙОН:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • налогообложение, споры налогового характера; • уголовное преследование, ОРМ 	<p><u>БОЛЬШЕСЕЛЬСКИЙ РАЙОН:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • коронавирусные ограничения, меры поддержки
<p><u>Г. ПЕРЕСЛАВЛЬ-ЗАЛЕССКИЙ:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • аренда, имущественные и земельные отношения, НТО; • ЖКХ, тарифы, естественные монополии; • КНД, административная ответственность; • налогообложение, споры налогового характера; • строительство, градостроительная деятельность; • уголовное преследование, ОРМ 	<p><u>УГЛИЧСКИЙ РАЙОН:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • государственные и муниципальные закупки, исполнение обязательств; • коронавирусные ограничения, меры поддержки; • строительство, градостроительная деятельность; • уголовное преследование, ОРМ

1.5. КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ БИЗНЕСА ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ (ТОП-5)

I. В СФЕРЕ ИМУЩЕСТВЕННЫХ И ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ, АРЕНДЫ, НТО

Проблемы бизнеса в данной сфере хозяйственной деятельности сохраняют свое лидерство уже не первый год. К ним относятся:

1. Завышенная кадастровая стоимость объектов недвижимости, находящихся в собственности у предпринимателей.

В 2019 году процедурой кадастровой оценки было охвачено около 1,5 млн объектов недвижимости Ярославской области. В среднем, увеличение кадастровой стоимости произошло в 2,5-3 раза. Однако отдельные результаты оценки показывают увеличение стоимости в десятки раз.

РОСТ КАДАСТРОВОЙ СТОИМОСТИ

Группа вида использования	Значение УПКС, руб./кв.м (2012 год)	Значение УПКС, руб./кв.м (2019 год)	Разница, %
Торговля, рестораны, кафе	18 135,77	34 510,52	+90,29
Гостиницы, кемпинги, пансионаты	17 767,18	29 737,97	+67,38
Офисы, административные и бытовые объекты	15 849,61	33 743,58	+112,90
Промышленность	7 436,50	13 196,79	+77,46

В ряде случаев это оправдано, и новая кадастровая стоимость действительно приблизилась к рыночной.

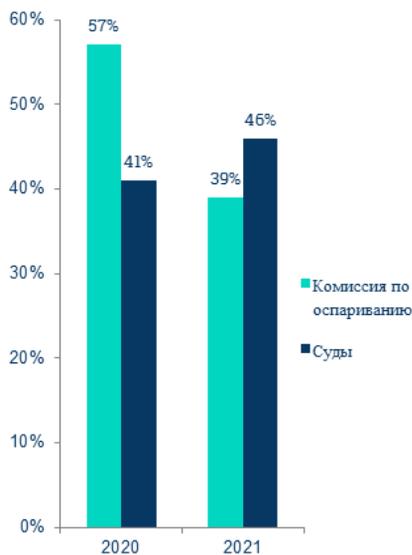
Однако практика оспаривания государственной кадастровой оценки предпринимателями в специально созданных комиссиях и судах говорит о том, ее величина далека от объективной.

По информации департамента имущественных и земельных отношений по итогам рассмотрения комиссией поступивших заявлений от собственников о пересмотре среднее снижение кадастровой стоимости в 2020 году составило 57%, а в 2021-ом – 39%.

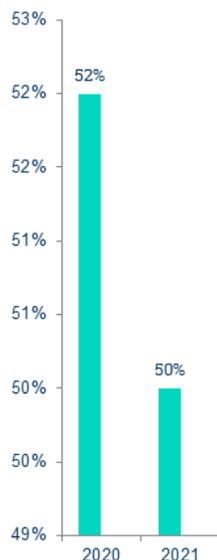
Что касается рассмотрения споров в судах, то в 2020-2021 гг. в производство Ярославского областного суда поступило 888 заявлений, количество объектов – 2 656. 804 заявления (или 97%) были удовлетворены в пользу предпринимателей, 66 находятся на стадии рассмотрения. При этом среднее снижение кадастровой стоимости в 2020 году составило 41%, а в 2021 году – 46%.

ИТОГИ ОСПАРИВАНИЯ КС

Среднее снижение КС в Ярославской области, %



Среднее снижение КС по РФ в целом, %



Рассмотрение споров в судах (Ярославский облсуд)



Общее количество заявлений – 888, количество объектов – 2656

Повышение кадастровой стоимости объектов недвижимости, безусловно, повлияло на увеличение налоговой нагрузки по имущественным налогам, особенно в отношении объектов, для которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость.

Отсутствие понимания на местном уровне негативного эффекта от повышения имущественных налогов, непринятие мер по установлению экономически обоснованных ставок налога на имущество физических лиц повлекло за собой существенные расходы для бизнеса как на уплату самого налога, так и на издержки, которые появились в процессе оспаривания результатов государственной кадастровой оценки.

2. Нарушения органами местного самоуправления порядка расторжения договоров аренды и договоров на право размещения НТО, их демонтаж.

Весной 2021 года Ярославская область вместе с Воронежской, Курганской и Новосибирской была отмечена федеральным уполномоченным Б.Ю. Титовым как регион, где проблема с НТО стоит наиболее остро, а муниципальные органы власти не идут навстречу предпринимателям в этом вопросе. Такой вывод был сделан на основании анализа промежуточных результатов исполнения распоряжения Правительства РФ № 208-р от 30.01.2021, которое рекомендует органам власти субъекта РФ и местного самоуправления содействовать владельцам НТО.

Ситуация с НТО в нашем регионе – это, прежде всего, вопрос отсутствия преемственности власти. Рассмотрим пример Ярославля. Начиная с осени 2016 года, в областном центре сменились два градоначальника, при этом каждый из них имел свое представление о порядке в сфере НТО. Зачастую ярославские предприниматели жаловались, что ранее достигнутые договоренности с органами местного самоуправления нарушаются. Неоднократно выявлялись факты одностороннего расторжения договоров аренды земли, права на размещение НТО со стороны органов местного самоуправления под любым, даже самым незначительным предлогом.

Кроме того, в настоящее время органы местного самоуправления самостоятельно разрабатывают и принимают нормативные акты, определяющие требования к размещению НТО на территории того или иного муниципального образования, а также порядок заключения договоров на право размещения и усло -

вия таких договоров. Таким образом, отсутствие в регионе единого подхода к определению порядка размещения НТО, содержания договора на право размещения, условий заключений договоров и их продлений создает для предпринимателей большие трудности в связи с различной практикой регулирования рассматриваемой отрасли торговли.

Всего в аппарат Уполномоченного по указанной тематике в 2021 году поступило 9 обращений от 25 заявителей. Среди муниципальных образований области наибольшее количество обращений, связанных с вопросами размещения НТО, поступает от предпринимателей г. Ярославля. С учетом того, что некоторые обращения носят коллективный характер, это вызывает негативный социально-политический резонанс.

3. Повышение арендной платы.

Изменение ставок арендной платы за земельные участки, находящиеся в собственности Ярославской области, и земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, произошло еще в 2020 году в разгар пандемии коронавируса. Арендная плата за земельные участки, используемые в определенных целях, в соответствии с принятым постановлением Правительства Ярославской области от 03.04.2020 № 303-п «О внесении изменений в постановление Правительства области от 24.12.2008 № 710-п» возросла в десятки раз, что вызвало шквал возмущения среди представителей бизнес-сообщества.

4. Ограничение хозяйственной деятельности на территории особо охраняемых природных территорий.

Здесь обращают на себя внимание длительная процедура согласования видов деятельности, ограничения в эксплуатации имущества при нахождении такового на охраняемой природной территории, затраты на проведение экологической экспертизы. В наиболее сложной ситуации в настоящее время находятся предприниматели г. Переславля-Залесского, где территория города полностью входит в охранную зону национального парка «Плещеево озеро».

Кроме того, несмотря на важность сохранения и восстановления уникальных особо охраняемых природных объектов в регионе, часть таких объектов попросту утратили свою функциональность и не отвечают требованиям к их охране. А попадание в границы их территорий населенных пунктов, сельскохозяйственных угодий, имущества, принадлежащего предпринимателям, затрудняет практически любое использование территории. Подобное обращение поступило в адрес Уполномоченного относительно проблем осуществления коммерческой деятельности в границах территории природного заказника «Узел слияния рек Лохости и Которосли» в Гаврилов-Ямском муниципальном районе, где согласования идут годами.

II. В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК

1. Несвоевременная оплата государственными и муниципальными заказчиками задолженности по исполненным контрактам.

Тема фигурирует в списке основных проблем бизнеса на протяжении всей истории существования института Уполномоченного. Однако тенденция к стабилизации налицо.

В 2021 году в аппарат Уполномоченного поступило 10 жалоб от предпринимателей по вопросам, связанным с задолженностью по исполненным контрактам. Общая сумма задолженности составила 3,1 млн рублей, из которой по результатам принятых мер удалось возместить бизнесу порядка 1,5 млн рублей. В 2020 году образовавшаяся задолженность перед предпринимателями составила 23,4 млн рублей, из которых по итогам года было погашено 16,6 млн рублей.

В целом же, по информации прокуратуры Ярославской области, по состоянию на январь 2021 года общая сумма задолженности местного и регионального бюджетов составляла около 40,0 млн рублей, в 2021 году погашена задолженность на сумму порядка 1 млрд рублей.

Заявитель	Должник (заказчик)	Сумма долга, руб.	Сумма погашенного долга, руб.
ИП Яныгин Михаил Львович	ФГБОУ ВО ЯГМУ Минздрава России	829 000	829 000
ИП Кузнецов Артем Александрович	МОУ СШ № 4	24 000	24 000
ИП Кузнецов Артем Александрович	МОУ СШ № 4	9 600	9 600
ООО Многопрофильный Медицинский Центр "Медикал Форте"	муниципальные учреждения Угличского МР	327 303,67	327 303,67
ИП Яныгин Михаил Львович	ГКУ ЯО ЦКПМ	199 294,46	199 294,46
ИП Кузнецов Артем Александрович	ГУЗ ЯО "Угличская ЦРБ"	28 800	28 800
ИП Кузнецов Артем Александрович	СУ СК РФ по ЯО	9 650	9 650
ООО "Гермес"	ГУЗ ЯО "Угличская ЦРБ"	16 111	16 111
ИП Тараканов А.С.	МБУ "Управление городского хозяйства" г. Рыбинск	962 491	0
ООО "Синбел"	МБУ "Управление городского хозяйства" г. Рыбинск	709 510	100 000
ИТОГО		3 115 760,13	1 543 759,13

Анализируя данные прокуратуры Ярославской области за последние годы, можно наблюдать тенденцию к снижению задолженности по государственным и муниципальным контрактам перед бизнесом. Так, если на начало 2017 года сумма задолженности регионального и муниципальных бюджетов составляла порядка 1 млрд рублей, то на начало 2021 года эта цифра снизилась до 185 млн рублей, а на январь 2022-го, как уже было упомянуто ранее, – до 40 млн рублей.

Аппарат Уполномоченного постоянно сотрудничает по данному вопросу с Правительством Ярославской области, органами местного самоуправления, прокуратурой и следственным комитетом. Такая планомерная работа позволила добиться существенных успехов в данном направлении. Из разряда системных и ключевых в сфере государственных и муниципальных закупок проблема погашения задолженности регионального и местных бюджетов по исполненным контрактам пока

что является преобладающей. Вместе с тем предпринимателям в ходе осуществления своей деятельности приходится сталкиваться и с другими сложностями. Это односторонний отказ государственного заказчика от исполнения заключенного контракта, затягивание сроков подписания актов приемки выполненных работ со стороны заказчика, отказ в заключении контракта по результатам закупки в электронном магазине, неисполнение решений и представлений контролирующего органа ФАС России, бездействие заказчика в рамках заключенного государственного контракта, включение юридического лица и его учредителя в реестр недобросовестных поставщиков.

III. В СФЕРЕ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ И ПО ИНЫМ ВОПРОСАМ, УРЕГУЛИРОВАННЫМ НАЛОГОВЫМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ

В 2021 году в адрес Уполномоченного поступило 14 письменных обращений предпринимателей по вопросам нарушения их прав в сфере налогообложения.

1. Рост налоговой нагрузки в связи с ростом кадастровой стоимости объектов недвижимого имущества, используемого в коммерческих целях.

Рост кадастровой стоимости объектов недвижимости повлек за собой увеличение налогооблагаемой базы, что в результате отразилось на величине налога на имущество.

Согласно закону Ярославской области от 15.10.2003 № 46-з ставка налога для организаций по объектам недвижимости, налоговая база в отношении которых определяется как кадастровая стоимость, устанавливается в размере 1,6%. Также сумма налога уменьшается на 37,5% в случае, если организация применяет специальный налоговый режим, а общая площадь ТЦ и комплексов, а также помещений в них составляет от 1000 до 3000 кв. метров.

Аналогичная сумма налога уплачивается, если объектом налогообложения является нежилое помещение от 1000 до 3000 кв. метров, предназначенное для ведения торговой деятельности.

Однако в подавляющем большинстве муниципалитетов Ярославской области данная ставка для физлиц (индивидуальных предпринимателей) составляет 2% - это предельная величина, определена Налоговым Кодексом РФ. Поэтому возникает ситуация, когда в одном торговом центре ИП и организация платят разные суммы налога при равной налоговой базе, что создает антиконкурентные и дискриминационные условия деятельности. Дифференцированные ставки налога на имущество физических лиц от 1,75 до 1% пока что приняты в пяти муниципальных образованиях области. К ним относятся города Ярославль, Рыбинск, Ростов, Углич и Тутаев.

Кроме того, ввиду изменяющейся величины налоговой базы по налогу на имущество, ставки налога должны быть пересмотрены, так как согласно основным началам законодательства о налогах и сборах, утвержденным Налоговым Кодексом РФ, налоги и сборы должны иметь экономическое обоснование и не могут быть произвольными.

В качестве примера применения предельной величины ставки налога на имущество физлиц в соответствии с НК РФ можно привести следующие местные нормативные акты:

- Решение Переславль-Залесской городской Думы от 25.10.2018 N 103 (ред. от 28.10.2021) «Об установлении налога на имущество физических лиц на территории городского округа город Переславль-Залесский Ярославской области». Ставка налога на имущество физлиц в соответствии со ст. 378.2 НК РФ составляет 2%.
- Решение муниципального Совета Даниловского сельского поселения Даниловского муниципального района от 22.11.2018 N 142 (ред. от 24.08.2021) «Об установлении налога на имущество физических лиц на территории Даниловского сельского поселения Даниловского муниципального района Ярославской области». Ставка налога на имущество физлиц в соответствии со ст. 378.2 НК РФ составляет 2%.

2. Рост налоговой нагрузки в связи с отменой ЕНВД.

Согласно данным доклада Управления федеральной налоговой службы РФ по Ярославской области после отмены ЕНВД поступления в бюджет региона по УСН в 2021 году выросли наполовину - до 3 510 млн рублей, а поступления по патенту в 12 раз - до 196 млн рублей, тогда как потери консолидированного бюджета в связи с отменой ЕНВД составили 201 млн рублей.

Если в 2020 году количество налогоплательщиков на специальных налоговых режимах в регионе составляло 46,8 тысяч человек, то в 2021 году эта цифра увеличилась до 48,2 тысяч.

ПОСТУПЛЕНИЕ НАЛОГОВ НА СОВОКУПНЫЙ ДОХОД



Данные дайджеста работы УФНС РФ по ЯО, 01.01.2021-01.10.2021

В целях стабилизации налоговой нагрузки Правительством Ярославской области на 2021 год было принято решение об установлении для организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения, у которых по итогам 2020 года доля доходов от видов предпринимательской деятельности, в отношении которых в 2020 году применялась система налогообложения в виде ЕНВД, составляет не менее 70% доходов от предпринимательской деятельности, налоговых ставок в размере 6%, если объектом налогообложения являются доходы, уменьшенные на величину расходов, и 2%, если объектом налогообложения являются доходы. На 2022 год утверждены ставки в размере 7% и 2,5% соответственно.

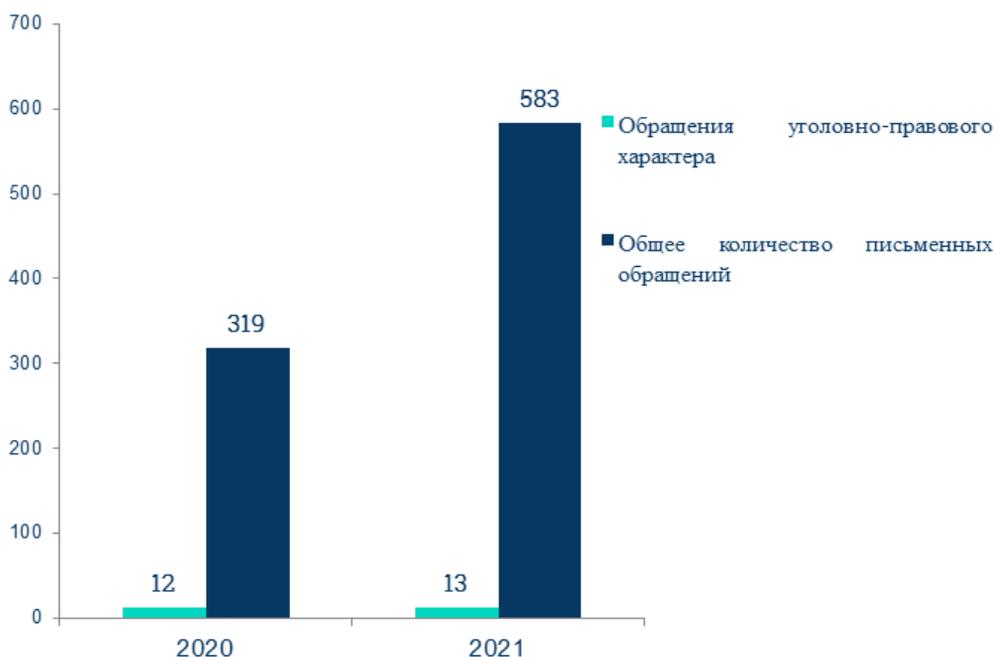
Безусловно, это позволит оптимизировать налоговую нагрузку на предпринимателей, что немаловажно в период действующих ограничений. Но уже сейчас можно констатировать, что налоговая нагрузка, несмотря на принимаемые меры поддержки, все же растет.

IV. ПРОБЛЕМЫ В СФЕРЕ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

В 2021 году согласно поступившим обращениям в аппарат бизнес-омбудсмена основными проблемами, с которыми сталкивался бизнес, стали:

- необоснованное затягивание сроков удержания имущества предприятия, изъятого в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий;
- бездействие правоохранительных органов ввиду отказа в возбуждении уголовного дела по признакам преступления;
- незаконные действия органов УМВД России по Ярославской области, связанные с приостановлением деятельности предприятия;
- ненадлежащая проверка органами предварительного следствия заявлений о преступлении;
- необоснованное уголовное преследование.

КОЛИЧЕСТВО ОБРАЩЕНИЙ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА, ШТ.



По результатам принятых Уполномоченным мер при взаимодействии с органами прокуратуры, а также по итогам заседания общественного экспертного совета при Уполномоченном по вопросам административного и уголовного преследования, по некоторым обращениям удалось восстановить права пострадавших предпринимателей. В результате:

- органами предварительного следствия произведен возврат удерживаемого имущества предприятия;
- по ходатайству Уполномоченного органами прокуратуры приняты меры реагирования в отношении должностных лиц УМВД и СК РФ;
- прокуратурой отменено постановление должностного лица об отказе в возбуждении уголовного дела.

V. ПРОБЛЕМЫ В СФЕРЕ ЖКХ, ТАРИФОВ И ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ

1. Высокая стоимость электроэнергии для субъектов малого предпринимательства.

В представленной ниже таблице основной упор сделан на потребителей, относящихся к категории субъектов малого предпринимателя: именно они наиболее чувствительно реагируют на возникновение дополнительных издержек, связанных с повышением цен на электроэнергию.

	Месяц	Предельный уровень свободных (нерегулируемых) цен на э/э (мощность) (руб./МВт*ч без НДС)	Предельный уровень свободных (нерегулируемых) цен на э/э (мощность) (руб./МВт*ч с учетом НДС)
I ценовая категория. Мощность энергопринимающих устройств менее 670 кВт	Январь	7 111,65	8 533,98
	Февраль	7 168,30	8 601,96
	Март	7 022,97	8 427,56
	Апрель	7 159,00	8 590,80
	Май	6 931,72	8 318,06
	Июнь	7 312,89	8 775,47
	Июль	7 357,68	8 829,22
	Август	7 387,22	8 864,66
	Сентябрь	7 490,59	8 988,71
	Октябрь	7 238,12	8 685,74
	Ноябрь	7 275,45	8 730,54
	Декабрь	7 129,57	8 555,48

Сравнивая показатели тарифов в Ярославской области с тарифами в других граничащих регионах, можно сделать вывод о том, что уровень цен на электроэнергию в нашем регионе остается одним из самых высоких наряду с Ивановской и Вологодской областями.

Сравнение с тарифами гарантирующих поставщиков граничащих регионов:

Субъект РФ	Май 2021 (руб./МВт*ч без НДС)	Сентябрь 2021 (руб./МВт*ч без НДС)
Владимирская область (ООО «ЭСВ»)	6 707,03	7 211,43
Костромская область (ПАО «КСК»)	6 609,72	7 134,08
Вологодская область (ООО «ССК»)	7 496,54	7 877,21
Тверская область (ОП «АтомЭнергоСбыт»)	6 800,49	7 665,11
Московская область (АО «Мосэнергосбыт»)	5 223,89	5 933,98
Ивановская область (ООО «Ивановоэнергосбыт»)	7 340,14	7 929,73

Следствием такого уровня цен, безусловно, может являться повышение конечной стоимости продукции местных товаропроизводителей, а значит и снижение их конкурентоспособности в сравнении с производителями из соседних регионов.

В докладе за 2019 год Уполномоченным подробно описана проблема, связанная с ростом стоимости электроэнергии в Ярославской области. Несмотря на то, что решение ее лежит в федеральной плоскости, без должного внимания оставлять ее нельзя.

Итоги проводимых совещаний, а также опросы и исследования говорят о том, что высокая стоимость электроэнергии для малого бизнеса является одним из сдерживающих факторов развития.

2. Высокая стоимость тарифов в сфере вывоза ТКО и проблемы с организацией мест временного накопления отходов.

Вопросы, связанные с тарифообразованием в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами, беспокоят бизнес с момента начала реформы отрасли, когда в регионе приступил к деятельности единый региональный оператор.

Непрекращающийся рост тарифов в совокупности с высокими нормативами накопления твердых коммунальных отходов стали еще одним финансовым обременением для бизнеса.

Согласно приказам органа-регулятора ДЖКХЭиРТ Ярославской области, предельные единые тарифы на услуги регионального оператора по обращения с ТКО ООО «Хартия» с 01.01.2019 по 01.01.2022 увеличились с 351,72 руб./куб.метр до 536,08 руб./куб.метр. В частности, на последней встрече Уполномоченного с предпринимателями Карабихского сельского поселения (ноябрь 2021 года) прозвучало, что в последние годы за вывоз мусора они стали платить в 6 раз больше, чем до начала «мусорной» реформы.

Кроме того, ситуация осложняется тем, что в ряде случаев предприниматели не имеют возможности оборудовать отвечающую всем нормам площадку для накопления отходов. Им приходится платить за вывоз мусора не по факту, а по нормативу, что увеличивает плату в несколько раз.

3. Иные вопросы, поднимаемые предпринимателями в указанной сфере, по итогам рассмотрения поступивших обращений.

- Необоснованное установление тарифов на проезд в электротранспорте;
- Незаконные действия организации ВКХ по взиманию платы за негативное воздействие на работу централизованных систем водоотведения;
- Бездействие органа местного самоуправления по проведению конкурса по выбору управляющей компании;
- Отказ органа-регулятора в согласовании тарифа на теплоснабжение;
- Оказание содействия в реализации предложений по корректировке законодательства, регулирующего сферу почтовой связи;
- Корпоративный спор, связанный с воспрепятствованием субъекта генерации в передаче электроэнергии к производственным площадям заявителя.

1.6. ПРЕДЛОЖЕНИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО

I. В СФЕРЕ ИМУЩЕСТВЕННЫХ И ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ, АРЕНДЫ, НТО

Правительству Ярославской области, органам местного самоуправления:

1. Предоставить предпринимателям, осуществляющим деятельность в отраслях экономики, отнесенных к наиболее пострадавшим, отсрочку и рассрочку платежей по арендной плате за имущество, находящееся в государственной и муниципальной собственности, и имущество, государственная собственность на которое не разграничена, а также освободить от санкций за неисполнение условий договоров аренды в связи с просрочкой платежей в отношении задолженности, образовавшейся в 2021 и 2022 году.
2. В связи со значительным ростом в 2021 году индекса потребительских цен установить на 2022 год мораторий на повышение арендной платы за имущество, находящееся в государственной и муниципальной собственности, и государственная собственность на которое не разграничена.
3. В целях создания единообразных и предсказуемых условий развития нестационарной торговли, а также во исполнение рекомендаций, изложенных в Распоряжении Правительства РФ от 30.01.2021 № 208-р «О рекомендациях органам исполнительной власти субъектов РФ и органам местного самоуправления по вопросу о новых возможностях для розничного сбыта товаров», принять специальный закон, определяющий порядок, условия и особенности размещения на землях и земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, нестационарных торговых объектов.
4. Разработать механизмы поддержки предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории ООПТ в части содействия в подготовке документации, предоставляемой на экологическую экспертизу, и компенсации затрат на ее проведение.

5. Провести инвентаризацию существующих ООПТ регионального значения на предмет исключения необоснованных обременений в отношении имущества, находящегося в собственности субъектов предпринимательской деятельности, ввиду фактической утраты функционального статуса отдельных ООПТ или их частей.

II. В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК

Правительству Ярославской области, органам местного самоуправления, обеспечить:

1. Выделение необходимых денежных средств для ликвидации задолженности прошлых периодов перед бизнесом по исполненным контрактам.
2. Обязательную долю закупок у СМП и СОНКО в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в объеме не менее чем 25% совокупного годового объема закупок;
3. Обязательную долю закупок у СМП в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в размере не менее чем 25 % совокупного годового стоимостного объема договоров, заключенных заказчиками по результатам закупок, а совокупный годовой стоимостной объем договоров, заключенных заказчиками с субъектами малого и среднего предпринимательства по результатам закупок, когда участниками являются только субъекты малого и среднего предпринимательства, не менее чем 20% совокупного годового стоимостного объема договоров, заключенных заказчиками по результатам закупок.
4. Исполнение сроков оплаты контрактов по итогам закупок только для СМП и СОНКО в течение 10 рабочих дней.

III. В СФЕРЕ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ И ПО ИНЫМ ВОПРОСАМ, УРЕГУЛИРОВАННЫМ НАЛОГОВЫМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ

Правительству Ярославской области, органам местного самоуправления:

1. Синхронизировать ставки налога на имущество организаций, установленные Законом Ярославской области от 15.10.2003 № 46-з «О налоге на имущество организаций в Ярославской области», и физических лиц (ИП), утвержденные местными нормативными актами.
2. Распространить на 2022 год пониженные ставки УСН для видов экономической деятельности, включенных в перечень пострадавших отраслей по аналогии с Законом Ярославской области от 27.12.2021 № 95-з «О внесении изменения в статью 1<1> Закона Ярославской области «О применении упрощенной системы налогообложения на территории Ярославской области»:
 - 1) 7 %, если объектом налогообложения являются доходы, уменьшенные на величину расходов;
 - 2) 2,5 %, если объектом налогообложения являются доходы.

IV. В СФЕРЕ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Ярославской областной Думе:

1. Вернуться к рассмотрению предложений по совершенствованию нормативного регулирования правового статуса предпринимателей с позиции их защищенности от необоснованного уголовного преследования, направленных Уполномоченным в апреле 2021 года, по вопросам точечного реформирования законодательства, регламентирующего деятельность структур, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, а также законодательства, регламентирующего деятельность подразделений, осуществляющих предварительное расследование по уголовным делам.

2. В связи со сложными экономическими условиями ведения предпринимательской деятельности, вызванными ограничениями, принятыми для сдерживания распространения коронавирусной инфекции, обратиться в адрес Государственной думы РФ о рассмотрении возможности принятия акта амнистии об освобождении от наказания в виде лишения свободы независимо от назначенного срока лиц, впервые осужденных за экономические преступления, предусмотренные статьями 146, 147, 159, 159.1, 171, 171.1, частью первой статьи 172, статьями 173.1, 173.2, 174, 174.1, 176, 177, частями первой и второй статьи 178, статьями 180, 181, 191, 192, 193, частями первой, второй и пунктом "а" части третьей статьи 194, статьями 195, 196, 197, 198, 199, 199.1 – 199.4, 200.3, 200.4. Освободить от наказания условно осужденных по вышеуказанным статьям. Снять судимость с лиц, освобожденных от наказания. Прекратить уголовные дела, находящиеся в производстве органов дознания, предварительного следствия и суда, и преступлениях, совершенных до дня принятия акта об амнистии, если лица, которые подозреваются в совершении преступлений, выполнили обязательства по возврату имущества и (или) возмещению ущерба потерпевшим. Освободить от наказания осужденных, попадающих под действие вышеуказанных санкций, в отношении которых вынесен обвинительный приговор суда не вступивший в законную силу.

У. В СФЕРЕ ЖКХ, ТАРИФОВ И ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ

Правительству Ярославской области, органам местного самоуправления:

1. Обратиться в ресурсоснабжающие организации региона с просьбой о начислении неустойки предпринимателям, осуществляющим деятельность в отраслях экономики, отнесенных к пострадавшим, в случае просрочки платежей за коммунальные ресурсы по задолженности, образовавшейся в 2021 и 2022 году.
2. В целях создания условий, которые обеспечивали бы предпринимателям экономию при вывозе твердых коммунальных отходов по факту их накопления, рассмотреть возможность создания необходимой инфраструктуры, обеспечивающей предпринимателей местами для временного накопления ТКО.

ИНЫЕ ПРОБЛЕМЫ БИЗНЕСА НА ПРИМЕРЕ НАИБОЛЕЕ РЕЗОНАНСНЫХ ОБРАЩЕНИЙ, НАХОДЯЩИХСЯ НА РАССМОТРЕНИИ В АППАРАТЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО

1. В СФЕРЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЪЕКТОВ ПРИДОРОЖНОГО СЕРВИСА

Суть проблемы:

В 2021-начале 2022 гг. в аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей стали поступать жалобы владельцев объектов придорожного сервиса, осуществляющих деятельность вдоль автомобильной дороги федерального значения М-8 «Холмогоры» Москва-Ярославль-Вологда-Архангельск, в связи с возникшей угрозой со стороны ФКУ Упрдор «Холмогоры» ограничения доступа с автомобильной дороги к их торговым объектам. От владельцев объектов требуется:

- оборудовать примыкание автодороги к объекту дорожного сервиса переходно-скоростной полосой;
- заключить договор на оказание услуг по присоединению объекта дорожного сервиса к автомобильной дороге общего пользования федерального значения, содержанию присоединения объекта дорожного сервиса;
- оформить сервитут на часть земельного участка, формирующего полосу отвода автомобильной дороги, используемого под размещение части площадки, примыканий и переходно-скоростных полос в соответствии со ст. 274 ГК РФ и ст. 39.25 ЗК РФ.

Формально нарушений прав субъектов предпринимательской деятельности в данной ситуации не усматривается, поскольку обязанность владельцев объектов дорожного сервиса заключить договор с владельцем дороги и выполнить за свой счет требования по обустройству и дальнейшему содержанию примыкания закреплена в статье 22 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и

о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений отдельные законодательные акты Российской Федерации» (№ 257-ФЗ).

Очевидно, что целью данного правового регулирования является соблюдение прав граждан на безопасные условия движения по дорогам Российской Федерации, гарантированные государством. Однако земельные участки, на которых находятся примыкания к объектам дорожного сервиса, в основной своей массе расположены в полосе отвода, придорожной полосе, которая в соответствии с действующим законодательством является составной частью автомобильной дороги и относится к федеральной собственности. При этом государство возлагает бремя содержания таких участков полностью на предпринимателя, что несправедливо.

По информации заявителей, выполнение требований по обустройству примыканий к автодороге по предварительным подсчетам составляет порядка 8-12 млн рублей для населенных пунктов и 20-25 млн рублей за пределами населенных пунктов. Указанные расходы иногда превышают рыночную стоимость самого объекта дорожного сервиса и в настоящее время неподъемны для большинства предпринимателей ввиду ухудшения экономической ситуации из-за распространения новой коронавирусной инфекции. Более того, многие объекты дорожного сервиса введены в эксплуатацию до 2007 года, когда вступил в законную силу ФЗ № 257-ФЗ, и существуют уже много лет.

Следует отметить, что данная ситуация широко освещалась в средствах массовой информации региона, однако до сих пор остается без должного внимания со стороны региональной власти. Изложенная проблема актуальна не только для Ярославской области – это проблема всероссийского масштаба, решение которой возможно только путем внесения изменений в федеральное законодательство.

Предложение в адрес Ярославской областной Думы:

Создать рабочую группу по обсуждению предложений о доработке отдельных положений Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в

отдельные законодательные акты Российской Федерации» в целях снятия излишних обременений с владельцев объектов придорожного сервиса.

II. В СФЕРЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ РЕГУЛЯРНЫХ ПЕРЕВОЗОК ПАССАЖИРОВ В Г. ЯРОСЛАВЛЕ

Суть проблемы:

В аппарат Уполномоченного поступило коллективное обращение предпринимателей, осуществляющих деятельность по перевозкам пассажиров общественным транспортом.

Ранее мэрией г. Ярославля была проведена работа по подготовке проекта реорганизации маршрутной сети на территории г. Ярославля. В основе аргументации разработки новой схемы было заложено создание благоприятных условий для обеспечения транспортной доступности граждан. Основные этапы реорганизации касались существующей маршрутной сети, видов перевозок, а также требований к составу автотранспорта.

Уполномоченный неоднократно выражал глубокую озабоченность создавшейся проблемой депутатам Ярославской областной Думы и органам местного самоуправления. Решая остросоциальный вопрос обеспечения транспортной доступности для населения, существовал риск породить новую социальную проблему в виде роста безработицы и закрытия бизнеса.

Представители отрасли перевозок, которых коснулись изменения, указывают на нестабильность условий осуществления предпринимательской деятельности в сфере пассажирских перевозок и отсутствие преемственности власти в органах местного самоуправления. Должностные лица не готовы отвечать за действия предшественников и гарантировать предпринимателям условия, обеспечивающие стабильные условия деятельности.

На момент подготовки ежегодного доклада по результатам проведенных рабочих встреч с заинтересованными сторонами Уполномоченный считает необходимым

отметить ряд проблем, которые возникли в процессе реализации предлагаемых мэрией г. Ярославля изменений:

1. Конкурсная документация на право заключения договоров на организацию регулярных перевозок по регулируемым тарифам автомобильным транспортом на территории г. Ярославля содержит требования, которые препятствуют перевозчикам, являющимся малыми предприятиями, участвовать на конкурентной основе в торгах наравне с крупными предприятиями.

Так, количество единиц автотранспорта в каждом лоте конкурсной документации превышает 20 единиц, тогда как предприниматели, осуществляющие пассажирские перевозки с применением патентной системы налогообложения, не вправе использовать в своей деятельности автотранспорт в количестве более 20 единиц, при этом предельная численность работников не должна превышать 15 человек.

2. В составе почти каждого лота присутствует транспорт большой вместимости. Малый бизнес, который осуществлял перевозки до момента прекращения деятельности, в основном эксплуатировал подвижной состав малой и средней вместимости. Данное условие конкурсной документации не позволило многим перевозчикам обеспечить наличие в составе автопарка автобусов большой вместимости.

3. Критерии, которые были установлены к участникам торгов в составе конкурсной документации, не учитывают интересы местных перевозчиков, а также интересы региона в части пополнения бюджета:

- отсутствуют преференции для предпринимателей, которые зарегистрированы на территории региона, или зарегистрировали свой филиал или обособленное подразделение;
- отсутствуют преференции за регистрацию автотранспортных средств перевозчиков по месту нахождения обособленного подразделения или филиала на территории Ярославской области;

- Критерии по начислению баллов в зависимости от опыта работы перевозчика и допущенных нарушений должны быть более весомыми (должно начисляться/списываться больше баллов), нежели критерии по удельному весу транспортных средств с наличием электронных указателей маршрута и/или автономной электронной бегущей строки для информирования об остановочных пунктах внутри транспортного средства.

4. Сроки действия договоров не позволяют обеспечить стабильные экономические условия деятельности перевозчиков, имеющих срочные обязательства финансового характера (кредиты, лизинг). Необходимо обеспечить как минимум пятилетний срок действия заключаемого договора.

Предложение в адрес мэрии г. Ярославля:

При подготовке конкурсной документации в целях поддержки местных перевозчиков, сохранения стабильного уровня занятости и обеспечения жителей г. Ярославля необходимым количеством транспорта, принять к сведению представленные замечания и дополнительно обсудить их с привлечением заинтересованных сторон.

1.7. СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

Оказание содействия в судебной защите прав предпринимателей является одной из востребованных компетенций, реализуемых Уполномоченным. В 2021 году в рамках рассмотрения поступивших обращений предпринимателей бизнес-омбудсменом принято участие в 29 судебных заседаниях судов различных инстанций.

ВИДЫ СПОРОВ, ПО КОТОРЫМ УПОЛНОМОЧЕННЫЙ УЧАСТВОВАЛ В СУДЕБНЫХ ЗАСЕДАНИЯХ В ЗАЩИТУ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ:

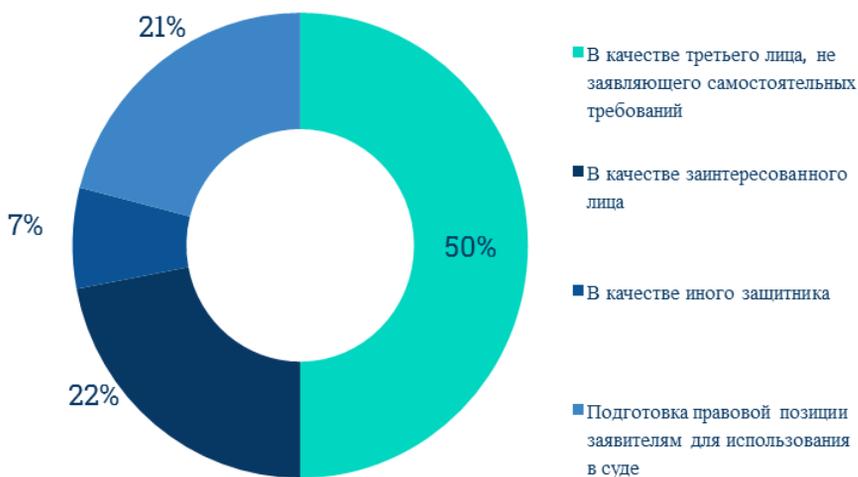
- обжалование отказа органа местного самоуправления по заключению договора на право размещения нестационарного торгового объекта без проведения торгов;
- о признании права на заключение договора на право размещения нестационарного торгового объекта без проведения торгов;
- о признании незаконными действий банка об изменении в одностороннем порядке условий кредитного соглашения в части перевода его на период погашения (в размере 50% задолженности);
- о признании недействующей Схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории города Ярославля, утвержденной решением муниципалитета города Ярославля от 19.11.2015 г. N 612, в части невключения нестационарного торгового объекта;
- признание недействующими Правил благоустройства города Ярославля, утвержденных решением муниципалитета г. Ярославля от 30 января 2004 года № 306, в части установления абсолютного запрета на размещение нестационарных торговых объектов на земельных участках, находящихся в частной собственности;
- оспаривание требования уполномоченного органа местного самоуправления о демонтаже нестационарного торгового объекта;
- оспаривание требования органа местного самоуправления о взыскании арендной платы за фактическое пользование земельным участком;

- оспаривание отказа от договора аренды земельного участка; об обязанности органа местного самоуправления продлить срок договора аренды земельного участка на три года на основании Федерального закона от 01.04.2020 N 98-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций";
- оспаривание решения Федеральной службы по военно-техническому сотрудничеству России об отнесении произведенной техники к военной;
- оспаривание решения суда об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста и продления срока соответствующей меры пресечения по ходатайству органа следствия.

ФОРМЫ УЧАСТИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО В СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЕ



УЧАСТИЕ В СУДАХ



- в качестве третьего лица – по 7 обращениям;
- в качестве заинтересованного лица – по 3 обращениям;
- в качестве иного защитника – по 1 обращению;
- подготовка правовой позиции заявителям для использования в суде – по 3 обращениям.

ПО РЕЗУЛЬТАТАМ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ В СУДАХ В ПОЛЬЗУ 5 ЗАЯВИТЕЛЕЙ ИЗ 11 ОБРАТИВШИХСЯ, КОТОРЫМ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ОКАЗЫВАЛОСЬ СОДЕЙСТВИЕ В СУДЕ, БЫЛИ ВЫНЕСЕНЫ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ РЕШЕНИЯ:

- признать недействующей Схему размещения нестационарных торговых объектов на территории города Ярославля, утвержденную решением муниципалитета города Ярославля от 19.11.2015 г. N 612, в части невключения нестационарного торгового объекта;
- признать незаконными действия банка об изменении в одностороннем порядке условий кредитного соглашения в части перевода его на период погашения (в размере 50% задолженности);
- признать незаконным отказ мэрии города Ярославля в заключении с предпринимателем договора на право размещения нестационарного торгового объекта без проведения торгов;
- признать недействительной сделку по расторжению договора на право размещения нестационарного торгового объекта, оформленную уведомлением мэрии города Ярославля;
- признать недействующим абзац первый пункта 2.6.4.2 Правил благоустройства территории города Ярославля, утвержденных решением муниципалитета города Ярославля от 30.01.2004 года N 306, в части слов: «не допускается размещение нестационарных объектов на территории дворов жилых зданий, на земельных участках, на которых расположены многоквартирные дома, земельных участках, предоставленных для индивидуального жилищного строительства.».

ДРУГИЕ ИТОГИ СУДЕБНЫХ СПОРОВ С УЧАСТИЕМ УПОЛНОМОЧЕННОГО:

1. Уполномоченным была направлена позиция в Конституционный суд Российской Федерации в поддержку доводов ярославского предпринимателя, осуществляющего деятельность в нестационарном торговом объекте, расположенном на придомовой территории многоквартирного жилого дома. В результате рассмотрения данной жалобы Конституционный суд РФ вынес

постановление от 19.04.2021 N 14-П "По делу о проверке конституционности пункта 2 статьи 209 Гражданского кодекса Российской Федерации, части 7 статьи 10 Федерального закона "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации", а также абзаца двадцать второго части 1 статьи 2, пункта 25 части 1 статьи 16 и пункта 3 части 2 статьи 45.1 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" в связи с жалобами граждан Г.С. Дадашова, И.Н. Касимова и других".

Указанное постановление в настоящее время является ориентиром для органов местного самоуправления при регулировании размещения НТО, так как содержит разъяснения о недопустимости установления в Правилах благоустройства территории муниципального образования абсолютного запрета на размещение НТО на земельных участках, находящихся в частной собственности.

В дальнейшем в июне 2021 года благодаря данной позиции Конституционного суда РФ в Ярославском областном суде удалось пересмотреть в пользу предпринимателей ранее проигранное дело об оспаривании Правил благоустройства территории города Ярославля в части запрета размещения НТО на придомовых территориях.

2. Уполномоченным по результатам рассмотрения обращения юридического лица подготовлена правовая позиция для приобщения в судебное дело по оспариванию постановления о наложении трех административных штрафов, предусмотренных ч. 3 ст. 18.15 КоАП РФ в совокупном размере 1 млн 200 тыс. рублей. По результатам обжалования решения суда первой инстанции в апелляционном порядке административный штраф в отношении юридического лица был снижен в 2 раза до 600 тыс. рублей.

3. Уполномоченным в ходе рассмотрения обращения юридического лица оказана правовая поддержка (подготовка апелляционной жалобы, направление запросов в специализированные инстанции) в рамках рассмотрения дела об административном правонарушении, предусмотренного частью 1 ст. 8.2 КоАП РФ.

По итогам судебного разбирательства постановление о привлечении к административной ответственности юридического лица в виде штрафа в размере 100 тыс. рублей отменено, производство по делу прекращено.

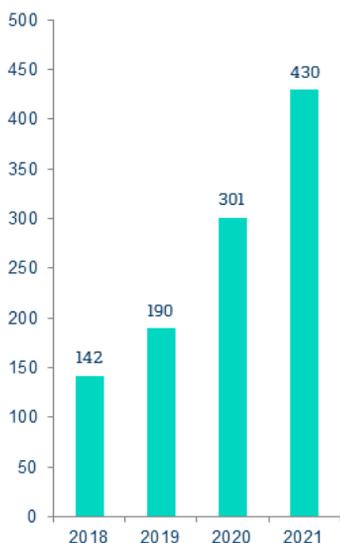
1.8. УЧАСТИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО В ОЦЕНКЕ РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

В 2021 году в рамках проведения процедур, предусмотренных законом Ярославской области от 26.12.2014 № 93-з «О порядке проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Ярославской области, проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы нормативных правовых актов», в адрес Уполномоченного поступило 430 обращений, по итогам рассмотрения которых подготовлено 429 заключений. Из них:

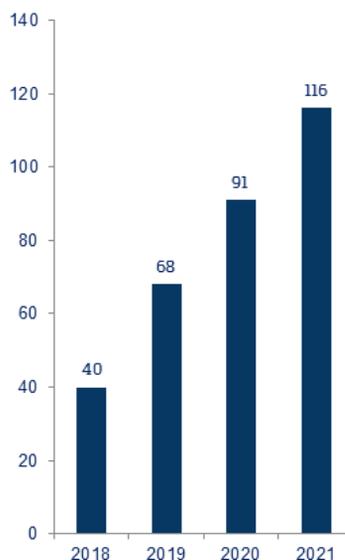
- в адрес органов власти – 70 заключений;
- в адрес органов местного самоуправления – 356 заключений;
- в адрес общественных организаций предпринимателей – 3 заключения.

СТАТИСТИКА ПО ОРВ

Количество НПА, поступивших на ОРВ, шт.



Количество отрицательных заключений, шт.



Наиболее проблемными сферами, где в 2021-ом было подготовлено наибольшее количество отрицательных заключений, стали:

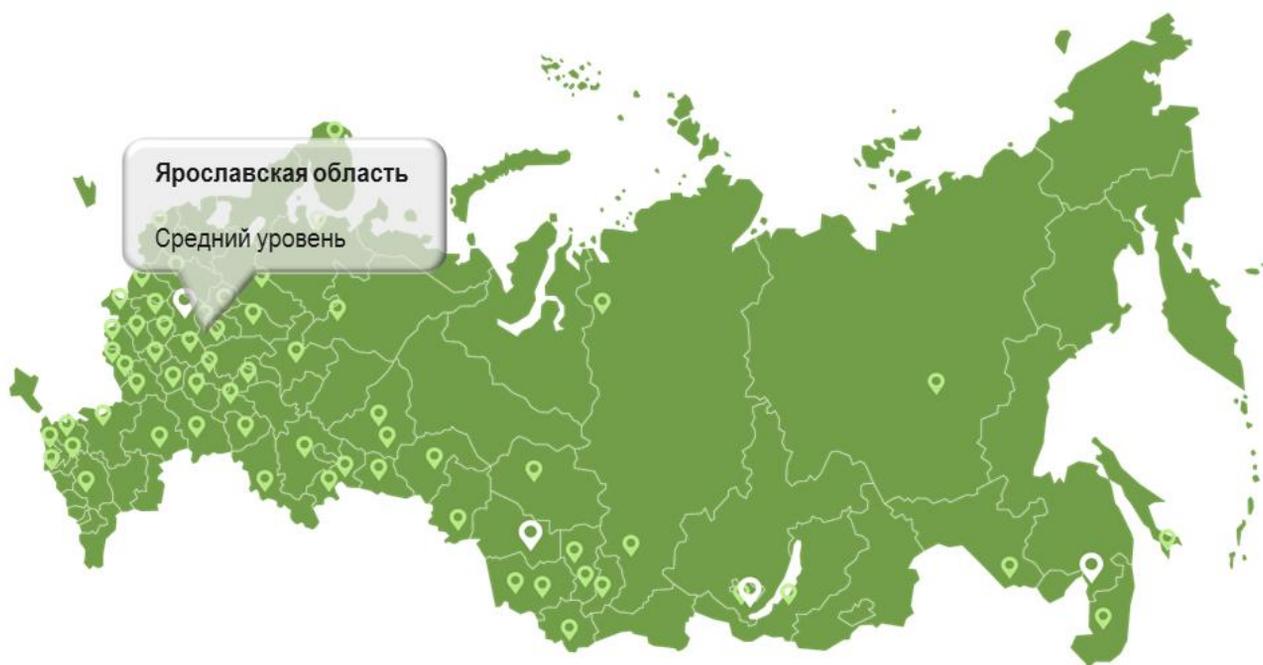
- субсидии, возмещение затрат, предоставление имущественной поддержки, государственные гарантии;
- муниципальный земельный контроль, муниципальный контроль на автотранспорте, муниципальный контроль в сфере благоустройства;
- ввод в эксплуатацию, выдача разрешений на строительство, земельные отношения, перераспределение земель, градостроительная деятельность;
- нестационарные торговые объекты, ярмарки;
- продажа алкогольной продукции.

При этом количество отрицательных заключений, по которым разработчики учитывали замечания Уполномоченного в полном объеме либо частично, с каждым годом растет (2018 год – 28 шт., 2019 год – 49 шт., 2020 год – 55 шт., 2021 год – 73 шт.).

РЕЙТИНГ КАЧЕСТВА ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ В СУБЪЕКТАХ РФ

Согласно данным официального информационного ресурса об оценке регулирующего воздействия Министерства экономического развития РФ Ярославская область по итогам 2021 года была отнесена к группе регионов, где качество проведения оценки регулирующего воздействия относится к среднему уровню. Это третья группа из пяти, которые формировали соответствующий рейтинг.

Лидерами, вышедшими на высший уровень, стали Белгородская область, Краснодарский край, Ленинградская область, Новгородская область, Новосибирская область, Пензенская область, Республика Коми, Сахалинская область, Смоленская область, Хабаровский край, Ханты-Мансийский автономный округ и Чувашская Республика.



НЕДОСТАТКИ В ДЕЙСТВУЮЩЕЙ СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НПА НА РЕГИОНАЛЬНОМ И МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ

- отсутствие единого источника опубликования информации о проведении процедур оценки регулирующего воздействия;
- информация о проводимых процедурах ОРВ на интернет-порталах органов местного самоуправления не упорядочена, находится в труднодоступных разделах сайтов;
- слабый охват потенциальных субъектов предпринимательской деятельности, на которых направлено предлагаемое регулирование (недостаточная публичность);
- в некоторых уведомлениях о разработке нормативных актов не указываются наименование акта, сроки проведения того или иного этапа ОРВ, ссылка либо подробная навигация по сайту для доступа к размещаемым документам;
- разработчиками муниципальных нормативных актов часто не соблюдаются сроки для направления в адрес Уполномоченного проектов актов, что влечет невозможность объективно в короткие сроки оценить поступившие документы.

1.9. ИТОГИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ НА ПРИМЕРЕ УСПЕШНЫХ КЕЙСОВ

ЖАЛОБЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК

Неисполнение государственными и муниципальными заказчиками обязательств по оплате выполненных работ (услуг) в рамках заключенных контрактов является серьезным препятствием для развития малого предпринимательства.

В 2021 году от субъектов предпринимательской деятельности в адрес Уполномоченного поступило 10 письменных обращений, связанных с обозначенной тематикой. Результаты работы выглядят следующим образом:

Заявитель	Должник (заказчик)	Сумма долга, руб.	Сумма погашенного долга, руб.
ИП Яныгин Михаил Львович	ФГБОУ ВО ЯГМУ Минздрава России	829 000	829 000
ИП Кузнецов Артем Александрович	МОУ СШ № 4	24 000	24 000
ИП Кузнецов Артем Александрович	МОУ СШ № 4	9 600	9 600
ООО Многопрофильный Медицинский Центр "Медикал Форте"	муниципальные учреждения Угличского МР	327 303,67	327 303,67
ИП Яныгин Михаил Львович	ГКУ ЯО ЦКПМ	199 294,46	199 294,46
ИП Кузнецов Артем Александрович	ГУЗ ЯО "Угличская ЦРБ"	28 800	28 800
ИП Кузнецов Артем Александрович	СУ СК РФ по ЯО	9 650	9 650
ООО "Гермес"	ГУЗ ЯО "Угличская ЦРБ"	16 111	16 111
ИП Тараканов А.С.	МБУ "Управление городского хозяйства" г. Рыбинск	962 491	0
ООО "Синбел"	МБУ "Управление городского хозяйства" г. Рыбинск	709 510	100 000
ИТОГО		3 115 760,13	1 543 759,13

По двум обращениям, связанным с задолженностью по исполненным контрактам, компетенции Уполномоченного не установлено. Материалы были направлены по подведомственности.

Проблемы бизнеса, связанные с исполнением обязательств государственных и муниципальных заказчиков по оплате исполненных контрактов, безусловно, не единственные, с которыми обращались предприниматели к Уполномоченному в 2021 году. Помимо вышеуказанных обращений, в аппарат Уполномоченного обратились 8 заявителей по вопросам, связанным с такими проблемами как:

- односторонний отказ государственного заказчика от исполнения заключенного контракта;
- затягивание сроков подписания актов приемки выполненных работ со стороны заказчика;
- отказ в заключении контракта по результатам закупки в электронном магазине;
- неисполнение решений и представлений контролирующего органа ФАС России;
- бездействие заказчика в рамках заключенного государственного контракта;
- включение юридического лица и его учредителя в реестр недобросовестных поставщиков.

ПРИМЕРЫ ИНЫХ ОБРАЩЕНИЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ПО ИТОГАМ РАССМОТРЕНИЯ КОТОРЫХ ПРАВА ЗАЯВИТЕЛЕЙ ПОЛНОСТЬЮ ИЛИ ЧАСТИЧНО ВОССТАНОВЛЕНА

Наименование заявителя : ООО «Экорегион»

Проблема: законность привлечения к административной ответственности за нарушение требований в области размещения отходов, содержащих нефтепродукты.

Результат: оказана правовая поддержка (написание апелляционной жалобы, направление правовых позиций во все инстанции). Постановление о привлечении

ООО к административной ответственности и назначении штрафа в размере 100 тыс. рублей (ч. 1 ст. 8.2 КоАП РФ) отменено судом. Производство по делу прекращено.

Наименование заявителя: ПО «Виктория»

Проблема: неисполнение администрацией судебного решения о направлении информации в ЕГРН для приведения вида разрешенного использования земельного участка в соответствие с Генеральным планом города. Отсутствие сведений привело к завышению стоимости земельного участка, исчисленной суммы налога и банкротству лица, в собственности которого находился данный земельный участок.

Результат: обращение направлено в прокуратуру. По информации ведомства, сведения направлены в ЕГРН.

Наименование заявителя: ООО «Купол»

Проблема: невозможность осуществления законной деятельности в сфере нестационарной торговли в связи с препятствием мэрии города в заключении договора на право размещения НТО без проведения торгов.

Результат: требования Общества поддержаны в судебном порядке. Договор на право размещения НТО мэрией заключен.

Наименование заявителя: коллективное обращение предпринимателей, осуществляющих деятельность в НТО.

Проблема: нарушение требований законодательства при принятии решений о размещении на территории пос. Красные Ткачи Ярославского муниципального района нестационарных торговых объектов.

Результат: обращение направлено в прокуратуру района. Прокурором внесено представление.

Наименование заявителя: ИП Сальников Вадим Александрович

Проблема: приостановление операций по счетам в банках налоговым органом.

Результат: направлено обращение в УФНС России по Ярославской области. Решение о приостановлении операций отменено.

Наименование заявителя: ООО «Мараш»

Проблема: несоответствие действующему законодательству постановления мэрии города Ярославля от 28.01.2021 N 57 "О внесении изменений в Порядок проведения конкурса на право заключения договора на организацию ярмарки на территории города Ярославля" в части формулировки «выданные соответствующими органами». Данным положением на субъекты предпринимательской деятельности возложена неисполнимая обязанность для получения права на участие в конкурсе.

Результат: информация направлена в прокуратуру Ярославской области. Доводы признаны обоснованными. На муниципальный правовой акт прокурором принесен протест.

Наименование заявителя: ООО «Мир обуви»

Проблема: незаконные действия УМВД России по Ярославской области, связанные с приостановлением деятельности предприятия.

Результат: информация направлена в прокуратуру Ярославской области для организации проверки. По результатам проверки выявлены процессуальные нарушения со стороны органов предварительного следствия. В адрес начальника СО ОМВД России по Ростовскому району и начальника УМВД России по Ярославской области направлены акты прокурорского реагирования (требование и представление).

Наименование заявителя: ООО «АндерСон Ярославль»

Проблема: оказание содействия в судебной защите по делу об административном правонарушении по ч.3 ст. 18.15 КоАП РФ.

Результат: Уполномоченным направлена правовая позиция заявителю для использования в суде по обжалованию решения контрольно-надзорного органа.

По результатам обжалования решения суда первой инстанции в апелляционном порядке административный штраф в отношении юридического лица был снижен в 2 раза.

Наименование заявителя: Адвокат Осинский С.А. в интересах ЗАО «Севзаплесэнерго» и ООО «Энергоремонт»

Проблема: жалоба на действия органов следствия при проведении обыска и изъятии документов и иного имущества.

Результат: материалы о фактах нарушения, указанных в обращении, направлены для проверки в прокуратуру. Согласно полученному ответу предметы, о выдаче которых ходатайствовал защитник, возвращены, о чем в материалах уголовного дела имеется расписка.

Наименование заявителя: ЗАО «Свобода»

Проблема: жалоба на действия Верхне-Волжского межрегионального управления Росприроднадзора о незаконности проведения внеплановой проверки по исполнению ранее выданного предписания.

Результат: согласно полученному ответу внеплановая документарная проверка исполнения предписания в отношении ЗАО «Свобода» не начата, контрольно-надзорные мероприятия в отношении Общества не осуществлялись. В адрес ЗАО «Свобода» направлены приказ об отмене предписания и распоряжение об отмене решения о проведении внеплановой проверки.

Наименование заявителя: ИП Астафуров К.Н.

Проблема: в результате одностороннего расторжения договоров на право размещения НТО по причине несоответствия фактической площади объектов цифрам, указанным в договоре, мэрия г. Ярославля потребовала у предпринимателя освободить места их размещения. При этом по своим характеристикам объекты соответствовали требованиям Схемы размещения НТО на территории г. Ярославля.

В заключении дополнительных соглашений к договорам владельцу НТО также было отказано в связи с пропуском предельного срока, установленного муниципальным правовым актом для обращения с заявлением об увеличении площади НТО.

Результат: в результате оспаривания сделки по расторжению договоров, а также требований о демонтаже в судебном порядке действия мэрии были признаны незаконными. Кроме того, арбитражный суд установил злоупотребление правом со стороны мэрии на односторонний отказ от договора ввиду нижеследующего.

Как показывает хронология событий, НТО предпринимателя перестали соответствовать требованиям в 2017 году, однако обследование объектов на предмет несоответствия мэрией было проведено только в 2020-ом - лишь после этого предпринимателю были направлены уведомления о расторжении договоров. Произошло это за 20 дней до принятия муниципалитетом г. Ярославля решения об исключении предельного срока, который и послужил «камнем преткновения» для увеличения площади по заявлению предпринимателя. Довод о том, что мэрии о планируемых муниципалитетом изменениях, позволяющих предпринимателю увеличить площадь на законных основаниях, было неизвестно, весьма сомнителен.

Учитывая изложенное, суд посчитал, что односторонний отказ от договора вопреки длительным правоотношениям между сторонами в данном случае свидетельствует о злоупотреблении правом со стороны мэрии города. По правилам статьи 10 ГК РФ данный отказ был признан недействительной сделкой.

Уполномоченный оказывал содействие предпринимателю, вступив в арбитражное дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

Наименование заявителя: ИП Геворкян Н.М.

Проблема: решением муниципалитета города Ярославля от 19.11.2015 №612 «Об утверждении Схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории города Ярославля» необоснованно не включено место для размещения НТО по адре-

су г. Ярославль, пр. Октября, в районе д.26. В результате к ИП предъявлены требования об освобождении земельного участка и демонтаже нестационарного объекта.

Результат: решением Ярославского областного суда решение муниципалитета № 612 в части невключения в схему размещения НТО по вышеуказанному адресу было признано незаконным, нарушающим права предпринимателя. Уполномоченный оказывал содействие предпринимателю, вступив в арбитражное дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

1.10. ПРАВОТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО

В соответствии с региональным законодательством Уполномоченный в целях реализации своих компетенций имеет право направлять в органы государственной власти и органы местного самоуправления мотивированные предложения о принятии нормативных правовых актов (внесении изменений или признании их утратившими силу), относящихся к сфере деятельности Уполномоченного.

В 2021 году аппаратом Уполномоченного по итогам рассмотрения обращений субъектов предпринимательской деятельности, участия в обсуждении проектов нормативных правовых актов и консультаций с общественными объединениями предпринимателей было подготовлено и направлено в адрес федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти Ярославской области и органов местного самоуправления 8 мотивированных предложений.

1. Май, 2021. Мотивированное предложение в адрес Губернатора Ярославской области и председателя Ярославской областной Думы о продлении мер региональной налоговой поддержки для субъектов малого и среднего бизнеса до 2024 года, в том числе для тех, кто с начала года утратил право на применения налогового режима в виде ЕНВД, в форме:

- сохранения дифференцированных ставок налога (2% и 6%) в связи с применением режима УСН, установленных Законом Ярославской области от 28.12.2020 № 103-з «О внесении изменения в статью 1<1> Закона Ярославской области «О применении упрощенной системы налогообложения на территории Ярославской области»;

- сохранения величины потенциально возможного годового дохода индивидуального предпринимателя по видам деятельности, установленным Законом Ярославской области от 08.11.2012 № 47-з «О введении на территории Ярославской области патентной системы налогообложения».

РЕЗУЛЬТАТ: предложение учтено частично. 27.12.2021 принят Закон Ярославской области N 95-з "О внесении изменения в статью 1<1> Закона Ярославской области "О применении упрощенной системы налогообложения на территории Ярославской области":

«Установить на налоговый период 2022 года для организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения, у которых по итогам 2020 года доля доходов от видов предпринимательской деятельности, в отношении которых в 2020 году применялась система налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности, составляет не менее 70 процентов доходов от предпринимательской деятельности, налоговую ставку в размере:

- 1) 7 процентов, если объектом налогообложения являются доходы, уменьшенные на величину расходов;*
- 2) 2,5 процента, если объектом налогообложения являются доходы.»*

2. Февраль, 2021. Мотивированное предложение в адрес председателя комитета Ярославской областной Думы по экономической политике, инвестициям, промышленности и предпринимательству об исключении требования к кандидатуре Уполномоченного об обладании общественным авторитетом.

РЕЗУЛЬТАТ: предложение не поддержано.

3. Май, 2021. Мотивированное предложение в адрес председателя муниципалитета города Ярославля об исключении из правил благоустройства территории города Ярославля, утвержденных решением муниципалитета г. Ярославля от 30.01.2004 N 306, положений, устанавливающих абсолютный запрет на размещение нестационарных торговых объектов на земельных участках, находящихся в частной собственности (придомовых территориях).

РЕЗУЛЬТАТ: предложение учтено. 26.11.2021 года решением муниципалитета г. Ярославля от 26.11.2021 N 584 "О внесении изменений в Правила благоустройства территории города Ярославля" положение, устанавливающее абсолютный запрет, исключено.

4. Ноябрь, 2021. Мотивированное предложение в адрес председателя Ярославской областной Думы о создании рабочей группы из числа депутатов с целью разработки проекта Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О почтовой связи», направленный на устранение ограничений доступа негосударственных операторов почтовой связи к пересылке почтовых отправлений в форме электронного документа.

РЕЗУЛЬТАТ: предложение не поддержано.

5. Ноябрь, 2021. Мотивированное предложение в адрес председателя Ярославской областной Думы о создании рабочей группы из числа депутатов с целью поддержки в Государственной Думе Российской Федерации принятия специального закона, регулирующего сферу перевозки легковым такси.

РЕЗУЛЬТАТ: предложение поддержано, вопрос планируется к включению в повестку дня заседания комитета Ярославской областной Думы по экономической политике, инвестициям, промышленности и предпринимательству.

6. Декабрь, 2021. Мотивированное предложение в адрес Ярославской областной Думы выйти с законодательной инициативой в Государственную Думу Российской Федерации о внесении изменений в пункт 3.1. статьи 201.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», позволяющих участникам долевого строительства-приобретателям коммерческой недвижимости получить право на получение нежилого помещения в процедуре банкротства наравне с приобретателями жилых помещений.

РЕЗУЛЬТАТ: предложение на рассмотрении.

7. Июль. 2021. Мотивированное предложение в адрес Правительства РФ, ФАС России о внесении изменений в Положение о государственном регулировании тарифов на услуги общедоступной электросвязи и общедоступной почтовой связи,

утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации № 637 от 24.10.2005, в части необходимости публичного раскрытия оснований, условий и критериев применения дифференцированных тарифов для АО «Почта России» на услугу по пересылке внутренней письменной корреспонденции (почтовых карточек, писем, бандеролей).

РЕЗУЛЬТАТ: ФАС России как уполномоченный орган поддержал необходимость изменения правового регулирования.

8. Апрель, 2021. Мотивированное предложение в адрес заместителя председателя Ярославской областной Думы А.А. Капралова о реформировании уголовного и уголовно-процессуального законодательства в целях повышения эффективности защиты прав предпринимателей от необоснованного уголовного преследования.

РЕЗУЛЬТАТ: Предложение на рассмотрении.

1.11. ПРЕДЛОЖЕНИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО, УКАЗАННЫЕ В ДОКЛАДЕ ЗА 2020 ГОД И АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ

Предложение: на фоне улучшения санитарно-эпидемиологической ситуации при установлении ограничительных мер руководствоваться эффективными санэпидтребованиями к предприятиям и организацией их контроля вместо запрета определенных действий.

Адресат: Правительство Ярославской области

Что сделано:

В нормативные акты Ярославской области, в частности, в постановление Правительства от 17.03.2021 № 113-п «О работе организаций и индивидуальных предпринимателей и признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства области» внесены изменения, согласно которым ряд запретов на осуществление деятельности снят. Например, разрешена деятельность детских развлекательных центров, расположенных на территории торговых, торгово-развлекательных центров; увеличена загрузка некоторых объектов; разрешено осуществление отдельных видов деятельности без ограничения по загрузке при условии допуска посетителей, имеющих действующий сертификат о вакцинации от COVID-19.

Вместе с тем введены новые запреты для бизнеса. Так, постановлением Правительства от 17.06.2021 № 392-п "О внесении изменений в постановление Правительства области от 17.03.2021 № 113-п" введен запрет на деятельность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих организацию зрелищно-развлекательных мероприятий, в период с 23:00 до 06:00 часов, а также юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, оказывающих услуги общественного питания, в период с 02.00 до 06.00 часов.

Предложение: в связи с продолжающейся стагнацией в экономике и снижением покупательной способности населения продлить на 2021 год меры региональной господдержки субъектам МСП, включенным в перечень пострадавших отраслей, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 03.04.2020 года № 434.

Адресат: Правительство Ярославской области

Что сделано: в 2021 году большинство мер региональной поддержки бизнеса, действовавших в 2020 году, продлены не были. Прежде всего, это касается мер налоговой поддержки, принятых в соответствии с Законом Ярославской области от 28.04.2020 № 29-з, которым были утверждены льготы для уплаты транспортного налога, налога на имущество организаций, а также пониженные ставки налога в связи с применением УСН в размере 1 и 5%.

Предложение: в целях определения единого подхода к размещению на территории Ярославской области нестационарных торговых объектов принять соответствующий региональный нормативный акт.

Адресат: Правительство Ярославской области

Что сделано: на момент подготовки ежегодного доклада информации о разработке законопроекта в распоряжении Уполномоченного не имеется. Закон не принят.

Предложение: обеспечить контроль за уровнем арендной платы в отношении земельных участков, находящихся в государственной собственности, а также собственность на которые не разграничена. На регулярной основе осуществлять мониторинг деятельности органов местного самоуправления по эффективности использования таких земельных участков.

Адресат: Правительство Ярославской области

Что сделано: на момент подготовки ежегодного доклада Уполномоченного сведения о мониторинге размера арендной платы, ее влияния на предпринимательскую деятельность отсутствуют.

Предложение: предусмотреть в муниципальных нормативных правовых актах, определяющих порядок размещения нестационарных торговых объектов на территориях соответствующих образований, возможность для организаций и физических лиц, заключивших договор на право размещения НТО, изменять специализацию торгового объекта.

Адресат: органы местного самоуправления

Что сделано: согласно информации, имеющейся в распоряжении Уполномоченного, в настоящее время изменение специализации нестационарного торгового объекта допускается в соответствии с решением муниципалитета г. Ярославля от 23.12.2020 N 464 "О внесении изменения в решение муниципалитета города Ярославля от 07.12.2015 N 629". Что касается других муниципальных образований области, то нормативные правовые акты по предлагаемому регулированию не приняты.

Предложение: с учетом изменения размера кадастровой стоимости объектов недвижимого имущества произвести пересмотр экономически обоснованных ставок налога на имущество физических лиц и земельного налога.

Адресат: органы местного самоуправления

Что сделано: на момент подготовки ежегодного доклада Уполномоченного решений органов местного самоуправления о принятии нормативных актов в сфере налогообложения по установлению экономически обоснованных ставок налога на имущество физических лиц не принято.

Предложение: обеспечить полное и стабильное исполнение условий финансирования государственных контрактов по исполненным обязательствам бизнеса

Адресат: Правительство Ярославской области, органы местного самоуправления

Что сделано: согласно информации, имеющейся в распоряжении Уполномоченного, в настоящее время изменение специализации нестационарного торгового объекта допускается в соответствии с решением муниципалитета г. Ярославля от 23.12.2020

№ 464 "О внесении изменения в решение муниципалитета города Ярославля от 07.12.2015 № 629". Что касается других муниципальных образований области, то нормативные правовые акты по предлагаемому регулированию не приняты.

Предложение: с учетом изменения размера кадастровой стоимости объектов недвижимого имущества произвести пересмотр экономически обоснованных ставок налога на имущество физических лиц и земельного налога.

Адресат: органы местного самоуправления

Что сделано: на момент подготовки ежегодного доклада Уполномоченного решений органов местного самоуправления о принятии нормативных актов в сфере налогообложения по установлению экономически обоснованных ставок налога на имущество физических лиц не принято.

Предложение: обеспечить полное и стабильное исполнение условий финансирования государственных контрактов по исполненным обязательствам бизнеса.

Адресат: Правительство Ярославской области, органы местного самоуправления

Что сделано: согласно информации о работе с обращениями, поступившими в адрес Уполномоченного, задолженность государственных и муниципальных заказчиков перед бизнесом ежегодно сокращается. По данным прокуратуры Ярославской области в 2021 году бюджетами всех уровней погашена задолженность в сумме 1,047 млрд рублей.

Однако, несмотря на улучшение исполнительской дисциплины государственных органов и органов местного самоуправления, рассматриваемая проблема все еще остается актуальной.

Предложение: в целях поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, создания равных конкурентных условий не допускать по возможности укрупнения лотов в рамках планирования закупочных процедур.

Адресат: Правительство Ярославской области, органы местного самоуправления

Что сделано: за отчетный период в адрес Уполномоченного по итогам анализа поступающих обращений нарушений со стороны государственных и муниципальных заказчиков не выявлено.

Предложение: обеспечить поступление дополнительных дотаций бюджетам органов местного самоуправления в связи с отсутствием возможности исполнения ими расходных обязательств по оплате просроченной задолженности по заключенным муниципальным контрактам.

Адресат: Правительство Ярославской области

Что сделано: на момент подготовки ежегодного доклада информация о принимаемых Правительством региона мерах содействия по обеспечению обязательств органов местного самоуправления отсутствует.

Предложение: дополнить часть 4 статьи 1<1> закона Ярославской области от 30.11.2005 года № 69-з «О применении упрощенной системы налогообложения на территории Ярославской области» положениями, позволяющими применять дифференцированные налоговые ставки в размере 2% («доходы») и 6% («доходы минус расходы») предпринимателям, которые, применяя в 2020 году режим ЕНВД, должны были перейти на УСН в связи с ограничениями, введенными в отношении товаров, подлежащих обязательной маркировке.

Адресат: Правительство Ярославской области

Что сделано: предложение поддержано, изменения внесены.

Предложение: синхронизировать ставки налога на имущество физических лиц, установленные муниципальными нормативными правовыми актами, в отношении объектов недвижимого имущества, налоговая база по которым определяется как кадастровая стоимость, со ставками, утвержденными частью 4 статьи 2 закона Ярославской области от 15.10.2003 года № 46-з «О налоге на имущество организа -

ций в Ярославской области». В связи с изменением кадастровой стоимости земельных участков произвести пересмотр ставок земельного налога с учетом их экономического обоснования.

Адресат: органы местного самоуправления

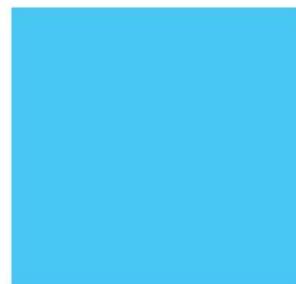
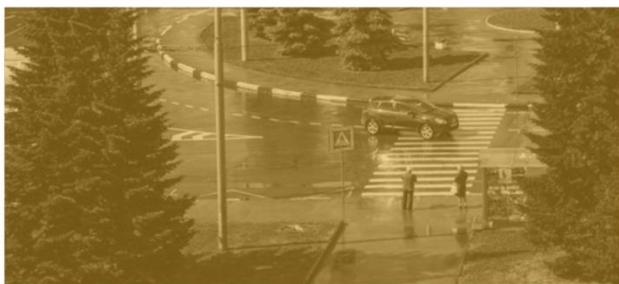
Что сделано: на территории Ярославской области отсутствует единая практика установления экономически обоснованных ставок налога на имущество физических лиц, а также земельного налога. Большинство муниципальных образований области приняты ставки налога в соответствии с Налоговым Кодексом РФ (2% в отношении объектов недвижимости, налоговая база по которым определяется как кадастровая стоимость и 1,5% - в отношении земельных участков).

Предложение: поддержать предложения в сфере улучшения взаимодействия с правоохранительной и судебной системой в рамках уголовного преследования бизнеса, указанные в резолюции VIII Межрегионального совещания Уполномоченных по защите прав предпринимателей.

Адресат: Ярославская областная Дума

Что сделано: на момент подготовки ежегодного доклада Уполномоченного информации о результатах рассмотрения предложений в сфере уголовного преследования не выявлено.

II. ИНСТИТУТ РЕГИОНАЛЬНОГО БИЗНЕС-ОМБУДСМЕНА. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ



2.1. ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

Институт общественных представителей Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области является неотъемлемой частью системы обеспечения защиты законных прав и интересов предпринимателей региона.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПОМОЩНИКИ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Штат общественных помощников Уполномоченного включает 29 представителей, которые осуществляют свою деятельность как по территориальному принципу, так и по отраслевой принадлежности с учетом своей профессиональной деятельности в сферах:

- здравоохранения и медицины;
- потребительского рынка и общественного питания;
- экономики, финансов и налогов;
- транспорта;
- имущественных и земельных отношений;
- безопасности и антитеррористической защищенности объектов;
- административного и уголовного преследования.

На сегодняшний день назначены следующие общественные помощники:

БОЛЬШЕСЕЛЬСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН – Ушаков Юрий Николаевич, индивидуальный предприниматель, председатель Координационного совета по малому и среднему предпринимательству при главе района;

БРЕЙТОВСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН – Бондаренко Валерий Борисович, индивидуальный предприниматель;

ГАВРИЛОВ-ЯМСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН – Галкин Сергей Владимирович, индивидуальный предприниматель;

Милицын Борис Валентинович, индивидуальный предприниматель, председатель Гаврилов-Ямского отделения ЯРО ООО МСП «ОПОРА РОССИИ»;

ДАНИЛОВСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН – Смирнова Елена Павлиновна, индивидуальный предприниматель, директор ИКЦ поддержки малого и среднего предпринимательства в Ярославской области (г. Данилов);

МЫШКИНСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН – Горячев Алексей Николаевич, директор ООО «Управляющая компания «Наш дом»;

НЕКОУЗСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН – Аскеров Айваз Махрамович, индивидуальный предприниматель;

ПЕРВОМАЙСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН – Страхов Денис Вячеславович, адвокат;

ГОРОДСКОЙ ОКРУГ Г. ПЕРЕСЛАВЛЬ-ЗАЛЕССКИЙ – Алтунина Ольга Владимировна, директор ООО «Переславский торговый дом»;

Николаев Владимир Аркадьевич – адвокат;

ПОШЕХОНСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН – Осинский Сергей Анатольевич, адвокат;

РОСТОВСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН – Сорокин Александр Владимирович, адвокат;

Г. РЫБИНСК – Лapidус Константин Валентинович, генеральный директор ГК «Газстрой»;

Норик Дмитрий Николаевич, адвокат;

ТУТАЕВСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН– Ванюшкин Владимир Викторович, индивидуальный предприниматель;

Крюкова Людмила Николаевна, адвокат;

УГЛИЧСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН– Козлитин Виктор Викторович, адвокат;

ЛЮБИМСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН– Демичев Илья Сергеевич, индивидуальный предприниматель;

Г.ЯРОСЛАВЛЬ– Толобов Сергей Вячеславович, председатель совета ЯРОО "Движение предпринимателей и налогоплательщиков";

ДЗЕРЖИНСКИЙ РАЙОН ЯРОСЛАВЛЯ – Разгоняев Игорь Николаевич, председатель ЯРО «ОПОРА РОССИИ» в Дзержинском районе г. Ярославля;

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОМОЩНИК В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И МЕДИЦИНЫ– Коротаяев Сергей Геннадьевич, директор ООО «Медикор»;

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОМОЩНИК В СФЕРЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО РЫНКА И ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ – Тураева Мария Андреевна, заместитель генерального директора-председатель совета директоров ООО «Комбинат социального питания»;

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОМОЩНИК В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ, ФИНАНСОВ И НАЛОГОВ– Белянкин Михаил Алексеевич, генеральный директор ООО «Паритет»;

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОМОЩНИК В СФЕРЕ ТРАНСПОРТА – Калинин Николай Борисович, генеральный директор НП «АвтоТехЭксперт»;

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОМОЩНИК В СФЕРЕ ИМУЩЕСТВЕННЫХ И ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ – Скворцов Александр Владимирович, заместитель директора ООО «Аудит кадастровых сведений»;

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОМОЩНИК В СФЕРЕ БЕЗОПАСНОСТИ И АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ЗАЩИЩЕННОСТИ ОБЪЕКТОВ – Таценко Сергей Владимирович, индивидуальный предприниматель;

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОМОЩНИК ПО ВОПРОСАМ АДМИНИСТРАТИВНОГО И УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ – Калмыков Дмитрий Александрович, адвокат, к.ю.н., управляющий партнер АК «Линия защиты», сопредседатель общественного экспертного совета при Уполномоченном;

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОМОЩНИК В СФЕРЕ РАЗВИТИЯ ЧАСТНОГО ОБРАЗОВАНИЯ– Жуков Антон Евгеньевич, генеральный директор ООО «Юридическое бюро А.Е. Жукова», член общественного экспертного совета при Уполномоченном;

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОМОЩНИК В СФЕРЕ АРБИТРАЖНОГО (ТРЕТЕЙСКОГО) РАЗБИРАТЕЛЬСТВА И АНТИКОРРУПЦИОННОГО КОМПЛАЕНСА – Блейз Владимир Вячеславович, заместитель председателя Центрального окружного отделения Арбитражного центра при РСПП, член Совета Московского областного отделения Ассоциации юристов России.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПОМОЩНИКОВ:

- содействие Уполномоченному в решении вопросов, входящих в его компетенцию;
- общественный контроль за соблюдением прав и законных интересов предпринимателей;
- информирование Уполномоченного о состоянии соблюдения и защиты прав и законных интересов предпринимателей;
- организация работы по правовому и экономическому просвещению предпринимателей, повышению уровня предпринимательской культуры и этики, социальной ответственности предпринимателей;
- разъяснение предпринимателям способов защиты их прав и законных интересов;
- участие по согласованию с Уполномоченным в проверках субъектов предпринимательской деятельности;
- взаимодействие с органами государственной власти Ярославской области, органами местного самоуправления, их должностными лицами, субъектами предпринимательской деятельности, государственными и муниципальными организациями, общественными объединениями и иными организациями по вопросам обеспечения и защиты прав и законных интересов предпринимателей;
- внесение предложений Уполномоченному по совершенствованию механизма обеспечения прав и законных интересов предпринимателей.

ЭКСПЕРТЫ PRO VONO

Экспертная поддержка Уполномоченного со стороны специалистов, обладающих познаниями в области защиты законных прав и интересов предпринимателей, осуществляющих деятельность на условиях pro vono, является востребованной, когда рассмотрение жалоб предпринимателей требует обеспечения высокой квалификации специалиста в области рассмотрения споров с властными структурами.

Основной механизм взаимодействия Уполномоченного с экспертами pro bono заключается в подготовке правового заключения по рассматриваемому спору и рекомендациях по дальнейшим действиям. Заседания с участием экспертов проходят как в форме рабочих совещаний по конкретным жалобам бизнеса, так и в формате общественных экспертных советов при Уполномоченном.

В настоящее время в соответствии с соглашениями о безвозмездной экспертной правовой помощи (pro bono) осуществляется сотрудничество с 12-ю экспертами, работающими на безвозмездной основе:

ПУШКИНА МАРИЯ СЕРГЕЕВНА, адвокат, адвокатский кабинет «Бизнес-адвокат», секретарь общественного экспертного совета при Уполномоченном;

ЧЕКМАРЕВА ТАТЬЯНА АЛЕКСЕЕВНА, начальник юридического отдела ООО «МБМ ГРУПП ДЕВЕЛОПМЕНТ»;

ПОЛКОВНИКОВА ТАТЬЯНА ВИКТОРОВНА, заместитель начальника юридического отдела «МБМ ГРУПП ДЕВЕЛОПМЕНТ»;

АБГАРЯН АКОП АРАЕВИЧ, директор ООО «Межрегиональный юридический центр Право К»;

КОМИНА ОЛЬГА ПАВЛОВНА, заместитель начальника юридического отдела ЯРОО «Движение предпринимателей и налогоплательщиков», сопредседатель общественного экспертного совета при Уполномоченном;

ЖУКОВ АНТОН ЕВГЕНЬЕВИЧ, генеральный директор ООО «Юридическое бюро А.Е. Жукова», член общественного экспертного совета при Уполномоченном;

ФРОЛОВ АНАТОЛИЙ ВЯЧЕСЛАВОВИЧ, адвокат, заведующий адвокатской конторы № 1 г. Ярославля, член общественного экспертного совета при Уполномоченном;

АНДРИАНОВА СВЕТЛАНА СЕРГЕЕВНА, генеральный директор ООО «Аудиторы корпоративной безопасности»;

СТАРОСТИНА ГАЛИНА ЕВГЕНЬЕВНА, адвокат, председатель коллегии адвокатов «Академия правовой защиты»;

ФЕДОРОВА НИНА ВЛАДИМИРОВНА, директор ООО «МБМ ГРУПП ДЕВЕЛОПМЕНТ»;

КУКУШКИНА ЛЮДМИЛА АЛЕКСЕЕВНА, директор АНО «Центр права и медиации»;

ЛИСИНА МАРИНА АЛЕКСАНДРОВНА, адвокат, коллегия адвокатов «Академия правовой защиты».

ЗАСЕДАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ

Общественный экспертный совет при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ярославской области создан в конце 2013 года. Одной из его основных задач является выражение профессионального мнения по спорным ситуациям и разногласиям, возникающим между субъектами предпринимательской деятельности и органами власти, а также правовая оценка их решений и действий в сфере предпринимательской деятельности.

Основными вопросами, которые рассматривались в рамках заседания общественного экспертного совета в 2021 году, были:

- рассмотрение обращения юридического лица по вопросам законности требования органа местного самоуправления о выплате суммы неосновательного обогащения ввиду фактического использования земельного участка;
- рассмотрение обращения юридического лица по вопросу бездействия государственного заказчика в рамках исполнения обязательств по заключенному государственному контракту;
- рассмотрение отчета Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области по итогам деятельности за 2021 год;
- рассмотрение обращений субъектов предпринимательской деятельности по вопросам правомерности уголовного преследования;
- иные вопросы, связанные с обеспечением гарантии государственной защиты прав предпринимателей.

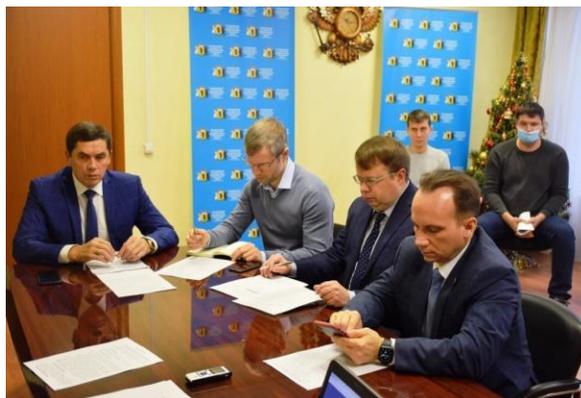
По итогам заседаний дана правовая оценка действиям органов власти и местного самоуправления, а также их должностных лиц. Заявителям оказаны необходимые консультации и подготовлены рекомендации Уполномоченному о дальнейших шагах по защите нарушенных прав.

ЗАСЕДАНИЯ МАЛОГО ОБЩЕСТВЕННОГО ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ И УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ

Малый общественный экспертный совет по административным и уголовным делам при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ярославской области был создан в 2019 году. В его состав вошли эксперты Адвокатской палаты Ярославской области и Коллегии адвокатов «Линия защиты».

17 декабря в аппарате ярославского бизнес-омбудсмeна прошло заседание малого общественного экспертного совета. Эксперты, среди которых известные в Ярославской области юристы и адвокаты, рассмотрели два обращения заявителей.

Первое касается уголовного преследования предпринимателя в соответствии с ч.4 ст. 159 УК РФ. Второе затрагивает вопрос несоответствия определенных нормативных правовых актов Конституции РФ. В частности, речь идет о Постановлении Правительства РФ № 146 от 10.02.2018, которое утверждает правила предоставления российским производителям субсидий из федерального бюджета на компенсацию части затрат в связи с выпуском высокопроизводительной самоходной и прицепной техники.



ОБЩЕСТВЕННАЯ ПРИЕМНАЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ



**РУКОВОДИТЕЛЬ
ОБЩЕСТВЕННОЙ
ПРИЕМНОЙ
М.С. ПУШКИНА**

Общественная приемная Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в Ярославской области создана в июле 2014 года во исполнение поручения Президента РФ и на основании приказа уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей от 08.05.2014 № 12-Пр «Об общественных приемных в субъектах Российской Федерации».

В 2021 году, как и прежде, основная задача общественной приемной – консультирование субъектов предпринимательской деятельности по вопросам защиты их прав и законных интересов.

Прошлый год – это год последствий, связанных с началом пандемии. Поэтому многие консультации проводились на тему сокращения штата работников, расторжения договоров, изменения принятых на себя обязательств, предоставления кредитных каникул и т.п.

Формат работы общественной приемной в прошлом году осуществлялся преимущественно онлайн: консультации предпринимателям оказывались как по телефону, так и по электронной почте.

Помимо консультаций, в рамках деятельности общественной приемной нередко составляются проекты документов на безвозмездной основе. Так, в 2021 году общественной приемной было составлено несколько исковых заявлений, претензий, жалоб для обратившихся предпринимателей.

Например, при содействии приемной кадастровая стоимость земельного участка одного из заявителей была снижена в 2,5 раза. Представляя интересы заявителя в суде, руководитель общественной приемной помогла добиться пересмотра кадастровой стоимости принадлежащего ему земельного участка, расположенного в черте г. Ярославля. В результате стоимость участка была снижена в 2,5 раза, а с ответчика взысканы судебные издержки в размере 42 тыс. рублей.

2.2. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

В 2021 году активное взаимодействие Уполномоченного с органами исполнительной и законодательной власти региона, а также местного самоуправления было продолжено.

Как наиболее плодотворное и партнерское стоит отметить сотрудничество с Ярославской областной Думой. Ряд представителей депутатского корпуса являлись постоянными участниками мероприятий Уполномоченного, активно взаимодействовали с предпринимательским сообществом и проводили совместную работу по совершенствованию регионального законодательства.

На постоянной основе осуществлялось взаимодействие с Правительством Ярославской области и профильными департаментами. Работа велась как по конкретным обращениям субъектов предпринимательской деятельности, так и в рамках совместной проработки законодательных инициатив, подготовленных аппаратом Уполномоченного.



В частности, 21 декабря депутаты Ярославской областной Думы в двух чтениях приняли изменения в закон о применении УСН на территории региона. С 1 января 2022 по 31 декабря 2022 года для предпринимателей действуют пониженные ставки по упрощенной системе налогообложения в размере 7 %, если объектом налогообложения являются доходы, уменьшенные на величину расходов, и 2,5 %, если объектом налогообложения являются доходы.

Закон затрагивает предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения, у которых по итогам 2020 года доля доходов от видов предпринимательской деятельности, в отношении которых в 2020 году применялся ЕНВД, составляет не менее 70 % доходов от предпринимательской деятельности.

Также нужно отметить, что представитель Уполномоченного является членом постоянной комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости, созданной при департаменте имущественных и земельных отношений Ярославской области. В 2021 году было принято участие более чем в 20 заседаниях. Всего в отчетном периоде комиссией рассмотрено порядка 220 заявлений от предпринимателей.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

В рамках защиты интересов предпринимательского сообщества бизнес-омбудсмен на протяжении многих лет взаимодействует с Торгово-промышленной палатой Ярославской области, региональными отделениями «ОПОРЫ РОССИИ», «Деловой России», ЯРОО «Движение предпринимателей и налогоплательщиков», Экономическим Советом Ярославской области и другими общественными объединениями предпринимателей.



ТОРГОВО -
ПРОМЫШЛЕННАЯ
ПАЛАТА
ЯРОСЛАВСКОЙ
ОБЛАСТИ

ДЕЛОВАЯ
РОССИЯ

УЧАСТИЕ В МЕРОПРИЯТИЯХ ФЕДЕРАЛЬНОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО УРОВНЯ



В период с 3 по 5 марта Уполномоченный принял участие в съезде лидеров «ОПОРЫ РОССИИ», прошедшем в г. Новокузнецке. В ходе пленарной сессии съезда бизнес-омбудсмен региона рассказал об инвестиционном потенциале муниципальных образований на примере городов Ярославской области, а также об основных факторах, которые негативно влияют на развитие инвестклимата. Съезд «ОПОРЫ РОССИИ» собрал руководство и лидеров общественной организации, представителей федеральных и региональных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, контрольно-надзорных ведомств и экспертов из 50 российских регионов.



Также бизнес-омбудсмен стал участником «нулевого дня» Петербургского международного экономического форума, прошедшего со 2 по 5 июня в г. Санкт-Петербурге (участие в секции ООО МСП «ОПОРА РОССИИ» «Экспорт: куда и как продавать МСП»).

14 декабря ярославский Уполномоченный в составе российской делегации принял участие в Первом международном форуме «Укрепление межрегионального сотрудничества и добропорядочности в сфере бизнеса». Мероприятие прошло в г. Ташкенте (республика Узбекистан).



Участники форума из разных стран обсудили практику защиты бизнеса, механизмы взаимодействия между правозащитными организациями, а также поддержку предпринимательской деятельности в постпандемийный период.

Также в ходе форума бизнес-омбудсмены России, Узбекистана, Казахстана, Киргизии, Республики Корея и Польши подписали «Ташкентскую декларацию о сотрудничестве между уполномоченными по защите прав предпринимателей Европы и Азии».

Кроме того, на протяжении года Уполномоченный регулярно участвовал в рабочих совещаниях федерального бизнес-омбудсмена Б.Ю. Титова с региональными уполномоченными, проводимых как очно, так и в формате видеоконференцсвязи.

УЧАСТИЕ В ОБЩЕСТВЕННЫХ И КООРДИНАЦИОННЫХ СОВЕТАХ, ВСТРЕЧИ С БИЗНЕСОМ

Уполномоченный по защите прав предпринимателей Ярославской области является членом следующих общественных органов:

- Общественно-консультативного совета при УФАС Ярославской области;
- Экономического Совета Ярославской области;
- Общественного совета при Роспотребнадзоре;
- Комиссии по незаконному обороту промышленной продукции и контрафакту;
- Совета директоров города Переславля-Залесского и Тутаева;
- Координационного Совета по малому и среднему предпринимательству;
- Межотраслевого совета потребителей;
- Общественного совета по малому и среднему предпринимательству при прокуратуре Ярославской области.

К сожалению, из-за продолжающейся пандемии коронавируса количество заседаний данных общественных органов было сведено к минимуму или проводилось в формате видеоконференцсвязи.

В очном формате в 2021 году бизнес-омбудсмен неоднократно выступал с отчетом о своей деятельности на заседаниях Координационных Советов по развитию малого и среднего предпринимательства при главах Тутаевского, Ярославского, Гаврилов-Ямского районов, города Рыбинска.



Отчет о работе Уполномоченного по итогам года был проведен в очно-заочном формате: более 70 предпринимателей из различных муниципальных образований подключились к совещанию по видеоконференцсвязи.



В течение года регулярно проводились приемы предпринимателей по личным вопросам (Тутаевский и Ярославский муниципальные районы, Кузнечихинское, Карабихское с/п и др.).

В частности, 8 декабря в рамках декады приемов, которые общественные приемные партии «Единая Россия» проводят ежегодно по всей стране, Альфир Бакиров провел прием предпринимателей Ярославля.



Среди жалоб бизнес-сообщества областного центра – проблемы объектов придорожного бизнеса (кафе и гостиниц), расположенных вдоль автодорог федерального значения, высокая кадастровая стоимость недвижимости, транспортная реформа в г. Ярославле, бездействие судебных приставов.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫМИ ОРГАНАМИ

4 июня прокурор Ярославской области Дмитрий Попов и бизнес-омбудсмен Альфир Бакиров провели традиционный прием предпринимателей. Большая часть заявившихся – ярославцы – присутствовали на приеме очно.



Для жителей муниципальных районов была организована видеоконференцсвязь из районных прокуратур — такой возможностью воспользовались предприниматели из Некрасовского района и Переславля-Залесского. Благодаря формату видеоконференцсвязи, в обсуждении приняли участие заместители прокурора области и районные прокуроры. Основные жалобы – земельные вопросы, арендные отношения, избыточные требования со стороны органов власти, ненадлежащее исполнение органами местного самоуправления своих полномочий, волокита при расследовании уголовных дел.



29 июля по инициативе Уполномоченного руководители контрольно-надзорных ведомств региона обсудили результаты индекса «Административное давление-2021».

В мероприятии также приняли участие директор Института экономического роста им. Столыпина А.Ю. Свириденко (по ВКС) и представители общественных объединений предпринимателей. В 2021 году Ярославская область сохранила свои позиции в топ-30, поднявшись с 23 на 15 место.

14 сентября более 20 предпринимателей региона стали участниками совместного приема, который провели прокурор Ярославской области Дмитрий Попов, региональный бизнес-омбудсмен Альфир Бакиров и руководитель регионального УФАС Иван Паутов.



Как и ранее, предприниматели из муниципальных районов имели возможность подключиться к областной прокуратуре по видеоконференцсвязи. Основные темы новых жалоб – неудовлетворительное качество дорог, ведущих к предприятиям, вопросы по законодательству о закупках для государственных нужд, бездействие органов власти, нарушение антимонопольного законодательства.

Два обращения касались действий регионального фонда капремонта – в частности, заявители просили сохранить в программе капремонта бывшие общежития.

СОГЛАШЕНИЯ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ И СОТРУДНИЧЕСТВЕ

С 2013 по 2021 гг. Уполномоченным было заключено 46 соглашений о взаимодействии и сотрудничестве с различными общественными организациями, учреждениями, органами государственной власти и местного самоуправления.

В частности, Альфир Бакиров и руководитель Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Ярославской области Евгений Попов подписали соглашение о взаимодействии и сотрудничестве. Предметом соглашения является деятельность по обеспечению реализации и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы на территории региона.

IX МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ СОВЕЩАНИЕ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

17-18 июня в Ярославле состоялось IX Межрегиональное совещание уполномоченных по защите прав предпринимателей, участниками которого стали бизнес-омбудсмены, лидеры ООО МСП «ОПОРА РОССИИ», предприниматели и эксперты из большинства российских регионов.

Мероприятию предшествовала большая организационная работа совместно с уполномоченными по защите прав предпринимателей и их аппаратами из разных регионов страны (г. Санкт-Петербург, Оренбургская, Тверская области, республика Удмуртия).

Собравшиеся обсудили проблемы и перспективы развития внешнеэкономической деятельности, придя к выводу, что в условиях пандемии экспорт является одним из наиболее перспективных направлений развития бизнеса.

Кроме пленарного заседания, участники совещания активно работали на секциях. В ходе секции уполномоченных по защите прав предпринимателей бизнес-омбудсмены из различных регионов обсудили правовые риски бизнеса при принятии решений органами власти, а представители НКО «Союз операторов почтовой связи» — проблемы и пути развития отрасли почтовой связи.



Мастер-класс на тему «Как монетизировать социальный капитал?» для студентов вузов провел первый вице-президент «ОПОРЫ РОССИИ» Азат Газизов.

Второй день программы члены делегации провели в Ярославском муниципальном районе, где познакомились с социально-экономическим положением и предприятиями муниципального образования.

Резолюция, выработанная участниками совещания, была направлена в адрес Председателя Правительства РФ Михаила Мишустина и профильных министерств для разработки новых мер поддержки бизнеса.

Также в рамках Межрегионального совещания прошло ток-шоу «Клуб успешных людей» с участием талантливых предпринимателей и общественных деятелей не только из Ярославля, но и из других регионов. Ведущими мероприятия стали основатель юридической компании «Для бизнеса», эксперт Государственной Думы РФ Зелифа Барлыбаева и телеведущий телевизионных шоу «Утренний и вечерний фреш» Сергей Муканов. Прямой эфир ток-шоу транслировался на официальной странице уполномоченного в Facebook.



ОБСУЖДЕНИЕ ИТОГОВ IX МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО СОВЕЩАНИЯ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

15 октября участники IX Межрегионального совещания уполномоченных вновь встретились в Ярославле, чтобы обсудить его итоги.

Президент Союза операторов почтовой связи, член Правления «ОПОРЫ РОССИИ» Алексей Агарков рассказал, что доступ негосударственных операторов почтовой связи к оказанию услуг по пересылке почтовых отправлений в электронной форме по-прежнему остается ограниченным.

Тот факт, что предложения института уполномоченных по вопросам кадастровой стоимости и налогообложения имущества пока остаются не услышанными на федеральном уровне, отметила и уполномоченный Свердловской области Елена Артюх.

Итоги дискуссии подвел бизнес-омбудсмен из Удмуртии Александр Прасолов: ***«К сожалению, пока мы видим, что федеральные органы власти все наши инициативы (в том числе, и по имущественному налогу) спускают обратно в регионы. Будем продолжать работу в этом направлении: подключим депутатский корпус, Общественную палату РФ, заручимся поддержкой федерального уполномоченного Б.Ю. Титова, других регионов, которые не участвовали в нашем сегодняшнем совещании, и общественных объединений бизнеса».***



БИЗНЕС-КЛУБ «ТЕАТРАЛ»

26 февраля открыл свои двери бизнес-клуб «Театрал». По словам инициаторов проекта – театра драмы им. Федора Волкова и регионального Уполномоченного по защите прав предпринимателей Альфира Бакирова – это не просто очередная площадка для общения бизнеса в неформальной обстановке. Планируется, что клуб будет способствовать привлечению предпринимателей к поддержке культуры.

По предложению художественного руководителя театра Сергея Пускепалиса, заседания бизнес-клуба приурочены к премьерным спектаклям. После просмотра члены клуба могут обсудить увиденное в неформальной обстановке и пообщаться с артистами, занятыми в спектакле. В день открытия «Театрала» гости увидели постановку режиссёра Владимира Смирнова (Данай) «Калина красная» по киноповести Василия Шукшина.

Второе заседание клуба и премьера мюзикла Егора Дружинина «Еврейское счастье» было приурочено к Межрегиональному совещанию уполномоченных и прошло 17 июня.

Среди членов клуба – представители малого и среднего бизнеса Ярославской области.



ПРЕДНОВОГОДНЯЯ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНАЯ АКЦИЯ « СПАСИБО ВРАЧАМ »

Вторую зиму подряд в преддверии Нового года Уполномоченный, представители бизнес-сообщества и депутаты Ярославской областной Думы посещают отделения больниц, где лечатся от коронавирусной инфекции жители региона.

В 2021 году основное внимание было обращено на Тутаевскую ЦРБ, которая продолжает оставаться одним из ведущих ковидных госпиталей Ярославской области. Здесь восстанавливают свое здоровье более 300 пациентов.

Участники акции встретились с главврачом Тутаевской ЦРБ Андреем Яценко, поздравили коллектив больницы и сотрудников скорой помощи с наступающими праздниками, вручили подарки каждому отделению.



ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ярославской области в рамках возложенных на него задач в соответствии с Законом Ярославской области от 29.05.2013 № 25-з осуществляет правовое просвещение предпринимателей по вопросам защиты их прав и законных интересов.

Повышение уровня правовой грамотности предпринимателей, их информированности об актуальных изменениях действующего законодательства является основой устойчивого экономического развития, позволяет предотвратить риски нежелательных последствий из-за отсутствия необходимой правовой информации.

В связи с этим Уполномоченным на регулярной основе проводятся просветительско-образовательные мероприятия для бизнеса, публикуется актуальная информация об изменениях в действующем законодательстве, освещаются иные мероприятия, позволяющие получить актуальную правовую информацию, оказываются правовые консультации.

За отчетный 2021 год Уполномоченным в ходе личных встреч с предпринимателями, а также с использованием телекоммуникационных каналов связи проведен ряд мероприятий и консультаций по вопросам обеспечения защиты законных прав:

- выезды в муниципальные образования области по вопросам оказания содействия предпринимателям в ходе личных приемов;
- доклады об изменении действующего законодательства по различным отраслям экономической деятельности в ходе проведения круглых столов и Координационных советов по МСП;
- встреча предпринимателей с региональными бизнес-омбудсменами и представителями общественных объединений бизнеса в ходе проведения IX Межрегионального совещания Уполномоченных по защите прав предпринимателей;
- проведение вебинаров по вопросам обеспечения защиты законных прав предпринимателей с привлечением отраслевых экспертов, общественных помощников Уполномоченного, юристов pro bono.

Общее количество предпринимателей, которые приняли участие в образовательных мероприятиях, проведенных Уполномоченным, в 2021 году составило более 250 человек.

2.3. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО

САЙТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

Официальный сайт www.ombudsmanyar.ru является важным источником информации для бизнес-сообщества региона:

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ярославской области

Ежегодный доклад 2020 год

Выступления А.Ф. Бакирова

Оценка Регулирующего Воздействия

ВНИМАНИЕ!!! "БЕСШОВНЫЙ" ПЕРЕХОД С ЕНВД!

Общепит Ярославля в праздники сможет работать до 4 часов утра

Кафе и рестораны Ярославской области в период новогодних праздников смогут работать до 4 часов утра. Об этом вечером 29 декабря сообщил врио...

Читать далее

Анонсы

Координационный совет по МСП при главе Тутаевского МР

10 декабря 2021 года, 14.00 часов - Координационный совет по МСП при главе Тутаевского МР. Место проведения - администрация Тутаевского МР (Тутаев, Романовская ул.,...

НА САЙТЕ ПРЕДСТАВЛЕНЫ:

- блок сведений об институте Уполномоченного по защите прав предпринимателей (структура, задачи и функции аппарата и общественных институтов) и контактная информация;
- перечень нормативных правовых актов в помощь бизнесу и проекты нормативных правовых актов, поступивших на оценку регулирующего воздействия;
- тексты официальных выступлений Уполномоченного и презентационные материалы;

- сведения о работе института Уполномоченного (статистика обращений, истории успеха и др.);
- информация пресс-центра (новости, анонсы мероприятий, объявления, обзоры и разъяснения законодательства, актуальная информация от различных ведомств);
- документы по противодействию коррупции.

Наличие на главной странице четко сформулированного перечня рубрик (навигационная панель) позволяет пользователю, зашедшему на сайт впервые, быстро и адекватно оценить содержание ресурса.

Также у предпринимателей есть возможность подать на сайте обращение в адрес Уполномоченного или заявку на участие в проверке в электронном виде («Электронная приемная»).

По данным сервиса «Яндекс.Метрика» в 2021 году количество прямых заходов посетителей на сайт по сравнению с предыдущим годом выросло почти вдвое.

Чаще всего такие посетители или вводят прямой адрес сайта в строке браузера, или сохраняют его в закладках. Это постоянные пользователи, которые изначально интересуются тематикой сайта, лояльны к его контенту и просматривают ресурс на регулярной основе.

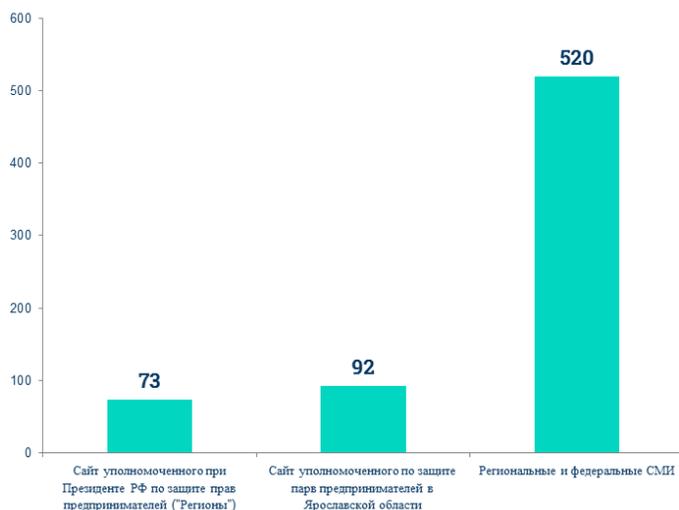
В 2021 году на сайте www.ombudsmanyar.ru было размещено порядка 200 материалов – новости института Уполномоченного и различных ведомств, правовая информация.



СОТРУДНИЧЕСТВО СО СРЕДСТВАМИ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

По информации системы Скан-Интерфакс, а также собственного мониторинга в 2021 году в медиапространстве зафиксировано 685 публикаций (упоминаний) о деятельности Уполномоченного Альфира Бакирова:

КОЛИЧЕСТВО ПУБЛИКАЦИЙ В МЕДИА- ПРОСТРАНСТВЕ



Наиболее активно в 2021 году с Уполномоченным сотрудничали следующие средства массовой информации:



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО
«РЕГNUM»



НОВОСТНОЙ ИНТЕРНЕТ-ПОРТАЛ «ЯРНЬЮС»



Коммерсантъ

ДЕЛОВОЕ ИЗДАНИЕ «КОММЕРСАНТЪ»



ГАЗЕТА «РЫБИНСКИЕ ИЗВЕСТИЯ»



ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОРТАЛ ЯРОСЛАВЛЯ
И ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ «ИНФОЯ»

Также большое интервью Альфира Бакирова вышло во втором выпуске федерального глянцевого журнала «Медиатор.РФ». Журнал распространяется во всех 85 регионах Российской Федерации в органах власти и бизнес-объединениях.

Медиация и власть

Выявлять проблемы и находить решения:

о работе регионального бизнес-омбудсмeна



Сложности взаимодействия бизнеса с региональной властью, с управленцами из муниципалитетов обычно приводят к тому, что попыток решить возникшие проблемы даже не делают. «Так уж исторически сложилось в регионе, поменять это невозможно», – обычно грустно сообщают обиженные предприниматели. Но находятся и такие люди, которые готовы методично, длительно, законными методами добиваться правды. Это неравнодушные к своей деятельности омбудсмены. Один из них – **Бакиров Альфир Фидиевич**, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ярославской области, рассказал нам о своем опыте работы и о том, какую роль в ней играет медиация:

Защита в цифрах

«За 8 лет работы в наш адрес поступило почти 5700 обращений – это жалобы от физических и юридических лиц, документы на оценку регулирующего воздействия и прочие обращения в адрес Уполномоченного.

В 2021 году общее количество обращений от бизнеса и органов власти приближается к 600, хотя рекордсменом по этому показателю для нас стал 2020 год, когда количество обращений составило 1110. Причиной такого всплеска стала пандемия коронавируса, а также связанные с этим ограничения и трудности в получении мер поддержки.

Имущественные и земельные отношения

Эта тема в обращениях предпринимателей сохраняет лидерство уже не первый год. Завышенная кадастровая стоимость объектов недвижимости вследствие проведенной в 2019 году кадастровой оценки также продолжает оставаться одним из наиболее актуальных для бизнеса вопросов.

Проблемы есть и с нестационарными торговыми объектами. Сейчас количество обращений к нам несколько снизилось, хотя в предыдущие годы мы неоднократно участвовали в судебных заседаниях по этому вопросу. Наиболее резонансным делом

стало выигранное предпринимателями из Перми, Калининграда и Ярославля. Тогда Конституционный суд постановил, что правила благоустройства, принимаемые органами местного самоуправления, не должны препятствовать размещению нестационарных торговых объектов на придомовых территориях.

Ситуация с нестационарными торговыми объектами в нашем регионе – это, прежде всего, вопрос отсутствия преемственности власти. Начиная с осени 2016 года, в Ярославле сменились два мэра, при этом каждый из них имел свое представление о порядке в этой сфере.

Организация общественного транспорта

Отсутствие преемственности власти лежит в основе еще одной проблемы, которая затронула не только предпринимателей, но и жителей Ярославля. Я говорю о реформе маршрутной сети общественного транспорта, которая стартовала 1 июля 2021 года. Основные изменения коснулись маршрутов, работающих по нерегулируемому тарифам, и затронули, прежде всего, тех перевозчиков, которые эксплуатируют «маршрутки».

В 2021 году общее количество обращений от бизнеса и органов власти приближается к 600, хотя рекордсменом по этому показателю для нас стал 2020 год, когда количество обращений составило 1110.

Частую ярославские предприниматели жаловались, что ранее достигнутые договоренности с муниципальными органами власти нарушаются. Неоднократно выявлялись факты одностороннего расторжения договоров аренды земли, договоров на размещение нестационарных торговых объектов со стороны органов местного самоуправления под любым, даже самым незначительным предлогом.

Что мы имеем на сегодняшний день: маршрутная схема перекроена, большинство маршрутов по конкурсным процедурам «ушли» под перевозчиков из Московской области, по причине недостатка машин и водителей часть транспорта не выходит ежедневно на линию, а количество горожан зашкаливает. В ситуацию вмешался врио губернатора Михаил Евраев, который принял решение о пересмотре основных

Медиация и власть

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ



АККАУНТ «УПОЛНОМОЧЕННЫЙ АЛЬФИР БАКИРОВ»
WWW.FACEBOOK.COM/OMBUDSMANYAR/. ЧИСЛО
ПОДПИСЧИКОВ ПРЕВЫШАЕТ 5000 ЧЕЛОВЕК.



АККАУНТ @BAKIROVALFIR_OFFICIAL, КАК И АККАУНТ В
СЕТИ FACEBOOK, ВЕДЕТСЯ В ЕЖЕДНЕВНОМ РЕЖИМЕ.
ОХВАТ АУДИТОРИИ СОСТАВЛЯЕТ БОЛЕЕ 870 ЧЕЛОВЕК.

Заключение

Доклад Уполномоченного, включающий сведения о результатах его работы с оценкой условий осуществления предпринимательской деятельности в Ярославской области, а также предложения по совершенствованию правового положения представителей бизнес-сообщества, является ежегодным. В соответствии с Законом Ярославской области он направляется уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, Губернатору Ярославской области, в Ярославскую областную Думу, в Общественную палату Ярославской области, а также размещается на официальном сайте Уполномоченного www.ombudsmanyar.ru в сети интернет.

Ключевые проблемы бизнеса, указанные в докладе, основаны на анализе обращений предпринимателей, поступивших в 2021 году в аппарат Уполномоченного. Надеемся, что сформулированные нами предложения и рекомендации для органов законодательной и исполнительной власти региона будут приняты во внимание. Их реализация поможет предпринимателям не просто «удержаться на плаву», но и эффективно развиваться, обеспечивая стабильность социально-экономического положения Ярославской области.

