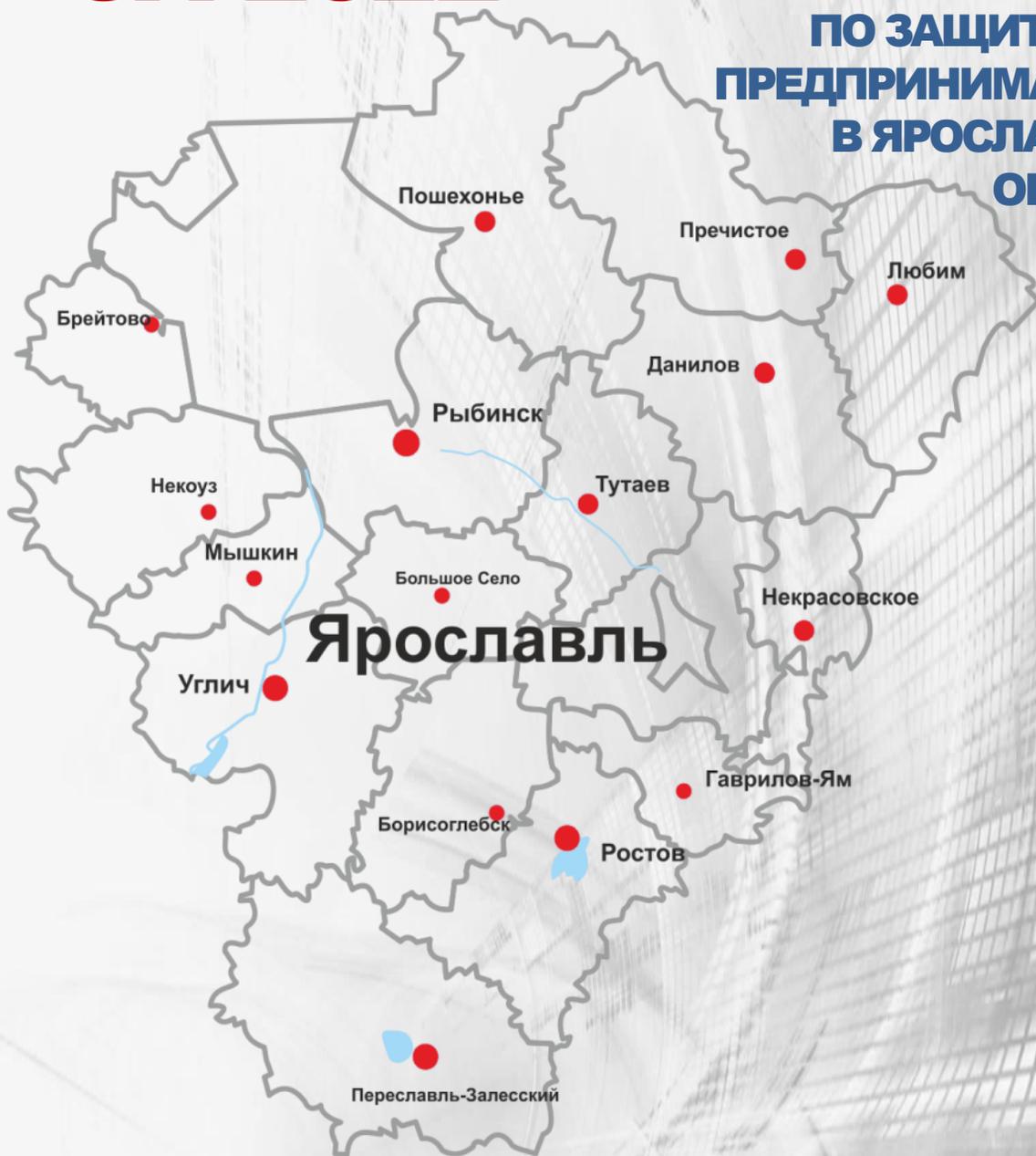


ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД ЗА 2022

АППАРАТ
УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
В ЯРОСЛАВСКОЙ
ОБЛАСТИ



ЯРОСЛАВЛЬ 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

УСЛОВИЯ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ТЕРРИТОРИИ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2022 ГОДУ	5
- СТАТИСТИКА И АНАЛИТИКА (ПРЕДОСТАВЛЕНО ДЕПАРТАМЕНТОМ ИНВЕСТИЦИЙ И ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ)	6
- УСЛОВИЯ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	7
I. ИНСТИТУТ РЕГИОНАЛЬНОГО БИЗНЕС-ОМБУДСМЕНА. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ	11
1.1. ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ	12
1.2. СТРУКТУРА ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ	13
1.3. ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ	14
1.4. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ	20
1.5. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРЫ (ПРЕДОСТАВЛЕНО ПРОКУРАТУРОЙ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ)	21
1.6. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	24
1.7. УЧАСТИЕ В МЕРОПРИЯТИЯХ ФЕДЕРАЛЬНОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО УРОВНЯ	24
1.8. УЧАСТИЕ В МЕРОПРИЯТИЯХ РЕГИОНАЛЬНОГО УРОВНЯ	25
1.9. УЧАСТИЕ В ОБЩЕСТВЕННЫХ И КООРДИНАЦИОННЫХ СОВЕТАХ, ВСТРЕЧИ С БИЗНЕСОМ	26
1.10. ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	27
1.11. СОГЛАШЕНИЯ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ И СОТРУДНИЧЕСТВЕ	29

1.12. X МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ СОВЕЩАНИЕ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	30
1.13. XVII ВСЕРОССИЙСКИЙ ТУРИСТИЧЕСКИЙ СЛЕТ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ «СОДРУЖЕСТВО»	31
1.14. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	32
II. РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ. РЕАЛИЗАЦИЯ ОСНОВНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ	36
2.1. РЕАЛИЗАЦИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО	37
2.2. АНАЛИЗ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ В 2022 ГОДУ	38
2.3. АНАЛИЗ ПИСЬМЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ (ЖАЛОБ) ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	39
2.4. ТЕМАТИКА ОБРАЩЕНИЙ БИЗНЕСА ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ ОБЛАСТИ	40
2.5. КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ БИЗНЕСА ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ (ТОП-5)	42
2.6. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПО ВОПРОСАМ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ БИЗНЕСА	56
2.7. СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ	60
2.8. УЧАСТИЕ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО В ПРОЦЕДУРАХ ОЦЕНКИ РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ	64
2.9. ИТОГИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ НА ПРИМЕРЕ УСПЕШНЫХ КЕЙСОВ	69
2.10. ПРАВОТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО	77
2.11. ИССЛЕДОВАНИЕ «ИНДЕКС АДМИНИСТРАТИВНОГО ДАВЛЕНИЯ-2022»	82
2.12. ПРЕДЛОЖЕНИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО, УКАЗАННЫЕ В ДОКЛАДЕ ЗА 2021 ГОД, И АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ	87
ПРИЛОЖЕНИЕ. ИТОГИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ 2013-2023	

Дорогие друзья, уважаемые предприниматели!



*Альфир Бакиров, Уполномоченный
по защите прав предпринимателей
в Ярославской области*

В ноябре 2022 года исполнилось 10 лет, как я являюсь Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ярославской области. Сначала я занимался этой работой на общественных началах, а с июля 2013 года официально являюсь бизнес-омбудсменом региона.

За эти годы сделано многое. Сформирована нормативно-правовая база, аппарат Уполномоченного, пул общественных помощников и экспертов. Налажена работа по защите прав и интересов предпринимателей, работа в рамках оценки регулирующего воздействия. Рассмотрено более 6500 обращений – от жалоб на незначительные правонарушения до серьезного уголовного преследования. Многим заявителям оказана помощь и поддержка. Но есть проблемы, которые, несмотря на все наши усилия, пока остаются нерешенными. Обо всем этом мы вкратце рассказали в небольшой презентации по итогам 10 лет работы - она стала приложением к докладу.

Сам доклад, который вы держите в руках, традиционный, ежегодный - в нем мы отчитываемся о своей работе в предыдущем году. 2022-ой для всех нас стал годом-вызовом - серьезнейшие события на международной арене, санкционное давление со стороны недружественных стран, крах привычных логистических цепочек и годами наработанных связей. Все это потребовало перестройки экономики. Многие предприниматели, не успев полностью восстановить бизнес после ковидных ограничений, вновь были вынуждены учиться работать в новых условиях, стараясь сохранить рабочие места.

Жалобы от бизнеса, которые мы получаем в виде официальных обращений или слышим в ходе регулярных выездов в муниципальные районы, дали нам возможность сформулировать основные проблемы предпринимателей региона и предложить пути их решения.

К сожалению, уровень реализации наших предложений по тем или иным вопросам органами власти далек от желаемого. Но мы не теряем надежды на то, что эти рекомендации будут более детально рассмотрены и приняты во внимание, потому что в их основе лежат инициативы самого бизнеса.

В 2023 год мы вступили с новым федеральным законом о контроле и надзоре. Мы намерены мониторить ситуацию и отслеживать, как основные положения закона будут реализовываться на практике.

Еще одним приоритетным направлением работы в наступившем году считаем совершенствование законодательства в сфере уголовного преследования и гражданско-правовых отношений. Много вопросов у бизнеса по-прежнему вызывает тема налогообложения, особенно в сфере имущественных и земельных налогов. Мы совместно с бизнес-объединениями и депутатами Ярославской областной Думы активно ведем работу в этом направлении, намерены делать это и впредь.

В заключение – традиционная благодарность тем, кто сотрудничал с нами на протяжении всех этих лет и продолжает это делать в ежедневном режиме: нашим общественным помощникам, экспертам, адвокатам, единомышленникам. Ваша помощь, советы и поддержка неоценимы. И, конечно, предпринимателям – людям, которые все эти годы доверяют нам свои проблемы.

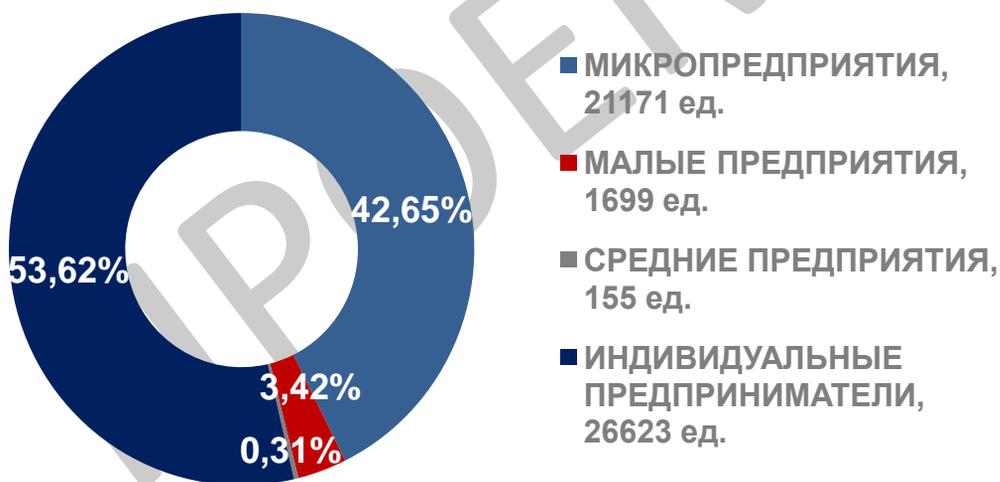
УСЛОВИЯ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ТЕРРИТОРИИ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2022 ГОДУ



СТАТИСТИКА И АНАЛИТИКА (ПРЕДОСТАВЛЕНО ДЕПАРТАМЕНТОМ ИНВЕСТИЦИЙ И ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ)

По данным единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства в Ярославской области по состоянию на 10.01.2023 года зарегистрированы 49 648 субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе: 1 699 малых предприятий, 21 171 микропредприятие, 155 средних предприятий, 26 623 индивидуальных предпринимателя.

КОЛИЧЕСТВО СУБЪЕКТОВ МСП ПО СОСТОЯНИЮ НА 10.01.2023



Кроме того, за 2022 год количество самозанятых граждан увеличилось на 20,9 тыс. человек и составило более 44 тыс. человек.

В отчетном периоде по сравнению с предыдущим годом наблюдается снижение количества малых, микро и средних предприятий на 1,2 % или на 286 единиц. При этом количество индивидуальных предпринимателей увеличилось на 2 % или на 515 единиц.

Ключевым показателем национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» является показатель «Численность занятых в сфере МСП, включая индивидуальных предпринимателей и самозанятых граждан» (далее – «Численность занятых в МСП»). Плановое значение ключевого показателя на 2022 год для Ярославской области установлено в размере 210,7 тыс. человек. По итогам 9 месяцев 2022 года значение показателя «Численность занятых в МСП» составляет 235,9 тыс. человек (112 % от плана на год) и по сравнению с началом года увеличилось на 16,4 тыс. человек.

Оборот малых (без микропредприятий) и средних предприятий за 9 месяцев 2022 года составил 233,9 млрд рублей. Темп роста по сравнению с аналогичным периодом 2021 года составил 6,7 %.

Поступление платежей по налогам на совокупный доход в консолидированный бюджет Ярославской области за 2022 год составило 6 674 млн рублей и по сравнению с 2021 годом увеличилось на 24,5 %.

УСЛОВИЯ ВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Несмотря на тенденцию к росту числа субъектов МСП на территории Ярославской области, социологические опросы, проводимые аппаратами федерального и региональных уполномоченных по защите прав предпринимателей, показывают, что у предприятий с каждым годом остается все меньше ресурсов для собственного развития, модернизации производства, совершенствования и внедрения передовых технологий в производственную и управленческую деятельность.

На основании анализа обращений предпринимателей и аналитики социологических опросов можно выделить

основные факторы, негативно влияющие на малый и средний бизнес региона. К ним относятся:

- **НЕРАВНЫЕ УСЛОВИЯ И НЕДОБРОСОВЕСТНАЯ КОНКУРЕНЦИЯ СО СТОРОНЫ КРУПНЫХ ИГРОКОВ ПО ОТНОШЕНИЮ К МАЛОМУ БИЗНЕСУ;**
- **ДЕФИЦИТ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ, СОКРАЩЕНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ИНВЕСТИЦИЙ В МОДЕРНИЗАЦИЮ И РАСШИРЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА;**
- **УВЕЛИЧЕНИЕ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ, РОСТ НЕНАЛОГОВЫХ ПЛАТЕЖЕЙ, НЕПРОГНОЗИРУЕМЫХ БИЗНЕСОМ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ГОДОВЫХ ПЛАНОВ;**
- **ПРОДОЛЖАЮЩЕЕСЯ СНИЖЕНИЕ ПОКУПАТЕЛЬНОЙ СПОСОБНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ И ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ;**
- **ПОВЫШЕНИЕ ОПТОВЫХ И РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ВСЕ ВИДЫ РЕСУРСОВ, ВКЛЮЧАЯ ГСМ, ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЮ И ДР.;**
- **РОСТ ТАРИФОВ НА УСЛУГИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОПЕРАТОРОВ ПО ОБРАЩЕНИЮ С ТКО;**
- **ЗНАЧИТЕЛЬНЫЕ СУДЕБНЫЕ ИЗДЕРЖКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ХОЗЯЙСТВЕННЫХ И ИНЫХ СПОРАХ С ОРГАНАМИ ВЛАСТИ И ПАРТНЕРАМИ;**
- **ВЫСОКИЕ АДМИНИСТРАТИВНЫЕ БАРЬЕРЫ ПРИ ПРОДЛЕНИИ АРЕНДЫ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ И ПОМЕЩЕНИЙ, ВЫКУПЕ ПОМЕЩЕНИЙ;**
- **НЕВОЗМОЖНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПАТЕНТНОЙ СИСТЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ПРИ ТОРГОВЛЕ ОБУВЬЮ, ИЗДЕЛИЯМИ ИЗ МЕХА И ЛЕКАРСТВАМИ. ПРИ ЭТОМ СМЫСЛ УКАЗАННОГО ЗАПРЕТА УТРАТИЛ СВОЕ ЗНАЧЕНИЕ В СВЯЗИ С ПОВСЕМЕСТНЫМ ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КОНТРОЛЬНО-КАССОВОЙ ТЕХНИКИ И ИНЫХ СИСТЕМ ПРОСЛЕЖИВАЕМОСТИ;**

- **ОТСУТСТВИЕ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ И НЕДОБРОСОВЕСТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ВЛАСТИ В ВОПРОСАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ И ПЕРСПЕКТИВ ИХ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.**

Немаловажную роль играет и взаимодействие субъектов МСП с органами власти в рамках Федерального закона 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Нормативное регулирование не позволяет изжить практику демпинга цены аукциона, что приводит к срывам исполнения государственных и муниципальных контрактов. Укрупнение закупок ставит предпринимателей в невыгодные конкурентные условия, а размер обеспечения контрактов не позволяет им участвовать в закупочных процедурах. Еще один негативный момент - преференции для субъектов МСП и социально ориентированных некоммерческих организаций (в частности, сокращенный срок оплаты по госконтрактам и обязательная доля закупок) не распространяются на такую категорию участников закупок как самозанятые.

Существенные сложности испытывают и субъекты МСП, занятые в сельском хозяйстве. Рост цен на материально-технические ресурсы опережает рост цен на производимую продукцию. Фермеры при предоставлении на торгах земельных участков сельхозназначения, находящихся в государственной собственности, объективно лишены возможности конкурировать с агрохолдингами. Малые формы хозяйствования, особенно крестьянско-фермерские хозяйства, испытывают трудности с цифровыми процедурами получения господдержки и государственных услуг, не имея

штата необходимых специалистов. Кроме того, при расчете пенсий фермерам не засчитывается в трудовой стаж период становления и развития фермерства — с 1991 по 2002 гг.

28 февраля 2022 года в связи с кардинальным изменением внешних условий для российской экономики Банком России была резко повышена ключевая ставка с 9,5% до 20%. В связи с этим банки также стали резко повышать ставки по ранее выданным кредитам предпринимателям (в большинстве случаев с 12-13 % до 25%). Основанием для подобных действий стали положения кредитных договоров, в соответствии с которыми кредитор вправе в одностороннем порядке пересмотреть размер процента за пользование кредита в случае изменения ставки рефинансирования. В этой ситуации предприниматели были вынуждены нести дополнительные непредвиденные расходы, которые, очевидно, не были заложены в бюджеты в процессе планирования. К сожалению, льготные программы перекредитования и банковские программы реструктуризации решают эту проблему лишь частично, имея временный характер и ограниченный круг субъектов, на которые они распространяются.

И в заключение следует отметить недостаточную вовлеченность общественных объединений предпринимателей во взаимодействие с органами власти региона в формировании благоприятных условий для развития бизнеса. «Виновниками» данной ситуации являются как сами субъекты МСП, которые потеряли веру в эффективность диалога с государством, так и сами органы власти, которые зачастую проводят собственную политику без учета мнения бизнеса.

І. ИНСТИТУТ РЕГИОНАЛЬНОГО БИЗНЕС- ОМБУДСМЕНА. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ



1.1. ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

Постановлением Ярославской областной Думы от 08.06.2018 № 99 на очередной срок полномочий Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ярославской области был назначен Бакиров Альфир Фидаевич.

Нормативной основой деятельности Уполномоченного в настоящее время являются:

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН №78-ФЗ ОТ 7 МАЯ 2013 ГОДА «ОБ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ», КОТОРЫЙ ОПРЕДЕЛЯЕТ ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ И ПОЛНОМОЧИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО И ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ;

ЗАКОН ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 29.05.2013 N 25-3 «ОБ УПОЛНОМОЧЕННОМ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ».

Отдельные полномочия федерального и регионального бизнес-омбудсменов закреплены и в ряде иных нормативных актов.

Система института регионального Уполномоченного, необходимая для его успешного функционирования, была сформирована в 2013 году при поддержке Губернатора, Правительства Ярославской области и Ярославской областной Думы. Был создан аппарат Уполномоченного, являющийся государственным органом и обладающий правами юридического лица. Руководство аппарата осуществляет непосредственно Уполномоченный.

За все время своего становления структура института фундаментально оставалась неизменной, незначительно трансформируясь под существующие запросы предпринимателей.

1.2. СТРУКТУРА ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ



Уполномоченный по защите прав
предпринимателей
в Ярославской области
А.Ф. Бакиров



Аппарат Уполномоченного по
защите прав предпринимателей
в Ярославской области
Руководитель - А.Ф. Бакиров



Общественный экспертный
совет при Уполномоченном
16 экспертов



Малый общественный экспертный
совет по вопросам административного
и уголовного преследования
8 экспертов



Эксперты
PRO BONO PUBLICO
8 экспертов



Общественные помощники
Уполномоченного
31 помощник



Общественная приемная
Уполномоченного при Президенте РФ
по защите прав предпринимателей

1.3. ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

Институт общественных представителей Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области является неотъемлемой частью системы защиты законных прав и интересов предпринимателей региона. В настоящее время на постоянной основе осуществляют деятельность общественные бизнес-омбудсмены (они же общественные помощники) и эксперты *pro bono publico*, работают два экспертных совета.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПОМОЩНИКИ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Штат общественных помощников включает 31 представителя, которые осуществляют свою деятельность по территориальному принципу и по отраслевой принадлежности в следующих сферах:

- ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И МЕДИЦИНЫ;
- ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО РЫНКА И ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ;
- ЭКОНОМИКИ, ФИНАНСОВ И НАЛОГОВ;
- ТРАНСПОРТА;
- ИМУЩЕСТВЕННЫХ И ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ;
- БЕЗОПАСНОСТИ И АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ЗАЩИЩЕННОСТИ ОБЪЕКТОВ;
- АДМИНИСТРАТИВНОГО И УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ;
- ЧАСТНОГО ОБРАЗОВАНИЯ;
- ТРЕТЕЙСКОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА И АНТИКОРРУПЦИОННОГО КОМПЛАЕНСА.

Перечень общественных помощников, работающих в муниципальных образованиях региона, размещен на официальном сайте Уполномоченного по ссылке <https://ombudsmanyar.ru/obshhestvennye-instituty/>.

В 2022 году были назначены следующие общественные помощники:

ПОШЕХОНСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН – Смирнов Игорь Олегович, юрист;

ЯРОСЛАВСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН – Медведева Елена Константиновна, ИП, председатель Координационного совета по МСП при главе Ярославского МР;

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОМОЩНИК В СФЕРЕ АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА И АНТИКОРРУПЦИОННОГО КОМПЛАЕНСА – Блейз Владимир Вячеславович, заместитель руководителя Центрального окружного отделения (ЦФО) Арбитражного центра при РСПП;

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОМОЩНИК В СФЕРЕ ТРАНСПОРТА – Протасов Евгений Владимирович, ИП.

ЭКСПЕРТЫ PRO BONO

Экспертная поддержка со стороны специалистов, осуществляющих деятельность на условиях pro bono, является востребованной, когда рассмотрение жалоб предпринимателей требует высокой квалификации в области рассмотрения споров с властными структурами.

Основной механизм взаимодействия Уполномоченного с экспертами pro bono заключается в подготовке правового заключения по рассматриваемому спору и рекомендациях по дальнейшим действиям. Заседания с участием экспертов проходят как в форме рабочих совещаний по конкретным жалобам бизнеса, так и в формате общественных экспертных советов при Уполномоченном.

В настоящее время в соответствии с соглашениями о безвозмездной экспертной правовой помощи (pro bono) осуществляется сотрудничество с двенадцатью экспертами. С их списком можно ознакомиться на официальном сайте Уполномоченного по ссылке <https://ombudsmanyar.ru/jeksperty-pro-bono/>.

ЗАСЕДАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ

Общественный экспертный совет при Уполномоченном работает с 2013 года. Одной из его основных задач является выражение профессионального мнения по спорным ситуациям и разногласиям, возникающим между субъектами предпринимательской деятельности и органами власти, а также правовая оценка их решений и действий.

В 2022 году в рамках заседания экспертного совета было рассмотрено обращение ООО «ФанСклад» об оказании содействия в переводе земельного участка из категории земель сельскохозяйственного назначения в иные категории при наличии на земельном участке мелиоративной системы.

Заявителю для реализации инвестиционного проекта по строительству предприятия по производству фанеры на территории Любимского муниципального района Ярославской области необходимо было изменить категорию и вид разрешенного использования земельного участка.

Однако, в силу ограничений, установленных Федеральными законами от 10.01.1996 № 4-ФЗ «О мелиорации земель» и от 21.12.2004 № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую», сделать это невозможно ввиду наличия на испрашиваемом земельном участке мелиоративной системы.

В рассматриваемой ситуации необходимо обратить внимание на тот факт, что земельный участок еще до момента приобретения его в собственность заявителем длительное время не эксплуатировался по целевому назначению и, возможно, уже утратил свою ценность для нужд сельского хозяйства, поскольку сельскохозяйственное предприятие, на балансе которого он состоял, давно прекратило свою деятельность.

Данный довод был подтвержден специально созданной комиссией на основании приказа департамента агропромышленного комплекса и потребительского рынка Ярославской области от 14.06.2022 № 156. Было проведено

обследование осушительной мелиоративной системы, расположенной на земельном участке. Комиссия определила, что земельный участок длительное время не используется для целей сельского хозяйства и зарастает кустарником.

Неиспользование земельных участков для сельскохозяйственного производства привело к заилению каналов и сооружений закрытой коллекторно-дренажной сети.

В целях установления факта отсутствия мелиоративной системы на земельном участке, ввиду ее неудовлетворительного состояния, заявитель обращался в арбитражный суд Ярославской области, однако суд требование не удовлетворил. Судом указано, что согласно нормам законодательства для исключения спорного земельного участка из состава мелиорируемых земель необходимо представить документ, подтверждающий отсутствие мелиоративной системы (акт о списании по форме ОС-4) или сведения ФГБУ «Управление мелиорации земель и сельскохозяйственного водоснабжения по Ярославской области» об отсутствии на земельном участке мелиоративных систем.

Членами Совета было установлено, что у существующей мелиоративной системы отсутствует собственник (балансодержатель), в связи с чем осуществить списание такого имущества не представляется возможным. В едином государственном реестре недвижимости сведения о данной системе также отсутствуют.

Заявителю было рекомендовано рассмотреть возможность применить к рассматриваемому имуществу положения ст. 255 ГК РФ о постановке на учет бесхозяйных вещей. Однако данная процедура может быть длительной и неэффективной в рассматриваемом случае.

Кроме того, в адрес Губернатора Ярославской области направлено мотивированное предложение о проработке механизма списания мелиоративных систем, а также перевода земельных участков из состава земель сельскохозяйственного назначения в земли промышленности.

Согласно ответу Правительства области, орошаемые и осушаемые земли с действующими оросительными и закрытыми (открытыми) осушительными системами в соответствии с региональным законом № 55-з «Об особенностях оборота земель сельскохозяйственного назначения на территории Ярославской области» относятся к особо ценным продуктивным сельскохозяйственным угодьям в Ярославской области, поэтому испрашиваемый земельный участок должен быть включен в состав таких земель.

Дополнительно Правительство области обращает внимание на то, что постановлением Правительства РФ от 14.05.2021 № 731 принята Государственная программа эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации.

Несмотря на проводимую политику государства и позицию Правительства области, можно констатировать факт, что цели программы будут достигнуты только тогда, когда неиспользуемые земли начнут приносить доход и обеспечивать не только реализацию целей программы, но и потребность экономики, продовольственную безопасность. Неиспользуемые десятилетиями земельные участки из состава земель сельхозназначения даже при наличии в их составе мелиоративных систем могут утратить свое ценное для нужд сельского хозяйства значение. Для восстановления их ценности требуется проведение регулярных мероприятий по воспроизводству плодородия лицами, заинтересованными в развитии сельхозугодий.

В рассматриваемом Советом обращении заявитель не заинтересован в развитии сельхозугодий и эксплуатации земель для воспроизводства сельскохозяйственной продукции, однако заинтересован в эксплуатации участка в иных целях. Правительством области был направлен запрос в Министерство сельского хозяйства РФ о возможности исключения истребуемых заявителем земель из состава мелиорируемых. Члены Совета надеются, что рано или

поздно указанная проблема будет решена, а ограничения на деятельность будут устранены.

ЗАСЕДАНИЕ МАЛОГО ОБЩЕСТВЕННОГО ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ И УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ

Малый общественный экспертный совет по административным и уголовным делам при Уполномоченном был создан в 2019 году. В его состав вошли эксперты Адвокатской палаты Ярославской области и Коллегии адвокатов «Линия защиты».

В частности, в декабре 2022 года на рассмотрение малого экспертного совета было вынесено обращение предпринимателя, которая считала, что все возможные способы судебной защиты уже исчерпала. Как выяснилось в ходе работы над обращением, ранее предприниматель приобрела в собственность организацию, однако не учла всех рисков сделки. В последствие оказалось, что за прежним собственником числилась судебная задолженность перед контрагентом, у которого организация арендовала помещения. Позже в связи с неисполнением судебного решения организация была признана банкротом, и назначен конкурсный управляющий. Считая, что решением суда затрагиваются интересы нового учредителя, заявитель обратилась в суд, однако получила отказ.

Члены Совета обсудили ситуацию и выработали ряд рекомендаций и предложений предпринимателю.

Кроме того, в 2022 году в рамках Совета рассматривались такие вопросы, как:

- **УГОЛОВНОЕ ДЕЛО БЫВШЕГО РУКОВОДИТЕЛЯ ООО «ЗАВОД ДОРОЖНЫХ МАШИН» КУЗНЕЦОВА П.А., ОБВИНЯЕМОГО В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО ЧАСТЬЮ 4 СТ. 159 УК РФ;**
- **ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ГД РФ № 88312-8 «ОБ ОБЪЯВЛЕНИИ АМНИСТИИ В ОТНОШЕНИИ ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, СОВЕРШИВШИХ ПРЕСТУПЛЕНИЯ НЕБОЛЬШОЙ И СРЕДНЕЙ ТЯЖЕСТИ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ».**

1.4. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

В 2022 году взаимодействие Уполномоченного с органами исполнительной и законодательной власти региона, а также местного самоуправления было продолжено.

Ряд депутатов Ярославской областной Думы являются постоянными участниками мероприятий Уполномоченного, активно взаимодействуют с бизнесом и проводят совместную работу по совершенствованию регионального законодательства.

Среди мероприятий бизнес-омбудсмена, в которых приняли участие депутаты, стоит отметить приемы предпринимателей на площадке Региональной общественной приемной партии «Единая Россия» в Ярославской области (19 июля и 7 декабря), Межрегиональное совещание уполномоченных по защите прав предпринимателей (22-24 июня) и другие.

Для рассмотрения предложений бизнес-омбудсмена и общественных объединений предпринимателей с целью поддержки бизнеса в условиях западных санкций в 2022 году при комитете по бюджету, финансам и налоговой политике областной Думы был создан экспертный совет. За отчетный период было проведено 6 заседаний совета, среди рассмотренных вопросов - снижение налоговых ставок по упрощенной системе налогообложения, отсрочка по уплате некоторых видов налогов за 2021 год и авансовых платежей за 2022-ой, снижение стоимости патента и другие.

Взаимодействие с профильными департаментами Правительства Ярославской области велось как по конкретным обращениям субъектов предпринимательской деятельности, так и в рамках совместной проработки мотивированных предложений, подготовленных аппаратом Уполномоченного.

Большая работа была проведена в рамках обращения владельцев объектов дорожного сервиса на трассе М8 «Холмогоры». Благодаря поддержке Правительства и областной Думы с владельцем автодороги - ФКУ «Упрдор «Холмогоры» - удалось достигнуть соглашения о приостановке мер по ограничению доступа к объектам дорожного сервиса на период с мая по декабрь 2022 года.

1.5. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРЫ (ПРЕДОСТАВЛЕНО ПРОКУРАТУРОЙ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ)

В течение 2022 года Уполномоченный проводил совместные с прокурорами муниципальных районов приемы предпринимателей, в ходе которых были даны разъяснения налогового, природоохранного законодательства, а также ответы на вопросы по частичной мобилизации сотрудников.

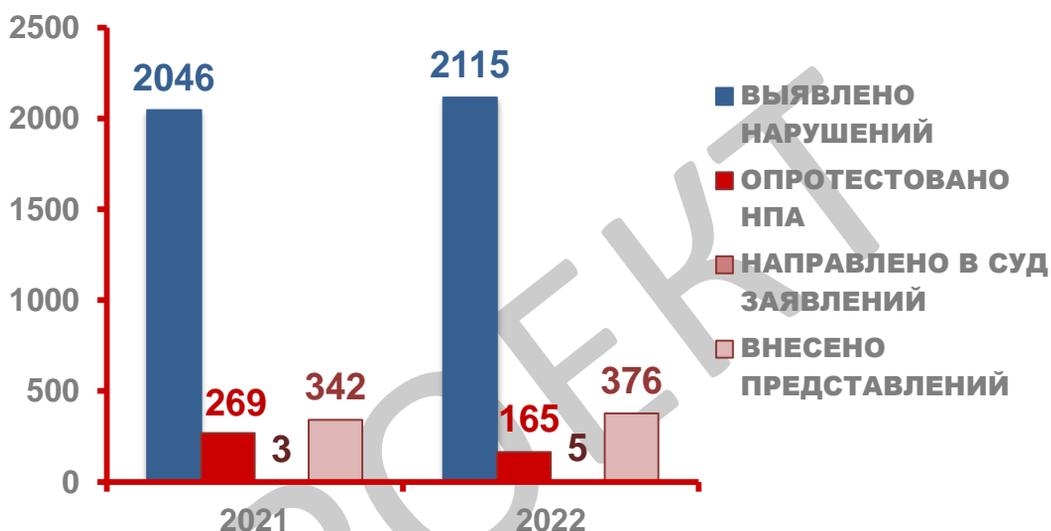
Всего в 2022 году прокурорами было выявлено 2 115 нарушений прав предпринимателей, опротестовано 165 нормативных правовых актов, в суд направлено 5 заявлений, внесено 376 представлений, по которым дисциплинарные взыскания применены к 211 лицам. По постановлениям прокурора к административной ответственности привлечены 23 лица, предостережено 1 лицо, в порядке п.2.ч.2.ст. 37 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации направлено 2 материала проверки, уголовные дела не возбуждались.

Характерными нарушениями, выявленными в указанной сфере, продолжают оставаться:

- **НЕСОБЛЮЖДЕНИЕ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ОПЛАТЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ КОНТРАКТОВ;**
- **ВКЛЮЧЕНИЕ В ДОГОВОРЫ С ХОЗЯЙСТВУЮЩИМИ СУБЪЕКТАМИ ПРОТИВОРЕЧАЩИХ ЗАКОНУ УСЛОВИЙ;**
- **НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ РАСКРЫТИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ОБРАЗОВАНИЯМИ ИНФОРМАЦИИ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ МСП, ИСПОЛНЕНИИ БЮДЖЕТА ПО ПОДДЕРЖКЕ СУБЪЕКТОВ МСП;**

- ИЗЛИШНЕЕ ДАВЛЕНИЕ НА БИЗНЕС ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ (НЕОБОСНОВАННОЕ ПРОВЕДЕНИЕ КОНТРОЛЬНЫХ (НАДЗОРНЫХ) МЕРОПРИЯТИЙ, РАСШИРЕНИЕ ПРЕДМЕТА ТАКИХ МЕРОПРИЯТИЙ, НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ВЕДЕНИЕ ФГИС «ЕДИНЫЙ РЕЕСТР КОНТРОЛЬНЫХ (НАДЗОРНЫХ) МЕРОПРИЯТИЙ».

ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ



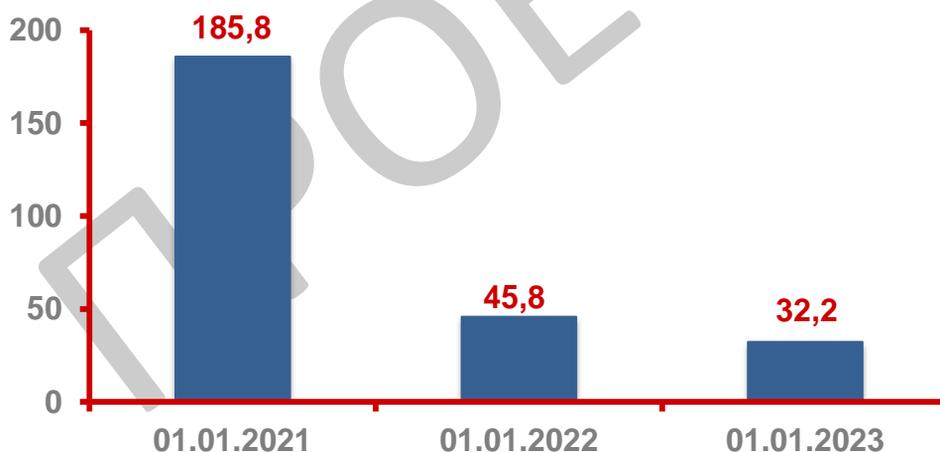
В отчетном периоде в рамках снижения административной нагрузки на бизнес прокуратурой области отклонено 1 246 (68,9 %) предложенных плановых контрольных (надзорных) мероприятий в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. По 247 (74,4 %) заявлениям о согласовании внеплановых проверок органам контроля (надзора) отказано в их проведении.

Также органами прокуратуры проводилась последовательная работа в рамках погашения задолженности по исполненным государственным и муниципальным контрактам перед предпринимателями: сумма погашенной задолженности составила порядка 180 млн рублей. Несоблюдение порядка оплаты повлекло принятие мер реагирования Угличским, Переславским, Тутаевским межрайонными прокурорами, прокурором Первомайского района, Рыбинским городским прокурором, прокурорами горо-

да Ярославля, Заволжского, Дзержинского, Краснопереконского, Фрунзенского, Ленинского районов г. Ярославля.

Общая сумма задолженности местного и регионального бюджетов по состоянию на начало 2023 года составила 32,2 млн рублей. Такая статистика еще раз подтверждает информацию Генпрокуратуры РФ о том, что задолженность перед бизнесом по исполненным государственным контрактам сократилась до рекордно низкого уровня. По данным ведомства, в целом по стране остаток задолженности составил 4,6 млрд рублей, что почти в два раза ниже показателя на конец 2021 года.

СУММА ЗАДОЛЖЕННОСТИ БЮДЖЕТОВ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ ПЕРЕД СУБЪЕКТАМИ МСП (млн руб.)



В ходе осуществления органами прокуратуры надзора за уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельностью в 2022 году было выявлено 77 нарушений закона при производстве по делам и материалам в сфере предпринимательской деятельности. С целью их устранения направлено 13 требований и 4 представления: информации, акты прокурорского реагирования удовлетворены, нарушения устранены.

Без внимания прокуроров в 2022 году не оставлены вопросы соблюдения прав предпринимателей при предостав-

лении им мер поддержки, которые стали особенно актуальными в текущей социально-экономической ситуации. В частности, в соответствии с требованиями законодательства был приведен ряд нормативных правовых актов.

Надзор за соблюдением прав предпринимателей остается одним из приоритетных направлений деятельности прокуратуры Ярославской области и будет продолжен.

1.6. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

На протяжении 10 лет существования института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области бизнес-омбудсмен активно взаимодействует с Торгово-промышленной палатой региона, региональными отделениями «ОПОРЫ РОССИИ», «Деловой России», ЯРОО «Движение предпринимателей и налогоплательщиков», Экономическим Советом Ярославской области и другими общественными объединениями.



ТОРГОВО -
ПРОМЫШЛЕННАЯ
ПАЛАТА
ЯРОСЛАВСКОЙ
ОБЛАСТИ

**ДЕЛОВАЯ
РОССИЯ**

1.7. УЧАСТИЕ В МЕРОПРИЯТИЯХ ФЕДЕРАЛЬНОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО УРОВНЯ

С 17 по 19 марта Уполномоченный стал участником Съезда лидеров «ОПОРЫ РОССИИ» в Красноярске. Это масштабное деловое мероприятие, которое традиционно объединяет на своих площадках руководителей региональных отделений «ОПОРЫ РОССИИ», предпринимателей из разных уголков страны, представителей институтов развития, государственного сектора, банковского сообщества и других участников.

С 15 по 18 июня бизнес-омбудсмен принял участие в работе Петербургского международного экономического форума (ПМЭФ).



ПМЭФ'22
ПЕТЕРБУРГСКИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
ФОРУМ

4 октября Уполномоченный стал участником совещания «Реформа контрольно-надзорной деятельности в РФ», которое прошло в Совете Федерации в рамках подготовки «правительственного часа». На примере Ярославской области он рассказал о складывающейся проблематике в сфере муниципального контроля.

С 12 по 13 октября бизнес-омбудсмен принял участие в XIV Всероссийском форуме «Юридическая неделя на Урале» (г. Екатеринбург).

14 октября Уполномоченный принял участие в съезде ООО МСП «ОПОРА РОССИИ», приуроченном к 20-летию организации.

1.8. УЧАСТИЕ В МЕРОПРИЯТИЯХ РЕГИОНАЛЬНОГО УРОВНЯ

В течение года в рамках межрегионального сотрудничества с целью обмена опытом и лучшими практиками ярославский бизнес-омбудсмен принял участие в мероприятиях, проводимых региональными уполномоченными

- РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН;
- РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
- КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ;
- АЛТАЙСКОГО КРАЯ;
- ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ;
- РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ;
- МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ;
- Г. МОСКВЫ.



1.9. УЧАСТИЕ В ОБЩЕСТВЕННЫХ И КООРДИНАЦИОННЫХ СОВЕТАХ, ВСТРЕЧИ С БИЗНЕСОМ

Уполномоченный по защите прав предпринимателей Ярославской области является членом следующих общественных органов, в работе которых принимает участие на постоянной основе:

- ПРАВЛЕНИЯ ООО МСП «ОПОРЫ РОССИИ»;
- КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА ПО МАЛОМУ И СРЕДНЕМУ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВУ ПРИ ГУБЕРНАТОРЕ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ;
- ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОВЕТА ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ;
- ЯРО ООО МСП «ОПОРА РОССИИ»;
- ОБЩЕСТВЕННО-КОНСУЛЬТАТИВНОГО СОВЕТА ПРИ УФАС ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ;
- ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА ПРИ РОСПОТРЕБНАДЗОРЕ;
- КОМИССИИ ПО НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ И КОНТРАФАКТУ;
- СОЮЗА «ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ РАБОТОДАТЕЛЕЙ ГОРОДСКОГО ОКРУГА Г. ПЕРЕСЛАВЛЬ-ЗАЛЕССКИЙ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ – СОВЕТ ДИРЕКТОРОВ» И СОВЕТА ДИРЕКТОРОВ Г. ТУТАЕВА;
- МЕЖВЕДОМСТВЕННОЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО МАЛОМУ И СРЕДНЕМУ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВУ ПРИ ПРОКУРОРЕ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ;
- МЕЖВЕДОМСТВЕННОЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО ВОПРОСАМ СОБЛЮДЕНИЯ ПРИРОДООХРАННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, РЕАЛИЗАЦИИ НАЦПРОЕКТА «ЭКОЛОГИЯ», ЗАЩИТЫ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В СФЕРЕ ЭКОЛОГИИ НА ТЕРРИТОРИИ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ;
- МЕЖОТРАСЛЕВОГО СОВЕТА ПОТРЕБИТЕЛЕЙ.

В 2022 году Уполномоченный принял участие в 23-х заседаниях Координационных советов по малому и среднему предпринимательству при главах муниципальных районов.

Также в марте и в декабре 2022-го бизнес-омбудсмен провел встречи с членами Союза «Территориальное объединение работодателей городского округа г. Переславль-Залесский Ярославской области – Совет директоров», в феврале - с активом Совета директоров Угличского муниципального района.



1.10. ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Уполномоченный в соответствии с Законом Ярославской области от 29.05.2013 № 25-з осуществляет правовое просвещение предпринимателей по вопросам защиты их прав и законных интересов.

На регулярной основе проводятся просветительско-образовательные мероприятия, на различных ресурсах публикуется актуальная информация об изменениях в действующем законодательстве, оказываются правовые консультации, публикуются анонсы мероприятий других ведомств (ФНС, Центробанк и др.), позволяющие предпринимателям своевременно получать важную информацию.

В 2022 году Уполномоченным в очном формате, а также с использованием телекоммуникационных каналов связи проведен ряд мероприятий и консультаций:



ЛИЧНЫЕ ПРИЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ХОДЕ ВЫЕЗДОВ В МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ;



ДОКЛАДЫ ОБ ИЗМЕНЕНИИ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПО РАЗЛИЧНЫМ ОТРАСЛЯМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ХОДЕ УЧАСТИЯ В КРУГЛЫХ СТОЛАХ И КООРДИНАЦИОННЫХ СОВЕТАХ ПО МСП;



ВЕБИНАРЫ С ПРИВЛЕЧЕНИЕМ ОТРАСЛЕВЫХ ЭКСПЕРТОВ, ОБЩЕСТВЕННЫХ ПОМОЩНИКОВ УПОЛНОМОЧЕННОГО, ЮРИСТОВ PRO VONO (ВЕБИНАРЫ «ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ТЕРРОРИЗМУ. СОВРЕМЕННЫЕ УГРОЗЫ. АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКАЯ ЗАЩИЩЕННОСТЬ ОБЪЕКТОВ», ВЕБИНАР ПО ПЕРЕХОДУ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ НА ЕДИНЬИ НАЛОГОВЫЙ СЧЕТ И ДР).

Общее количество предпринимателей, которые приняли участие в образовательных мероприятиях, проведенных Уполномоченным, в 2022 году составило около 600 человек.

1.11. СОГЛАШЕНИЯ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ И СОТРУДНИЧЕСТВЕ

По состоянию на начало 2023 года Уполномоченным было заключено и действует 46 соглашений о взаимодействии и сотрудничестве:

9	РЕГИОНАЛЬНЫЕ УПРАВЛЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ
2	РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ
19	ОРГАНЫ ВЛАСТИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
11	ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ
3	УЧАСТНИКИ СУДЕБНОГО ПРОЦЕССА
1	МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО (РЕСПУБЛИКА КРЫМ)
1	ФИНАНСОВЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ (ЦБ РФ)

Основные направления работы:



участие Уполномоченного в оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, в оценке фактического воздействия и экспертизе нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности



взаимодействие сторон по вопросам соблюдения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности



проведение совместных мероприятий, направленных на укрепление законности и правопорядка в сфере защиты прав предпринимателей



анализ практики, организация мониторинга, выявление и пресечение нарушений, восстановление нарушенных прав и свобод субъектов предпринимательской деятельности

1.12. X МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ СОВЕЩАНИЕ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

130 представителей из 60 субъектов Российской Федерации – в 2022 году Ярославль в десятый раз принимал Межрегиональное совещание уполномоченных по защите прав предпринимателей и общественной организации малого и среднего бизнеса «ОПОРА РОССИИ» (22-24 июня). ООО «Деловая Россия» на мероприятии представляла руководитель экспертного центра по уголовно-правовой политике и исполнению судебных актов «Деловой России» Е.В. Авдеева.

Основной темой для обсуждения стала адаптация бизнеса к работе в условиях санкций. В деловую программу также вошли семинар о юридических аспектах защиты прав предпринимателей в сфере интеллектуальной собственности, традиционные секции уполномоченных и «ОПОРЫ РОССИИ», круглый стол с участием представителей Центробанка, Финансового университета при Правительстве РФ и институтов поддержки бизнеса.

В сентябре итоговая резолюция пленарного заседания X Межрегионального совещания была направлена в адрес председателя Правительства РФ М.В. Мишустина, председателя Госдумы РФ В.В. Володина, федерального бизнес-омбудсмена Б.Ю. Титова, координатора федерального проекта «Предпринимательство» партии «Единая Россия» А.Г. Когогиной, полномочных представителей Президента РФ в ЦФО И.О. Щеголева и в УрФО В.В. Якушева, а также в адрес "большой четверки" деловых объединений предпринимателей.

Документ содержит в себе десятки предложений по улучшению условий ведения бизнеса в таких сферах как налогообложение, контрольно-надзорная и внешнеэкономическая деятельность, закупки, поддержка МСП, естественные монополии, уголовное преследование и является консолидированной позицией представителей 60 регионов страны.

1.13. XVII ВСЕРОССИЙСКИЙ ТУРИСТИЧЕСКИЙ СЛЕТ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ «СОДРУЖЕСТВО»

С 1 по 3 июля 2022 года после трехлетнего перерыва в Ярославской области вновь прошел Всероссийский туристический слет предпринимателей «Содружество». Его участниками стали более тысячи предпринимателей из Ярославской, Ивановской, Костромской, Владимирской, Московской и Нижегородской областей.

Задачами турслета является пропаганда активного отдыха и спорта, а также установление контактов и расширение круга общения среди представителей малого и среднего бизнеса.

ПОБЕДИТЕЛЕМ В ОБЩЕКОМАНДНОМ ЗАЧЕТЕ ВПЕРВЫЕ ЗА ВСЮ ИСТОРИЮ ТУРСЛЕТА ПРИЗНАНА КОМАНДА ХОЛДИНГА «СЕВЕРМАШ» ИЗ Г. РЫБИНСКА, ВТОРОЕ МЕСТО У КОМАНДЫ «ТСК» (Г. ЯРОСЛАВЛЬ), БРОНЗА – У КОМАНДЫ ЯРОСЛАВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА «ВЕСЕЛЫЕ МЕДВЕДИ».

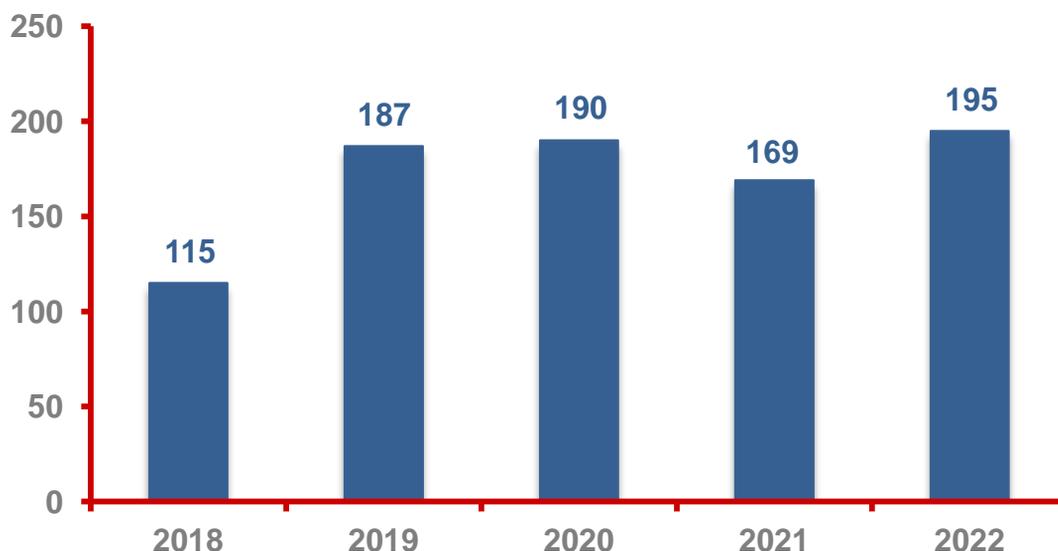


1.14. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Официальный сайт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области www.ombudsmanyar.ru

В 2022 году число новостных публикаций, правовой информации и обзоров законодательства, размещенных на сайте ярославского бизнес-омбудсмена, составило 195.

КОЛИЧЕСТВО ПУБЛИКАЦИЙ НА ОФИЦИАЛЬНОМ САЙТЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО, 2018-2022 гг.



На сайте Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей www.ombudsmanbiz.ru в разделе региональных новостей также ежегодно размещаются наиболее значимые новости о работе института в каждом субъекте Российской Федерации. В 2022 году на сайте размещено 92 публикации от Ярославской области.

СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ

Блокировка Facebook* и Instagram* на территории России (21 марта 2022 года Тверской районный суд г. Москвы удовлетворил требование Генпрокуратуры и признал корпорацию Meta* экстремистской организацией) поставила пользователей социальных сетей перед необходимостью поиска альтернативных способов общения с интернет-аудиторией.

Исследователи Brand Analytics посчитали, что соцсеть «ВКонтакте» продемонстрировала самый большой прирост по контенту: в конце февраля – начале марта там наблюдался резкий рост числа авторов и объема контента. Telegram, в свою очередь, лидировал по приросту авторов.



* деятельность Meta* (соцсети Facebook и Instagram) запрещена в России как экстремистская

Эту тенденцию подтверждает и Telegram Analytics, который, начиная с 24 февраля, зафиксировал рост новых подписчиков на каналы в 2 раза. А после блокировки Instagram* в марте количество подписчиков мессенджера Telegram выросло в 3 раза, в результате чего за несколько суток произошло 40 миллионов новых подписок.

По результатам данной аналитики в марте 2022 года в социальной сети «ВКонтакте» был создан аккаунт «Уполномоченный Альфир Бакиров». Тогда же в Telegram появился официальный канал Уполномоченного. Общий охват целевой аудитории в соцсетях на сегодняшний день превышает 3 000 пользователей.

С 1 декабря 2022 года на государственные органы, органы местного самоуправления, подведомственные организации и суды была возложена обязанность вести официальные аккаунты в социальных сетях «ВКонтакте» и «Одноклассники» (распоряжение Правительства РФ от 02.09.2022 №2523-р). На сайте кабмина отмечается, что онлайн-страница может быть создана в любой из них.



<https://vk.com/alfirbakirov>



<https://t.me/ombudsmanyar>

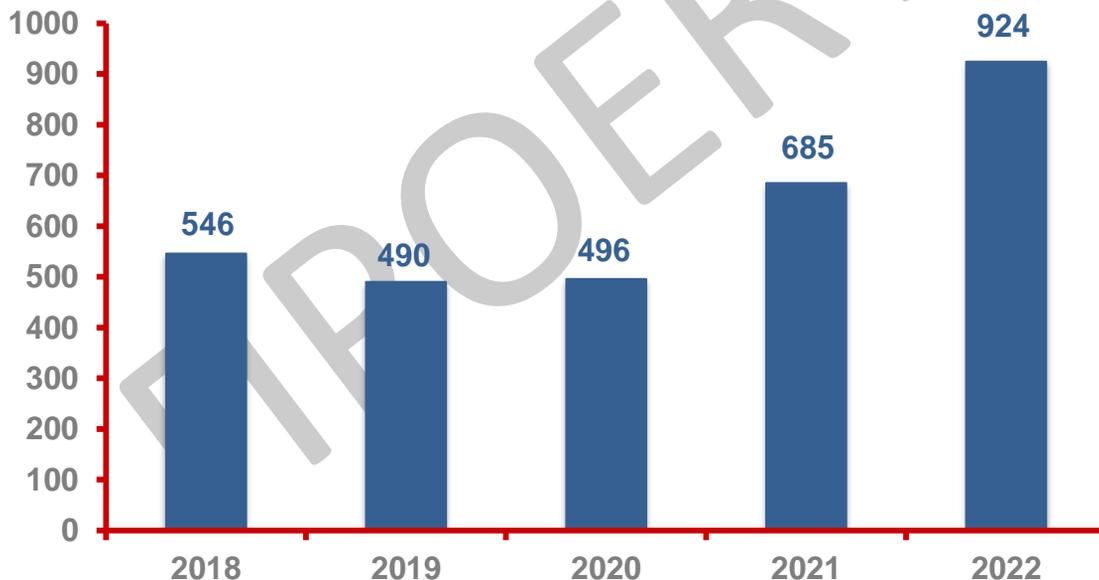


* деятельность Meta* (соцсети Facebook и Instagram) запрещена в России как экстремистская

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО В СМИ

По данным мониторинга СМИ в 2022 году зафиксировано 924 упоминания о деятельности Уполномоченного Альфира Бакирова. Мониторинг сформирован с помощью системы Скан-Интерфакс и учитывает только чистые публикации в СМИ без учета сайта бизнес-омбудсмена и арбитражных судов. Это наилучший показатель по сравнению с предыдущими отчетными периодами.

КОЛИЧЕСТВО ПУБЛИКАЦИЙ В СМИ, 2018-2022 гг.



II. РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ.

РЕАЛИЗАЦИЯ ОСНОВНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ



2.1. РЕАЛИЗАЦИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

199

ПОДГОТОВЛЕНО И НАПРАВЛЕНО ЗАПРОСОВ В АДРЕС
ОРГАНОВ ВЛАСТИ, ОМС И Т.Д.

10

КОЛИЧЕСТВО ОБРАЩЕНИЙ, ПО КОТОРЫМ
УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИНЯТО УЧАСТИЕ В СУДЕБНОЙ
ЗАЩИТЕ В КАЧЕСТВЕ ЗАЯВИТЕЛЯ, ТРЕТЬЕГО ЛИЦА,
В ИНОМ СТАТУСЕ ЛИБО ОКАЗАНО СОДЕЙСТВИЕ В ИНОЙ ФОРМЕ

29

КОЛИЧЕСТВО СУДЕБНЫХ ЗАСЕДАНИЙ, В КОТОРЫХ
ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ СОТРУДНИКИ АППАРАТА

17

КОЛИЧЕСТВО СОВЕЩАНИЙ (ПЕРЕГОВОРОВ)
ПРОВЕДЕННЫХ ПО ИНИЦИАТИВЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО РАЗРЕШЕНИЮ СПОРОВ МЕЖДУ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМИ И ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ОРГАНОВ ВЛАСТИ

1

КОЛИЧЕСТВО ХОДАТАЙСТВ О ПРИВЛЕЧЕНИИ ВИНОВНЫХ
ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ К ДИСЦИПЛИНАРНОЙ И
АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

3

КОЛИЧЕСТВО ОБРАЩЕНИЙ, ПО КОТОРЫМ ПРИВЛЕЧЕНЫ
ЭКСПЕРТЫ PRO VONO

25

КОЛИЧЕСТВО ОБРАЩЕНИЙ, ПЕРЕНАПРАВЛЕННЫХ В
РАМКАХ КОМПЕТЕНЦИЙ В ИНЫЕ ОРГАНЫ ПО 59-ФЗ

30

КОЛИЧЕСТВО ОБРАЩЕНИЙ, ПО КОТОРЫМ ИНФОРМАЦИЯ
О ФАКТАХ НАРУШЕНИЙ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ НАПРАВЛЕНА В
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ

7

КОЛИЧЕСТВО ОБРАЩЕНИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА
РАССМОТРЕНИЕ В АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ ОРГАН

10

КОЛИЧЕСТВО НАПРАВЛЕННЫХ В АДРЕС ОИВ, ОМС
МОТИВИРОВАННЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ О ПРИНЯТИИ ИЛИ
ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В НПА

335

КОЛИЧЕСТВО ЗАКЛЮЧЕНИЙ ПО ОЦЕНКЕ
РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ПРОЕКТЫ
НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ ЯРОСЛАВСКОЙ
ОБЛАСТИ И ПРОЕКТЫ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

2.2. АНАЛИЗ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ В 2022 ГОДУ

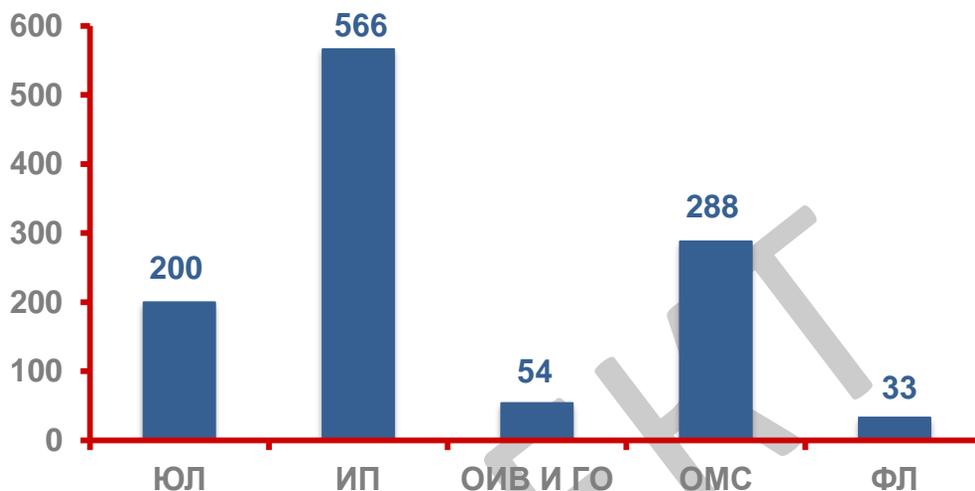
ВСЕГО, В ТОМ ЧИСЛЕ:	1044
УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА	13
АДМИНИСТРАТИВНОГО ХАРАКТЕРА	1031
РАССМОТРЕНО ОБРАЩЕНИЙ	1037
ОСТАВЛЕНО НА КОНТРОЛЕ	7
ПИСЬМЕННЫЕ ОБРАЩЕНИЯ, В ТОМ ЧИСЛЕ:	499
УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА	5
АДМИНИСТРАТИВНОГО ХАРАКТЕРА	494
УСТНЫЕ ОБРАЩЕНИЯ	545
ПРИНЯТО УЧАСТИЕ В СУДЕБНЫХ ЗАСЕДАНИЯХ	29

ДИНАМИКА ОБРАЩЕНИЙ К УПОЛНОМОЧЕННОМУ, 2018-2022 гг.



В 2022 году общее количество заявителей, обратившихся в аппарат Уполномоченного, составило 1 141, из них:

РАБОТА С ЗАЯВИТЕЛЯМИ



2.3. АНАЛИЗ ПИСЬМЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ (ЖАЛОБ) ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

135

КОЛИЧЕСТВО
РАССМОТРЕННЫХ
ОБРАЩЕНИЙ (ЖАЛОБ)
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ (В
ТОМ ЧИСЛЕ ООП И
КОЛЛЕКТИВНЫЕ)

7

КОЛИЧЕСТВО ЖАЛОБ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ,
ОСТАВЛЕННЫХ НА
КОНТРОЛЕ

82

КОЛИЧЕСТВО ЖАЛОБ, В
ХОДЕ РАССМОТРЕНИЯ
КОТОРЫХ
УПОЛНОМОЧЕННЫМ
ПРИНИМАЛИСЬ МЕРЫ
ПО ВОССТАНОВЛЕНИЮ
ПРАВ ЗАЯВИТЕЛЯ

51

КОЛИЧЕСТВО ЖАЛОБ,
ПО КОТОРЫМ ПРАВА
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
ВОССТАНОВЛЕННЫ В
ПОЛНОМ ОБЪЕМЕ ИЛИ
ЧАСТИЧНО

2.4. ТЕМАТИКА ОБРАЩЕНИЙ БИЗНЕСА ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ ОБЛАСТИ

БОЛЬШЕСЕЛЬСКИЙ РАЙОН:

- КОРОНАВИРУСНЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ, МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ

МЫШКИНСКИЙ РАЙОН:

- ЖКХ, ТАРИФЫ, ЕСТЕСТВЕННЫЕ МОНОПОЛИИ;
- НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ, СПОРЫ НАЛОГОВОГО ХАРАКТЕРА

Г. ЯРОСЛАВЛЬ и ЯРОСЛАВСКИЙ РАЙОН:

- АНТИМОНОПОЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ;
- АРЕНДА, ИМУЩЕСТВЕННЫЕ И ЗЕМЕЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ, НТО;
- БАНКИ, КРЕДИТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА;
- ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ЗАКУПКИ, ИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ;
- ЖКХ, ТАРИФЫ, ЕСТЕСТВЕННЫЕ МОНОПОЛИИ;
- ИЗМЕНЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА;
- ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО;
- КНД, АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ;
- КОРОНАВИРУСНЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ, МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ;
- НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ, СПОРЫ НАЛОГОВОГО ХАРАКТЕРА;
- СТРАХОВАНИЕ;
- СТРОИТЕЛЬСТВО, ГРАДОСТРОИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ;
- ТРАНСПОРТ, ПЕРЕВОЗКИ, ТО;
- УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ, ОРМ

ТУТАЕВСКИЙ РАЙОН:

- КНД, АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ;
- СТРАХОВАНИЕ;
- УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ, ОРМ

РОСТОВСКИЙ РАЙОН:

- НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ, СПОРЫ НАЛОГОВОГО ХАРАКТЕРА;
- УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ, ОРМ

Г. РЫБИНСК и РЫБИНСКИЙ РАЙОН:

- АНТИМОНОПОЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ;
- АРЕНДА, ИМУЩЕСТВЕННЫЕ И ЗЕМЕЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ, НТО;
- БАНКИ, КРЕДИТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА;
- ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ЗАКУПКИ, ИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ;
- ЖКХ, ТАРИФЫ, ЕСТЕСТВЕННЫЕ МОНОПОЛИИ;
- ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО;
- КНД, АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ;
- НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ, СПОРЫ НАЛОГОВОГО ХАРАКТЕРА;
- УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ, ОРМ

Г. ПЕРЕСЛАВЛЬ-ЗАЛЕССКИЙ:

- АРЕНДА, ИМУЩЕСТВЕННЫЕ И ЗЕМЕЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ, НТО;
- ЖКХ, ТАРИФЫ, ЕСТЕСТВЕННЫЕ МОНОПОЛИИ;
- КНД, АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ;
- НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ, СПОРЫ НАЛОГОВОГО ХАРАКТЕРА;
- СТРОИТЕЛЬСТВО, ГРАДОСТРОИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ;
- УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ, ОРМ

УГЛИЧСКИЙ РАЙОН:

- ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ЗАКУПКИ, ИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ;
- КОРОНАВИРУСНЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ, МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ;
- СТРОИТЕЛЬСТВО, ГРАДОСТРОИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ;
- УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ, ОРМ

2.5. КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ БИЗНЕСА ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ (ТОП-5)

I. РОСТ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ И ЕЕ НЕРАВНОМЕРНОСТЬ ДЛЯ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Совокупная налоговая нагрузка для субъектов предпринимательской деятельности формируется, исходя из уплаты таких видов налогов как:

- НАЛОГИ В СООТВЕТСТВИИ С ВЫБРАННОЙ СИСТЕМОЙ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ (ОСН, УСН, ПСН, ЕСХН);
- ИМУЩЕСТВЕННЫЕ НАЛОГИ (НАЛОГ НА ИМУЩЕСТВО ОРГАНИЗАЦИЙ (ФИЗЛИЦ); ЗЕМЕЛЬНЫЙ НАЛОГ);
- НДС;
- НАЛОГ НА ПРИБЫЛЬ;
- НДФЛ;
- ТРАНСПОРТНЫЙ НАЛОГ, А ТАКЖЕ СТРАХОВЫЕ ВЗНОСЫ И ИНЫЕ НЕНАЛОГОВЫЕ ПЛАТЕЖИ.

В Ярославской области по аналогии с другими регионами РФ остро стоит вопрос, связанный с ростом имущественных налогов. Первопричиной ситуации стало утверждение новых результатов государственной кадастровой оценки объектов недвижимого имущества.

На основании поступивших обращений предпринимателей можно сделать вывод, что во всех рассматриваемых случаях проблема связана как с повышением кадастровой стоимости объектов недвижимости, находящихся в собственности у заявителей, так и с величиной ставки налога на имущество физических лиц. Ставка устанавливается органами местного самоуправления того муниципального образования, на территории которого находится объект.

При кратном увеличении кадастровой стоимости имущества соразмерно растут и налоги. При этом муниципалитеты не принимают надлежащих мер по стабилизации налоговой нагрузки.

Налоги и сборы должны иметь экономическое обоснование и не могут быть произвольными. Устанавливая ставку налога на имущество физлиц в отношении имущества, налоговая база по которому определяется как кадастровая стоимость, органы местного самоуправления в большинстве своем применяют предельную ставку, установленную Налоговым Кодексом РФ в размере 2%. При этом никакого экономического обоснования принятого решения не указывается, что нарушает требования федерального законодательства.

Уполномоченный неоднократно обращался в адрес органов местного самоуправления о необходимости принятия нормативных актов о налогах с учетом экономического обоснования налоговых ставок. Однако муниципалитеты не всегда идут навстречу, указывая на дотационность бюджета и позицию региональных властей.

Проблема осложняется также условиями ведения предпринимательской деятельности. Не секрет, что чем меньше населенный пункт, в котором находится объект недвижимости, тем они хуже. Низкая покупательная способность населения в совокупности с высокими имущественными налогами делают бизнес в маленьких населенных пунктах низкорентабельным и не позволяют создавать достойную конкуренцию, особенно в сферах деятельности субъектов МСП.

Более того, условия налогообложения организаций и индивидуальных предпринимателей в ряде случаев носят дискриминационный характер. Это связано с тем, что решение об установлении ставок налога на имущество в силу закона принимается различными субъектами правотворчества.

Так, на территории городского округа Переславль-Залесский ставка налога на имущество физических лиц в отношении объектов налогообложения, включенных в перечень, определяемый в соответствии с пунктом 7 статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации, в отношении

объектов налогообложения, предусмотренных абзацем вторым пункта 10 статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации, равна 2%. Для организаций ставка налога на имущество, установленная законом Ярославской области от 15.10.2003 № 46-з «О налоге на имущество организаций в Ярославской области», составляет уже 1,6% и уменьшается на 37,5% организациям, применяющим специальные налоговые режимы в отношении торговых центров и помещений аналогичного использования площадью от 1000 до 3000 кв. метров.

Согласно требованиям налогового законодательства, в налогообложении равенство понимается, прежде всего, как равномерность, нейтральность и справедливость налогообложения. Это означает, что налогоплательщики при одинаковой платежеспособности должны нести равное налоговое бремя. В рассматриваемом же случае равенство налогообложения отсутствует.

С начала 2021 года не подлежит применению система налогообложения в виде единого налога на вмененный доход (ЕНВД). В результате изменений, внесенных в Налоговый кодекс, предприниматели, утратившие право на применение ЕНВД, должны были выбрать альтернативный режим налогообложения. В связи с различными условиями перехода налоговая нагрузка на бизнес возростала в разы. Поэтому Правительством Ярославской области было принято решение установить дифференцированные ставки по упрощенной системе налогообложения (УСН) как самой распространенной среди субъектов МСП для тех предпринимателей, кто перешел на ЕНВД, в размере 2% на системе «доходы» и 7% на системе «доходы, уменьшенные на величину расходов» на налоговый период 2021 год. Поддержка указанных категорий бизнеса осуществлялась еще и потому, что изменения в налоговом законодательстве происходили в период ограничений, связанных с пандемией коронавируса.

В связи с этим Уполномоченный предлагал сохранить первоначально принятые ставки по УСН на уровне 2% и 7% до 2024 года или на период действующих ограничений. Однако на налоговый период 2022 года было принято решение об изменении ставок до величины 2,5% и 7,5%, а на 2023 год – 4% и 10% соответственно.

Безусловно, нельзя отрицать тот факт, что дифференцированные ставки принимались для так называемого «бесшовного» перехода субъектов МСП на иные режимы налогообложения. Но мы считаем, что решение должно было приниматься с учетом всех имеющихся условий и рисков. Не стоит забывать, что после 24 февраля 2022 года на российскую экономику западными странами было наложено рекордное количество санкций.

Сейчас сложно прогнозировать, как рост налоговой нагрузки отразится на самочувствии субъектов МСП. Пока повода для беспокойства мы не видим. Согласно сведениям Единого реестра субъектов МСП, их количество по состоянию на 10.01.2022 года составляло 49 419 субъектов, по состоянию на 10.01.2023 – 49 648 субъектов.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

ОРГАНАМ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

в целях исключения дискриминационного подхода совместно с муниципалитетами рассмотреть вопрос дифференциации ставок налога на имущество физических лиц, которые утверждаются для объектов капитального строительства, налог по которым исчисляется от кадастровой стоимости (включены в специальный перечень).

ОРГАНАМ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

координировать деятельность органов местного самоуправления, связанную с возможными выпадающими доходами местных бюджетов в случае пересмотра ставок налога на имущество физических лиц.

ПРАВИТЕЛЬСТВУ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ, ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЕ

с учетом установления на 2023 год повышенных по сравнению с предыдущим годом налоговых ставок по УСН для налогоплательщиков, ранее применявших ЕНВД, осуществлять мониторинг собираемости налогов в бюджет, а также числа субъектов предпринимательской деятельности в динамике по сравнению с показателями предыдущих аналогичных отчетных периодов.

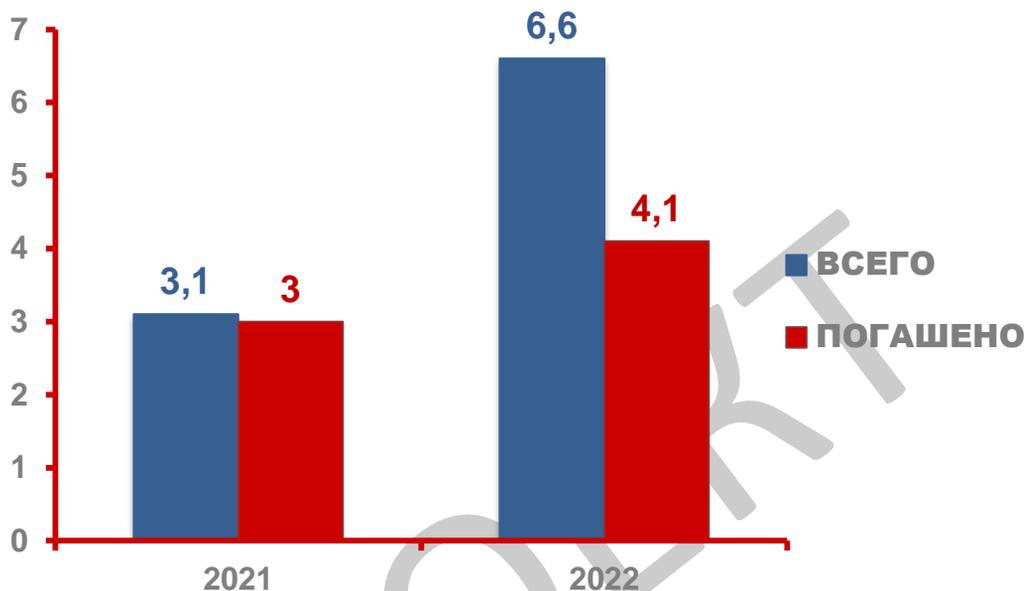
II. ЗАДОЛЖЕННОСТЬ ПО ГОСУДАРСТВЕННЫМ И МУНИЦИПАЛЬНЫМ КОНТРАКТАМ

Проблема, связанная с неисполнением государственными и муниципальными заказчиками обязанности по своевременной оплате выполненных работ (оказанных услуг), остается одной из самых острых. И все это несмотря на ужесточение законодательства в части сокращения сроков оплаты по исполненным контрактам.

Так, за отчетный год в аппарат Уполномоченного поступило 8 письменных обращений предпринимателей по аналогичной проблеме. Совокупная сумма задолженности перед предпринимателями по исполненным контрактам составила 6 574 991 рублей, из которых 4 096 063 рублей в результате принятых мер удалось погасить.

В 2021 году по сравнению с 2022 годом сумма задолженности перед бизнесом составляла 3 100 000 рублей, что говорит об актуальности существующей проблемы и необходимости принятия действенных мер.

**СУММА ЗАДОЛЖЕННОСТИ ПЕРЕД БИЗНЕСОМ
НА ОСНОВАНИИ ПОСТУПИВШИХ В АУЗПП
ОБРАЩЕНИЙ (млн руб.)**



Статистика по поступившим в 2022 году обращениям выглядит следующим образом:

- ЗАЯВИТЕЛЬ: **ООО «ВИКО-ТРЕЙД»**
- ДОЛЖНИК (ЗАКАЗЧИК): **ГБУЗ ЯО «РЫБИНСКАЯ ГОРОДСКАЯ БОЛЬНИЦА № 1»**
- СУММА ЗАДОЛЖЕННОСТИ, РУБ.: **49 477,49**
- СУММА ПОГАШЕННОГО ДОЛГА, РУБ.: **49 477,49**

- ЗАЯВИТЕЛЬ: **ООО «СТАНДАРТОПТКОМПЛЕКТ»**
- ДОЛЖНИК (ЗАКАЗЧИК): **МУП «РАСЧЕТНЫЙ ЦЕНТР»**
- СУММА ЗАДОЛЖЕННОСТИ, РУБ.: **920 001,96**
- СУММА ПОГАШЕННОГО ДОЛГА, РУБ.: **540 000,00**

- ЗАЯВИТЕЛЬ: **ООО «РЕГИНСКАЯ КОНСАЛТИНГ»**
- ДОЛЖНИК (ЗАКАЗЧИК): **ГБУЗ ЯО «РЫБИНСКАЯ ГОРОДСКАЯ БОЛЬНИЦА № 1»**
- СУММА ЗАДОЛЖЕННОСТИ, РУБ.: **50 798,00**
- СУММА ПОГАШЕННОГО ДОЛГА, РУБ.: **25 399,00**

- **ЗАЯВИТЕЛЬ: УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ВО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ В ИНТЕРЕСАХ ООО «ТОРГОВЫЙ ДОМ ЮРЬЕВ-ПОЛЬСКИЙ»**
- **ДОЛЖНИК (ЗАКАЗЧИК): ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ МУНИЦИПАЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ Г. ПЕРЕСЛАВЛЯ-ЗАЛЕССКОГО**
- **СУММА ЗАДОЛЖЕННОСТИ, РУБ.: 415 932, 79**
- **СУММА ПОГАШЕННОГО ДОЛГА, РУБ.: -**

- **ЗАЯВИТЕЛЬ: ООО «ПОСТАВЩИК»**
- **ДОЛЖНИК (ЗАКАЗЧИК): АО «НПЦ «НЕДРА»**
- **СУММА ЗАДОЛЖЕННОСТИ, РУБ.: 650 000,00**
- **СУММА ПОГАШЕННОГО ДОЛГА, РУБ.: 650 000,00**

- **ЗАЯВИТЕЛЬ: ИП КОВАЛЬ ВЛАДИСЛАВ АЛЕКСАНДРОВИЧ**
- **ДОЛЖНИК (ЗАКАЗЧИК): МОУ "ГИМНАЗИЯ № 3"**
- **СУММА ЗАДОЛЖЕННОСТИ, РУБ.: 126 000,00**
- **СУММА ПОГАШЕННОГО ДОЛГА, РУБ.: 126 000,00**

- **ЗАЯВИТЕЛЬ: ООО «ПРОМТЕХЭКСПЕРТ»**
- **ДОЛЖНИК (ЗАКАЗЧИК): МУП Г. РЫБИНСКА «СТРОЙЗАКАЗЧИК»**
- **СУММА ЗАДОЛЖЕННОСТИ, РУБ.: 2 314 781,63**
- **СУММА ПОГАШЕННОГО ДОЛГА, РУБ.: 2 314 781,63**

- **ЗАЯВИТЕЛЬ: ООО «СЕРВИС ТЕХНИКА»**
- **ДОЛЖНИК (ЗАКАЗЧИК): АДМИНИСТРАЦИЯ МО НИЖНЕОЗЕРНИНСКИЙ СЕЛЬСОВЕТ ИЛЕКСКОГО РАЙОНА ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ**
- **СУММА ЗАДОЛЖЕННОСТИ, РУБ.: 2 048 000,00**
- **СУММА ПОГАШЕННОГО ДОЛГА, РУБ.: 2 048 000,00**

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

ОРГАНАМ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ, ОРГАНАМ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

провести мониторинг исполнения государственными и муниципальными заказчиками законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

ПРАВИТЕЛЬСТВУ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

В целях повышения исполнительской дисциплины муниципальных заказчиков включить показатель своевременности оплаты за исполненные обязательства по муниципальным контрактам перед предпринимателями в ежегодный рейтинг деятельности органов местного самоуправления Ярославской области «Рейтинг-76».

III. ОГРАНИЧЕНИЯ ПРИ ЭКСПЛУАТАЦИИ И СОДЕРЖАНИИ ОБЪЕКТОВ ДОРОЖНОГО СЕРВИСА

В 2022 году заявила о себе еще одна системная проблема всероссийского масштаба, связанная с содержанием и эксплуатацией объектов дорожного сервиса (ОДС). К сожалению, в отчетном периоде она осталась неразрешенной, несмотря на серию проведенных переговоров с участием высших должностных лиц Ярославской области и представителей владельца автомобильной дороги - ФКУ «Упрдор «Холмогоры».

В соответствии со статьей 22 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» собственники объектов дорожного сервиса обязаны заключить договор с владельцем дороги и выполнить за свой счет требования по обустройству и дальнейшему содержанию примыканий к ОДС переходно-скоростными полосами.

В настоящее время претензии о неисполнении требований № 257-ФЗ ФКУ «Упрдор «Холмогоры» предъявляет к 45 субъектам, осуществляющим деятельность вдоль трассы М8 «Холмогоры». Однако сделать это абсолютное большинство предпринимателей не в состоянии из-за серьезных финансовых затрат, которые составляют от 4 до 25 млн рублей (в зависимости от категории автодороги).

На второе полугодие 2022 года удалось достигнуть соглашения с ФКУ Упрдор "Холмогоры" о приостановке применения мер по ограничению доступа к ОДС при соблюдении ряда условий. В частности, речь шла о постепенном выполнении владельцами требований законодательства. С приближением 2023 года стало очевидно, что ситуация с выполнением вышеназванных условий имеет отрицательную динамику. Первопричиной владельцы ОДС по-прежнему называли отсутствие финансовой возможности.

В ходе рассмотрения проблемы был сделан вывод, что решить ее возможно только путем изменений действующего законодательства. В связи с этим в Ярославскую областную Думу Уполномоченным было направлено соответствующее предложение.

В результате рассмотрения предложения Уполномоченного 15 декабря 2022 года Ярославская областная Дума приняла постановление о направлении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в качестве законодательной инициативы проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 22 Федерального закона «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты российской Федерации» (далее – законопроект).

Согласно пункту 3 постановления Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ярославской области уполномочен Ярославской областной Думой представлять указанный проект федерального закона при его рассмотрении в Государственной Думе РФ.

Однако, учитывая позицию Минэкономразвития о том, что упразднение обязанности владельцев ОДС повлечет колоссальные затраты из федерального бюджета, перспектива принятия законопроекта достаточно сомнительна

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЕ

внести разработанный законопроект в Государственную Думу ФС РФ.

ПРАВИТЕЛЬСТВУ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

совместно с органами местного самоуправления разработать механизм возмещения затрат субъектам предпринимательской деятельности на исполнение требований статьи 22 Федерального закона № 257-ФЗ.

IV. ПРОВЕДЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ В ОБХОД ОГРАНИЧЕНИЙ, УСТАНОВЛЕННЫХ ФЕДЕРАЛЬНЫМ ЗАКОНОМ ОТ 31.07.2020 № 248-ФЗ «О ГОСУДАРСТВЕННОМ КОНТРОЛЕ (НАДЗОРЕ) И МУНИЦИПАЛЬНОМ КОНТРОЛЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

В 2022 году для предпринимателей г. Ярославля стала актуальной проблема проведения органами местного самоуправления и их структурными подразделениями проверочных мероприятий, не урегулированных законами о контроле (надзоре), а точнее сказать – нормативно выведенными из-под соответствующего регулирования. Такой порядок определен постановлением мэрии г. Ярославля от 12.04.2017 № 530 «О размещении информационных конструкций на территории города Ярославля».

Как известно, осуществление муниципального контроля в сфере благоустройства проводится с учетом особенностей, определенных Федеральным законом от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации». В соответствии с предметом контроля, размещение информационных

конструкции (они же вывески) относится к содержанию элементов внешнего благоустройства города. Это подтверждается Правилами благоустройства г. Ярославля, утвержденными решением муниципалитета г. Ярославля от 30.01.2004 № 306.

Вместе с тем, такие проверки проводятся уполномоченными лицами без ограничений, установленных федеральным законодательством. Этому способствует ряд факторов.

Во-первых, сам по себе порядок размещения информационных конструкций, предусмотренный постановлением мэрии г. Ярославля от 12.04.2017 № 530, не предусматривает осуществление муниципального контроля. Этот порядок урегулирован другим нормативным актом – решением муниципалитета г. Ярославля от 24.12.2021 № 620 «Об отдельных вопросах осуществления муниципального контроля в сфере благоустройства».

Спорные мероприятия включены в раздел 6 постановления № 530, который определяет порядок организации демонтажа информационных конструкций. В нем указано, что выявление информационных конструкций осуществляется в результате осмотров или по обращениям граждан. В случае, если будет установлено нарушение, – выдадут предписание. Чем не проверка?

Во-вторых, «проверки» проводят специалисты МКУ «Агентство по рекламе, наружной информации и оформлению г. Ярославля», которые в соответствии с положением о муниципальном контроле не относятся к структурным подразделениям, уполномоченным на осуществление муниципального контроля в сфере благоустройства. В перечне лиц, уполномоченных на осуществление муниципального контроля в сфере благоустройства, утвержденного постановлением мэрии г. Ярославля от 26.01.2022 № 70, должностные лица МКУ «Агентство по рекламе, наружной информации и оформлению г. Ярославля» также отсутствуют.

Таким образом, подобная практика организации контрольных мероприятий создает предпосылки обхода федеральных норм, определяющих фундаментальные основы защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении контрольно-надзорных мероприятий.

Уполномоченный обращался в мэрию г. Ярославля с предложением скорректировать подобную практику проверок, а также привлекал к данной проблеме органы прокуратуры, однако понимания с их стороны пока не нашел. Вместе с тем в аппарат Уполномоченного и по сей день продолжают поступать сигналы от бизнеса по озвученной проблеме.

Из всего вышеизложенного можно сделать следующий вывод: предпринимателям нужно четко понимать, что контрольно-надзорные мероприятия в любой сфере должны проводиться в соответствии с действующим законодательством. Никакое иное регулирование не должно допускать нормативного обхода ограничений, установленных государством.

Указанная проблема, в целом, комплексная и говорит о несовершенстве законодательства в сфере защиты прав предпринимателей в части ограничений на проведение контрольных мероприятий в период действия моратория.

4 октября 2022 года Уполномоченный принял участие в совещании «Реформа контрольно-надзорной деятельности в РФ», которое состоялось в Совете Федерации в рамках подготовки «правительственного часа». На примере Ярославской области бизнес-омбудсмен рассказал о складывающейся проблематике в сфере муниципального контроля.

Заместитель министра экономического развития А.И. Херсонцев подчеркнул, что по обозначенной проблеме в адрес Правительства РФ поступают жалобы как от муниципальных органов власти, так и от самих предпринимателей. При этом муниципалы жалуются, что

закон ограничивает их в наведении порядка в муниципальных образованиях, а предприниматели обращают внимание на постоянные проверочные мероприятия. Он отметил, что эти вопросы станут темой для отдельного мероприятия, где нужно попытаться найти «золотую середину», чтобы соблюсти интересы обеих сторон.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЕ

рассмотреть возможность подготовки законодательной инициативы по внесению изменений в федеральное законодательство о контроле (надзоре), предусматривающих запрет на осуществление контрольных мероприятий в отношении субъектов предпринимательской деятельности, прямо не урегулированных соответствующими нормами, либо установить, что иные виды контрольно-надзорных мероприятий, прямо не урегулированных законодательством о контроле (надзоре), могут проводиться только с соблюдением ограничений, установленных федеральным законодательством.

V. НЕКОНТРОЛИРУЕМЫЕ ОТКЛЮЧЕНИЯ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ НА ЭНЕРГОПРИНИМАЮЩИХ ОБЪЕКТАХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ-ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

В конце 2022 года заявила о себе проблема с систематическими отключениями электроэнергии на территории Ярославского муниципального района – на это жалуются предприниматели дер. Кузнечиха и пос. Красные Ткачи. Отключения участились с июля 2022 года: в июле-августе суммарно они составили более 5 часов, в октябре – более 12 часов, в ноябре-декабре – более 24 часов. Энергетики о них не предупреждают. Безусловно, это негативно сказывается на деятельности предпринимателей, приводит к возникновению убытков, порче продукции в

холодильных камерах, простоям и скачкам напряжения. Но так как во временные рамки, данные законом на восстановление электроснабжения, энергетики укладываются, то никаких последствий подобные отключения не имеют.

Кроме того, представителями администрации Ярославского муниципального района указано, что в Ярославском районе работает всего две бригады энергетиков. Учитывая категорию потребителей (третью), в первую очередь подключаются социальные объекты.

Этот вопрос трижды обсуждался на разных совещаниях, в том числе, с участием депутатов областной Думы, но никаких конкретных шагов по решению проблемы в настоящее время не предпринято. Администрации района и сельских поселений ссылаются на то, что информацию о предстоящих отключениях размещают на своих сайтах, предлагая бизнесу их постоянно мониторить. Они признают изношенность оборудования и констатируют, что в ближайшее время вопрос решить вряд ли удастся.

К сожалению, эта проблема является существенной не только для предпринимателей Ярославского района, но и для других муниципальных образований.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

ПРАВИТЕЛЬСТВУ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

с учетом характера и масштаба возникающей проблемы обратиться в адрес ПАО «Россети» с просьбой оказать содействие в урегулировании ситуации, возникающей в сфере обслуживания электросетей и связанной с износом оборудования и дефицитом обслуживающего персонала.

ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЕ

взять ситуацию на контроль и провести совещание с участием всех заинтересованных сторон.

2.6. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПО ВОПРОСАМ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ БИЗНЕСА

Вопросы уголовного преследования бизнеса из года в год являются предметом рассмотрения Уполномоченного. По указанной тематике в 2022 году в аппарат Уполномоченного от субъектов предпринимательской деятельности поступило 13 обращений.

Особенности уголовно-процессуального законодательства ограничивают Уполномоченного в правах, позволяющих ему осуществлять полноценную защиту лиц, подвергающихся уголовному преследованию, и отстаивать их интересы в судах. Материалов в составе обращения не всегда достаточно, чтобы сделать объективную оценку действий (бездействия) должностных лиц, которые, по мнению заявителя, превышают свои полномочия.

Позитивные результаты, однако, имеются и свидетельствуют об успехах при взаимодействии не только с правоохранительными органами, но и в ходе защиты заявителей в судах.

За отчетный период 2022 года в качестве примеров защиты прав бизнеса по вопросам необоснованного уголовного преследования можно привести следующие:

- **ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОБРАЩЕНИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПРОКУРАТУРОЙ ОБЛАСТИ ОТМЕНЕНЫ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ОБ ОТКАЗЕ В ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ. В АДРЕС ОМВД ВНЕСЕНО СООТВЕТСТВУЮЩЕЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ;**
- **ПО ЗАЯВЛЕНИЮ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПРОКУРАТУРОЙ ОБЛАСТИ ВЫНЕСЕНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ О НАПРАВЛЕНИИ В РЫБИНСКИЙ МЕЖРАЙОННЫЙ СЛЕДСТВЕННЫЙ ОТДЕЛ СУ СК РОССИИ ПО ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ МАТЕРИАЛОВ ПРОВЕРКИ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ВОПРОСА ОБ УГОЛОВНОМ ПРЕСЛЕДОВАНИИ**

ЛИЦА, СОВЕРШИВШЕГО ПРЕСТУПЛЕНИЕ, ПРЕДУСМОТРЕННОЕ Ч. 2 СТ. 169 УК РФ;

- ПО РЕЗУЛЬТАТАМ РАССМОТРЕНИЯ ЗАПРОСА УПОЛНОМОЧЕННОГО В АДРЕС УМВД РФ ПО ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ ВНЕСЕНО ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О НАРУШЕНИЯХ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА;
- ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ, ПРИЗНАННЫЙ ВИНОВНЫМ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО Ч. 4 СТ. 159 УК РФ, ПРИГОВОРЕН СУДОМ К 4 ГОДАМ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ С УСЛОВНЫМ ОТБЫВАНИЕМ ТАКОГО СРОКА.

Вместе с тем, объективные данные, содержащиеся, в том числе, в распоряжении лиц, непосредственно участвующих в вопросах защиты прав бизнеса от необоснованного уголовного преследования, позволяют отметить ряд особенностей уголовного и уголовно-процессуального законодательства, должным образом не обеспечивающих реализацию гарантий государственной защиты предпринимателей.

Так, в рамках реализации соглашения о взаимодействии с Адвокатской палатой Ярославской области получены разъяснения, касающиеся наиболее проблемных вопросов взаимоотношений между судами, правоохранительными органами и предпринимателями.

По сравнению с 2021 годом значимых изменений в сфере уголовного преследования предпринимателей в Ярославской области не произошло. Уголовные дела в отношении предпринимателей продолжают возбуждаться, при этом зачастую по составам ст. 159 УК РФ, т.е. без учета предпринимательской специфики, что легко позволяет правоохранителям обходить законодательный запрет на применение в отношении данной категории подследственных таких наиболее жестких мер пресечения, как заключение под стражу и домашний арест.

Суммы ущерба, вменяемые по данной категории уголовных дел, зачастую формируются по принципу “вменения с запасом” в расчете на то, что в судебной стадии какая-то часть вмененных в качестве имущественного ущерба сумм будет признана недоказанной (чего, как правило, не происходит).

Мера пресечения в виде заключения под стражу в отношении предпринимателей по категории так называемых “экономических” дел продолжает активно практиковаться. Основной мотив действия следственных органов, выходящих в суд на начальной стадии расследования уголовных дел с ходатайствами о заключении предпринимателей под стражу, - осуществление подследственным преступной деятельности, не связанной с предпринимательской активностью. В некоторых случаях, благодаря исключительно принципиальной, настойчивой и профессиональной позиции защиты, удается изменить избранную судом меру пресечения в виде заключения под стражу на домашний арест или запрет определенных действий. Однако происходит это, как правило, не ранее истечения шестимесячного срока пребывания предпринимателей под стражей.

Типичным нарушением, допускаемым правоохранителями при осуществлении уголовного преследования предпринимателей, можно назвать намеренно ошибочную квалификацию деяния по общим, а не по специальным составам преступлений, учитывающим предпринимательскую специфику соответствующих отношений, и, как следствие, – избрание предпринимателям недопустимых мер пресечения, таких как заключение под стражу и домашний арест. Восстановление нарушенных таким противоправным поведением правоохранителей прав предпринимателей происходит, в лучшем случае, уже в судебной стадии и ничтожном количестве уголовных дел.

В качестве инструмента, способного улучшить сложившуюся ситуацию, можно использовать ранее

неоднократно предлагавшийся вариант введения в УПК РФ четкого законодательного запрета на применение в отношении лиц, фактически осуществляющих предпринимательскую деятельность, таких мер пресечения, как заключение под стражу и домашний арест. Кроме того, сохраняют свою актуальность предложения, изложенные в докладах за предыдущие годы, в части совершенствования законодательства с целью повышения эффективности защиты прав предпринимателей.

Роль Уполномоченного в вопросах защиты прав бизнеса от незаконного уголовного преследования может и должна быть активизирована посредством внесения необходимых изменений в действующее законодательство, регламентирующее как статус самого Уполномоченного, так и его полномочия по участию в процедурах, предусмотренных УПК РФ, по осуществлению уголовного преследования предпринимателей. Речь идет об участии представителей аппарата регионального Уполномоченного в ходе осуществления процедур обыска и выемки документов у предпринимателей, наделение Уполномоченного правами на самостоятельное предъявление жалоб в порядке ст. 124 и 125 УПК РФ на незаконные действия/бездействие лиц, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность или следствие в отношении предпринимателей.

2.7. СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ярославской области в соответствии с процессуальным законодательством наделен правами по защите в судах различных инстанций законных прав и интересов предпринимателей. Данная компетенция Уполномоченного востребована среди предпринимателей и активно реализуется в течение всего срока существования института.

В 2022 году сотрудниками аппарата Уполномоченного принято участие в 29 судебных заседаниях судов различных инстанций по 10 жалобам предпринимателей. На момент подготовки доклада по 6 жалобам продолжается судебная защита в судах апелляционной и кассационной инстанций.

ХАРАКТЕР ОБРАЩЕНИЙ, ПО КОТОРЫМ УПОЛНОМОЧЕННЫЙ УЧАСТВОВАЛ В СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

- **ОСПАРИВАНИЕ РЕШЕНИЯ ОРГАНА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ О ДЕМОНТАЖЕ НТО;**
- **ОСПАРИВАНИЕ РЕШЕНИЯ БАНКА О ПЕРЕВОДЕ КРЕДИТНОГО ДОГОВОРА НА ПЕРИОД ПОГАШЕНИЯ В СООТВЕТСТВИИ С ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 16.05.2020 № 696 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СУБСИДИЙ ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА РОССИЙСКИМ КРЕДИТНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ НА ВОЗМЕЩЕНИЕ НЕДОПОЛУЧЕННЫХ ИМИ ДОХОДОВ ПО КРЕДИТАМ, ВЫДАННЫМ В 2020 ГОДУ ЮРИДИЧЕСКИМ ЛИЦАМ И ИНДИВИДУАЛЬНЫМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМ НА ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»;**
- **ОСПАРИВАНИЕ РЕШЕНИЯ О ВЗЫСКАНИИ ЗАДОЛЖЕННОСТИ ПО УПЛАТЕ СТРАХОВЫХ ВЗНОСОВ;**
- **ОБЯЗАНИЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА АРЕНДЫ БЕЗ ПРОВЕДЕНИЯ ТОРГОВ НА ОСНОВАНИИ ПОЛОЖЕНИЙ**

ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОТ 26.07.2006 № 135-ФЗ «О ЗАЩИТЕ КОНКУРЕНЦИИ»;

- ОСПАРИВАНИЕ УВЕДОМЛЕНИЯ ОРГАНА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ О РАСТОРЖЕНИИ ДОГОВОРА НА ПРАВО РАЗМЕЩЕНИЯ НТО;
- ОСПАРИВАНИЕ ОТКАЗА ОРГАНА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ПРОДЛЕНИИ СРОКА ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА АРЕНДЫ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА БЕЗ ПРОВЕДЕНИЯ ТОРГОВ;
- ОСПАРИВАНИЕ ДЕЙСТВИЯ ОРГАНА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО ОДНОСТОРОННЕМУ РАСТОРЖЕНИЮ ДОГОВОРА АРЕНДЫ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА;
- ОСПАРИВАНИЕ РАСТОРЖЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРАКТА НА ПРОЕКТИРОВАНИЕ И ВЗЫСКАНИЕ ОПЛАТЫ ЗА ФАКТИЧЕСКИ ВЫПОЛНЕННЫЕ РАБОТЫ;
- ОСПАРИВАНИЕ ТРЕБОВАНИЯ О ВЗЫСКАНИИ СРЕДСТВ ГРАНТА В СУММЕ 2 915 000 РУБЛЕЙ В БЮДЖЕТ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ;
- ТРЕБОВАНИЕ О ПРИЗНАНИИ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ НА ОБЪЕКТ НЕДВИЖИМОСТИ;
- ТРЕБОВАНИЕ О ПРИМЕНЕНИИ ПОСЛЕДСТВИЙ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ СДЕЛКИ.

ФОРМЫ УЧАСТИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО В СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЕ

В 2022 году Уполномоченный по 9 обращениям участвовал в судах в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, по 1 обращению - в качестве иного защитника.

По результатам рассмотрения дел в судах в пользу 5 заявителей из 10 обратившихся, которым Уполномоченным

оказывалось содействие в суде, были вынесены положительные решения:

- ОРГАНУ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ ОТКАЗАНО В ИСКЕ О ВЗЫСКАНИИ РАНЕЕ ПОЛУЧЕННЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕМ СРЕДСТВ ГРАНТА В РАЗМЕРЕ 2 915 000 РУБЛЕЙ. ЗА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕМ СОХРАНЕНО ПРАВО НА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СРЕДСТВ ГРАНТА;
- ЗА СУБЪЕКТОМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИЗНАНО ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ НА ОБЪЕКТ НЕДВИЖИМОСТИ;
- РЕШЕНИЕ ОРГАНА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ О ДЕМОНТАЖЕ НТО ПРИЗНАНО НЕЗАКОННЫМ;
- ДЕЙСТВИЯ КРЕДИТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПО ПЕРЕВОДУ КРЕДИТНОГО ДОГОВОРА НА ПЕРИОД ПОГАШЕНИЯ ПРИЗНАНЫ НЕЗАКОННЫМИ. ТРЕБОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ УДОВЛЕТВОРЕНА В ПОЛНОМ ОБЪЕМЕ;
- СДЕЛКА ПО РАСТОРЖЕНИЮ ОРГАНОМ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ДОГОВОРА НА ПРАВО РАЗМЕЩЕНИЯ НТО ПРИЗНАНА НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОЙ. ЗА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕМ СОХРАНЕНО ПРАВО НА РАЗМЕЩЕНИЕ НТО.

Иные положительные результаты рассмотрения дел в судах, стороной в которых участвовал уполномоченный либо его представитель:

- ПРИГОВОРОМ МЕЩАНСКОГО СУДА Г. МОСКВЫ ЭК- РУКОВОДИТЕЛЬ ОДНОГО ИЗ ПРЕДПРИЯТИЙ Г. РЫБИНСКА БЫЛ ОСУЖДЕН ЗА СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО ЧАСТЬЮ 4 СТАТЬИ 159 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РФ. ПОДСУДИМОМУ НАЗНАЧЕНО НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ НА СРОК 4 ГОДА УСЛОВНО. ЗАЩИТНИКОМ ОБВИНЯЕМОГО ВЫСТУПАЛ АДВОКАТ КАПЛИН М.Н. - ПОСТОЯННЫЙ ЧЛЕН ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ ПО ВОПРОСАМ АДМИНИСТРАТИВНОГО И УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ.

ГРАМОТНЫЕ ДЕЙСТВИЯ ЗАЩИТНИКА ПОЗВОЛИЛИ НЕ ТОЛЬКО МИНИМИЗИРОВАТЬ ПОСЛЕДСТВИЯ СОВЕРШЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ, НО И СОХРАНИТЬ ОДНО ИЗ КРУПНЕЙШИХ ПРЕДПРИЯТИЙ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ, ВЫПОЛНЯЮЩИХ ЗАДАЧИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ.

Сотрудники аппарата Уполномоченного также активно участвовали в судебных заседаниях по вышеуказанному спору как в роли иных защитников при назначении и изменении меры пресечения в отношении обвиняемого, так и в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований в арбитражном судопроизводстве.

ПРОЕКТ

2.8. УЧАСТИЕ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО В ПРОЦЕДУРАХ ОЦЕНКИ РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

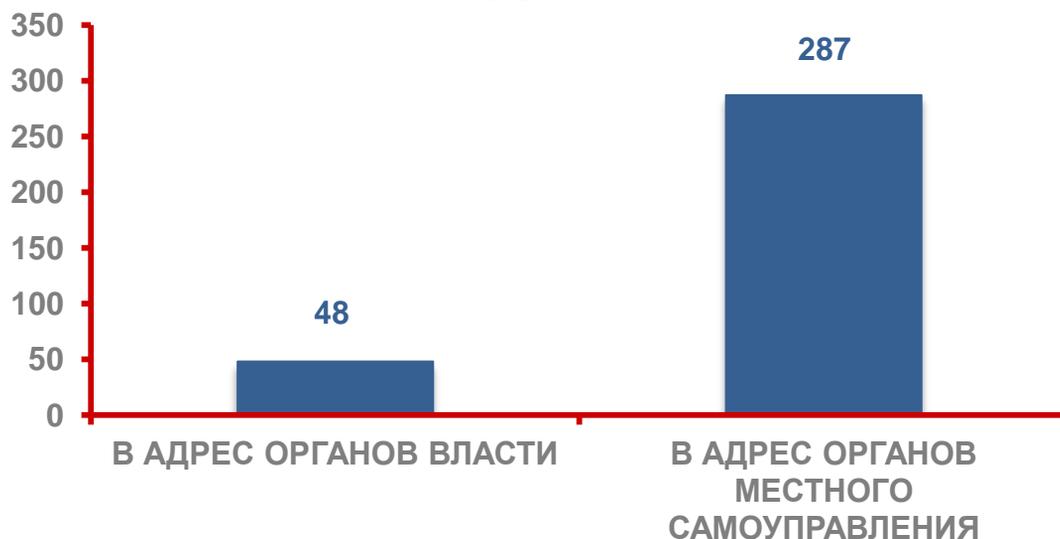
Оценка регулирующего воздействия (ОРВ) является инструментом для бизнеса, позволяющим исключить избыточные требования нормативных актов еще на стадии проектирования.

В Ярославской области институт ОРВ получил довольно активное развитие. Так, согласно ежегодному рейтингу качества проведения ОРВ, оценки фактического воздействия (ОФВ) и экспертизы в субъектах РФ, представленному Минэкономразвития РФ в конце 2022 года, Ярославская область вошла в группу регионов со средним уровнем качества проведения процедур ОРВ.

В 2022 году Ярославская область сохранила свои позиции в числе регионов Российской Федерации со «средним» уровнем качества проведения ОРВ, ОФВ и экспертизы нормативных правовых актов. При этом регион отмечен Минэкономразвития России в числе топ-20 субъектов Российской Федерации-лидеров по блоку двух показателей рейтинга «Методическое и организационное сопровождение» процедуры ОРВ (16 место среди регионов РФ).

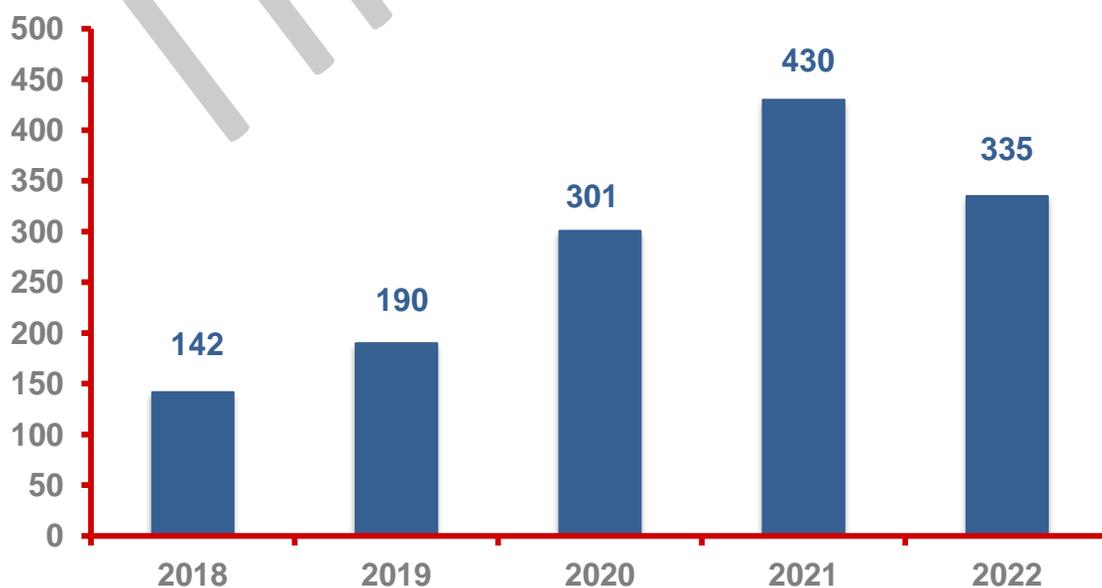
В рамках проведения процедур, предусмотренных законом Ярославской области от 26.12.2014 № 93-з «О порядке проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Ярославской области, проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы нормативных правовых актов», по итогам рассмотрения обращений, поступивших в адрес Уполномоченного, подготовлено 335 заключений.

КОЛИЧЕСТВО ЗАКЛЮЧЕНИЙ, ПОДГОТОВЛЕННЫХ В РАМКАХ ПРОЦЕДУРЫ ОРВ



Динамика количества документов, поступивших на процедуру ОРВ, по годам выглядит следующим образом:

ДИНАМИКА КОЛИЧЕСТВА НПА, ПОСТУПИВШИХ НА ОРВ, шт.



«Всплеск» правотворческой активности разработчиков нормативных актов в 2021 году, по нашему мнению, связан со вступлением в силу отдельных положений Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации». Это потребовало привести в соответствие десятки административных регламентов осуществления контрольно-надзорных мероприятий.

Сферами экономической деятельности, в регулировании которых выявлено наибольшее количество замечаний в 2022 году, стали:

- СУБСИДИИ, ВОЗМЕЩЕНИЕ ЗАТРАТ, ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ИМУЩЕСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ, ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ГАРАНТИИ;
- РЕГУЛИРОВАНИЕ СФЕРЫ РАЗМЕЩЕНИЯ НТО, ЯРМАРОК;
- ВВОД В ЭКСПЛУАТАЦИЮ, ВЫДАЧА РАЗРЕШЕНИЙ НА СТРОИТЕЛЬСТВО, ЗЕМЕЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ, ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗЕМЕЛЬ, ГРАДОСТРОИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ;
- МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЗЕМЕЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ, МУНИЦИПАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ НА АВТОТРАНСПОРТЕ, МУНИЦИПАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ В СФЕРЕ БЛАГОУСТРОЙСТВА;
- УПРАВЛЕНИЕ, РАСПОРЯЖЕНИЕ И ПОЛЬЗОВАНИЕ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ.

Специалистами аппарата Уполномоченного в 2022 году по результатам анализа норм предлагаемого регулирования подготовлено 61 отрицательное заключение, по 44 из них замечания Уполномоченного были учтены разработчиками. Таким образом, доля учтенных заключений от общего количества отрицательных составила 67%, что на 5% выше, чем в 2021 году.

Представленные показатели позволяют говорить о росте эффективности работы аппарата Уполномоченного по детальной проработке представленных на оценку проектов, а также действующих нормативных правовых актов. Кроме того, со стороны разработчиков наблюдается конструктивный подход к оценке замечаний Уполномоченного и содействие в доработке несоответствий, выявленных в процессе публичных обсуждений разработанных документов.

ОБЩИЕ ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ К ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЦЕДУРЫ ПРОВЕДЕНИЯ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ОЦЕНКЕ РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ В ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

По мнению Уполномоченного, наибольшее количество затруднений, возникающих при организации разработчиками публичных процедур в рамках ОРВ, связаны с отсутствием:

- **ЕДИНОГО ИСТОЧНИКА (ИНТЕРНЕТ-ПОРТАЛА) ОПУБЛИКОВАНИЯ ИНФОРМАЦИИ О ПРОВЕДЕНИИ ПРОЦЕДУР ОЦЕНКИ РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ;**
- **УПОРЯДОЧЕННОСТИ ИНФОРМАЦИИ О ПРОВОДИМЫХ ПРОЦЕДУРАХ ОРВ НА ИНТЕРНЕТ-ПОРТАЛАХ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ.**

К проблемам, связанным с низкой долей участников публичных консультаций, можно отнести:

- **СЛАБЫЙ ОХВАТ РАЗРАБОТЧИКАМИ ПРОЕКТОВ АКТОВ ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, НА КОТОРЫХ НАПРАВЛЕНО ПРЕДЛАГАЕМОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ (НЕДОСТАТОЧНАЯ ПУБЛИЧНОСТЬ);**
- **СЛАБАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ КАМПАНИЯ ПО РАЗЪЯСНЕНИЮ ЦЕЛЕЙ И ЗАДАЧ ПРОВОДИМОЙ ПРОЦЕДУРЫ, ЕЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ, ИСХОДЯ ИЗ ИМЕЮЩЕЙСЯ ПРАКТИКИ.**

К проблемам технического характера можно отнести:

- НИЗКУЮ ДОЛЮ ОТЧЕТОВ ОБ ОЦЕНКЕ РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ, ГДЕ ПРОВОДИТСЯ ДЕТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ЗАТРАТ И ИЗДЕРЖЕК СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ;
- НЕСОБЛЮДЕНИЕ СРОКОВ НАПРАВЛЕНИЯ УВЕДОМЛЕНИЙ О НАЧАЛЕ ПРОЦЕДУРЫ ОРВ В АДРЕС ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ ЛИЦ, ЧТО ИНОГДА НЕ ПОЗВОЛЯЕТ ИСПОЛЬЗОВАТЬ УСТАНОВЛЕННЫЕ НОРМАТИВНО-ВРЕМЕННЫЕ РАМКИ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ПОЛНОЦЕННОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ.

ПРОЕКТ

2.9. ИТОГИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ НА ПРИМЕРЕ УСПЕШНЫХ КЕЙСОВ

1

НАИМЕНОВАНИЕ ЗАЯВИТЕЛЯ:

ООО «СОЦИАЛЬНАЯ АПТЕКА»

ПРОБЛЕМА: НАРУШЕНИЕ ПОРЯДКА ВСТУПЛЕНИЯ В СИЛУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 23.12.2021 Г. № 937-П "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА ОБЛАСТИ ОТ 26.02.2010 Г. № 111-П".

РЕЗУЛЬТАТ: ПРОКУРАТУРОЙ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ФАКТУ ВЫЯВЛЕННЫХ НАРУШЕНИЙ ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РЕГИОНА 05.03.2022 Г. ВНЕСЕНО ПРЕДСТАВЛЕНИЕ.

2

НАИМЕНОВАНИЕ ЗАЯВИТЕЛЯ:

ИП ЯНКОВСКАЯ ЛИЗА ЮРЬЕВНА

ПРОБЛЕМА: ОТКАЗ МУП «ДИРЕКЦИЯ ГОРОДСКИХ ПАРКОВ КУЛЬТУРЫ И ОТДЫХА» Г. ЯРОСЛАВЛЯ В ЗАКЛЮЧЕНИИ НОВОГО ДОГОВОРА О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ПРАВА НА ОКАЗАНИЕ УСЛУГ ПОСЕТИТЕЛЯМ ПАРКА КУЛЬТУРЫ И ОТДЫХА.

РЕЗУЛЬТАТ: ВЫЯВЛЕНЫ ПРИЗНАКИ НАРУШЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ЧАСТИ НЕПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСНЫХ ПРОЦЕДУР ПРИ ЗАКЛЮЧЕНИИ ДОГОВОРОВ. ИНФОРМАЦИЯ НАПРАВЛЕНА В ЯРОСЛАВСКОЕ УФАС. В РЕЗУЛЬТАТЕ В ОТНОШЕНИИ МУП «ДИРЕКЦИЯ ГОРОДСКИХ ПАРКОВ» ВОЗБУЖДЕНО ДЕЛО О НАРУШЕНИИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА. РЕШЕНИЕМ ЯРОСЛАВСКОГО УФАС ОТ 01.02.2023 Г. МУП «ДИРЕКЦИЯ ГОРОДСКИХ ПАРКОВ КУЛЬТУРЫ И ОТДЫХА» Г. ЯРОСЛАВЛЯ ПРИЗНАНО ВИНОВНЫМ В НАРУШЕНИИ СТ. 17.1 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОТ 26.07.2006 Г. N 135-ФЗ "О ЗАЩИТЕ КОНКУРЕНЦИИ".

3

НАИМЕНОВАНИЕ ЗАЯВИТЕЛЯ:

ООО «МЕГАПОЛИС»

ПРОБЛЕМА: ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ УФНС ПО ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ИСКЛЮЧЕНИЮ ИЗ ЕГРЮЛ ЗАПИСИ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ В СВЯЗИ С ЕЕ ОТСУТСТВИЕМ ПО АДРЕСУ МЕСТА НАХОЖДЕНИЯ.

РЕЗУЛЬТАТ: РУКОВОДИТЕЛЮ УФНС РОССИИ ПО ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ ВНЕСЕНО ПРЕДСТАВЛЕНИЕ.

4

НАИМЕНОВАНИЕ ЗАЯВИТЕЛЯ:

ИП ИВИНА АНАСТАСИЯ ЕВГЕНЬЕВНА

ПРОБЛЕМА: ЖАЛОБА НА ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ОП «БОЛЬШЕСЕЛЬСКОЕ» МО МВД РОССИИ «ТУТАЕВСКИЙ» О ПРЕКРАЩЕНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДИСКОТЕКИ В КАФЕ.

РЕЗУЛЬТАТ: ДЕЙСТВИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОГО ОРГАНА НЕ ОСНОВАНЫ НА ЗАКОНЕ. НАПРАВЛЕНО СООТВЕТСТВУЮЩЕЕ ОБРАЩЕНИЕ В ПРОКУРАТУРУ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ. ПРОКУРАТУРОЙ БОЛЬШЕСЕЛЬСКОГО РАЙОНА НАЧАЛЬНИКУ ОП «БОЛЬШЕСЕЛЬСКОЕ» МО МВД РОССИИ «ТУТАЕВСКИЙ» ВНЕСЕНО ПРЕДСТАВЛЕНИЕ.

5

НАИМЕНОВАНИЕ ЗАЯВИТЕЛЯ:

ООО «ПЛАРТЕКС»

ПРОБЛЕМА: ОСПАРИВАНИЕ ОТКАЗОВ В ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В ОТНОШЕНИИ АРЕНДОДАТЕЛЯ, КОТОРЫЙ ПОСЛЕ ПОЖАРА ОГРАНИЧИЛ ЗАЯВИТЕЛЮ ДОСТУП В АРЕНДУЕМОЕ ПОМЕЩЕНИЕ, ГДЕ НАХОДИТСЯ ЕГО ИМУЩЕСТВО.

РЕЗУЛЬТАТ: ПОСТАНОВЛЕНИЯ ОБ ОТКАЗЕ В ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ОТМЕНЕНЫ. ОМВД ВНЕСЕНО ПРЕДСТАВЛЕНИЕ.

6

НАИМЕНОВАНИЕ ЗАЯВИТЕЛЯ: ПК «ОТКРОВЕНИЕ»

ПРОБЛЕМА: ВОСПРЕпятСТВОВАНИЕ ЗАКОННОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОСРЕДСТВОМ НЕПРЕРЫВАЮЩИХСЯ СУДЕБНЫХ РАЗБИРАТЕЛЬСТВ ПО ИНИЦИАТИВЕ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ.

РЕЗУЛЬТАТ: ВЫНЕСЕНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ О НАПРАВЛЕНИИ В РЫБИНСКИЙ МЕЖРАЙОННЫЙ СЛЕДСТВЕННЫЙ ОТДЕЛ СУ СК РОССИИ ПО ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ МАТЕРИАЛОВ ПРОВЕРКИ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ВОПРОСА ОБ УГОЛОВНОМ ПРЕСЛЕДОВАНИИ ЛИЦА, СОВЕРШИВШЕГО ПРЕСТУПЛЕНИЕ, ПРЕДУСМОТРЕННОЕ Ч. 2 СТ. 169 УК РФ.

7

НАИМЕНОВАНИЕ ЗАЯВИТЕЛЯ:

ООО КОМПАНИЯ «МАСТЕР-ГРАФИКС», ИП ЛЕМЯСОВА Н.А., ООО "ФАРТ ПЛЮС И К", ООО "ДВА-С", ИП КУЗЬМИН Д.Е., ИП ГАННЕНКО В.А., ООО "ДРИМ ЦЕНТР", ООО "ДРИМ ВИЖН", ИП ЛЕРНЕР И.С.

ПРОБЛЕМА: О НЕДОПУСТИМОСТИ ПРИНЯТИЯ ПРОЕКТА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 160605-8 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О РЕКЛАМЕ».

РЕЗУЛЬТАТ: УПОЛНОМОЧЕННЫМ НАПРАВЛЕНЫ СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ОБРАЩЕНИЯ СЕНАТОРАМ РФ БЕРЕЗКИНУ С.В., КОСИХИНОЙ Н.В., ДЕПУТАТАМ ГД РФ БУРЛЯЕВУ Н.П., ГРЕШНЕВИКОВУ А.Н., ЛИСИЦЫНУ А.И., ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ БОРОВИЦКОМУ М.В. ТАКЖЕ НАПРАВЛЕНО ОБРАЩЕНИЕ В АДРЕС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА РФ КРАСНОВА И.В. ОТНОСИТЕЛЬНО НЕСОБЛЮДЕНИЯ ПРОЦЕДУРЫ ПРИНЯТИЯ НОРМАТИВНОГО ПРАВОВОГО АКТА В ЧАСТИ НАПРАВЛЕНИЯ ЗАКОНОПРОЕКТА В СУБЪЕКТЫ РФ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ. В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРОДЕЛАННОЙ РАБОТЫ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМОЙ БЫЛО НАПРАВЛЕНО ОБРАЩЕНИЕ В ГД РФ. 08.11.2022 Г. ЗАКОНОПРОЕКТ БЫЛ ОТКЛОНЕН.

8

НАИМЕНОВАНИЕ ЗАЯВИТЕЛЯ:

ООО «ШТОЛЛЕ-ЯО»

ПРОБЛЕМА: ОТКАЗ МКУ «АГЕНТСТВО ПО РЕКЛАМЕ, НАРУЖНОЙ ИНФОРМАЦИИ И ОФОРМЛЕНИЮ ГОРОДА ЯРОСЛАВЛЯ» В СОГЛАСОВАНИИ ИНФОРМАЦИОННЫХ КОНСТРУКЦИЙ.

РЕЗУЛЬТАТ: УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПО ФАКТУ ОТКАЗА НАПРАВЛЕНО ОБРАЩЕНИЕ В АДРЕС ПРОКУРАТУРЫ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ. ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОКУРОРСКОЙ ПРОВЕРКИ В АДРЕС МКУ ВНЕСЕНО ПРЕДСТАВЛЕНИЕ. СОГЛАСОВАНИЕ ВЫВЕСОК ЗАЯВИТЕЛЕМ ПОЛУЧЕНО.

9

НАИМЕНОВАНИЕ ЗАЯВИТЕЛЯ:

ООО «ИНВЕСТНЕРУД»

ПРОБЛЕМА: ОБЩЕСТВО, ЯВЛЯЮЩЕЕСЯ НЕДРОПОЛЬЗОВАТЕЛЕМ НА ОСНОВАНИИ ЛИЦЕНЗИИ, ОБРАТИЛОСЬ В АДРЕС УПОЛНОМОЧЕННОГО С ПРОСЬБОЙ ОКАЗАТЬ СОДЕЙСТВИЕ В ИЗМЕНЕНИИ ВИДА РАЗРЕШЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА, НА КОТОРОМ ПРЕДПОЛАГАЛОСЬ ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РАБОТ. ДО ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ В ПРАВИЛА ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ (ПЗЗ) РАБОТЫ НА ЗЕМЕЛЬНОМ УЧАСТКЕ ПРИОСТАНОВЛЕНЫ.

РЕЗУЛЬТАТ: УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРОВЕДЕНЫ ПЕРЕГОВОРЫ С ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ. В ПЗЗ ТУНОШЕНСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ ВНЕСЕНЫ ИЗМЕНЕНИЯ, СОГЛАСНО КОТОРЫМ ИЗМЕНЕН ВИД РАЗРЕШЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА. ЗАЯВИТЕЛЬ В ПРАВАХ ВОССТАНОВЛЕН.

10

НАИМЕНОВАНИЕ ЗАЯВИТЕЛЯ:

ИП РЫНДИН ОЛЕГ ВЛАДИМИРОВИЧ

ПРОБЛЕМА: ВОЗБУЖДЕНИЕ УФАС ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ ДЕЛ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ - Ч. 3 СТ. 7.32 КОАП РФ.

РЕЗУЛЬТАТ: АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ШТРАФ СНИЖЕН С 50 000 РУБ. ДО 25 000 РУБ. ЗАЯВИТЕЛЮ РАЗЪЯСНЕН ПОРЯДОК ОБЖАЛОВАНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ.

11

НАИМЕНОВАНИЕ ЗАЯВИТЕЛЯ:

ООО «ОПТИМУМ ГРУПП», ИП СИЛИНА В.А. И ИНЫЕ ФИЗИЧЕСКИЕ ЛИЦА

ПРОБЛЕМА: МНОГОЧИСЛЕННЫЕ ФАКТЫ НАРУШЕНИЯ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ СО ОМВД ПО ДЗЕРЖИНСКОМУ РАЙОНУ Г. ЯРОСЛАВЛЯ.

РЕЗУЛЬТАТ: ПО РЕЗУЛЬТАТАМ РАССМОТРЕНИЯ ЗАПРОСА УПОЛНОМОЧЕННОГО ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРЫ В АДРЕС УМВД РФ ПО ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ ВНЕСЕНО ПРЕДСТАВЛЕНИЕ, КОТОРОЕ НАХОДИТСЯ НА КОНТРОЛЕ ПРОКУРАТУРЫ.

12

НАИМЕНОВАНИЕ ЗАЯВИТЕЛЯ:

АДВОКАТ КАПЛИН М.Н. В ИНТЕРЕСАХ КУЗНЕЦОВА П.А. ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ, ВОЗБУЖДЕННОМУ ПО Ч.4 СТ. 159 УК РФ.

ПРОБЛЕМА: МЕЩАНСКИМ СУДОМ Г. МОСКВЫ РАССМАТРИВАЛОСЬ УГОЛОВНОЕ ДЕЛО В ОТНОШЕНИИ БЫВШЕГО РУКОВОДИТЕЛЯ ООО «ЗАВОД ДОРОЖНЫХ МАШИН» КУЗНЕЦОВА П.А. ПО Ч.4 ЧТ. 159 УК РФ. ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ПОДСУДИМОГО ОБРАТИЛСЯ ЗА ПРЕДОСТАВЛЕНИЕМ ОТЗЫВА (ХАРАКТЕРИСТИКИ) В СВЯЗИ С УЧАСТИЕМ УПОЛНОМОЧЕННОГО В РАССМОТРЕНИИ ОБРАЩЕНИЙ ПОДСУДИМОГО.

РЕЗУЛЬТАТ: УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРЕДОСТАВЛЕН ОТЗЫВ ЗАЩИТНИКУ. ПРИГОВОРОМ СУДА КУЗНЕЦОВ П.А. ПРИЗНАН ВИНОВНЫМ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО Ч. 4 СТ. 159 УК РФ. ПОДСУДИМОМУ НАЗНАЧЕНО НАКАЗАНИЕ, НЕ СВЯЗАННОЕ С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ. ОН МОЖЕТ ПО-ПРЕЖНЕМУ ОСУЩЕСТВЛЯТЬ РУКОВОДСТВО СВОИМ ПРЕДПРИЯТИЕМ.

13

НАИМЕНОВАНИЕ ЗАЯВИТЕЛЯ:

ИП ГЕВОРКЯН НЕЛЬСОН МОВСЕСОВИЧ

ПРОБЛЕМА: СУДЕБНЫЙ СПОР. ОКАЗАНИЕ СОДЕЙСТВИЯ В ЗАКЛЮЧЕНИИ ДОГОВОРА НА ПРАВО РАЗМЕЩЕНИЯ НТО БЕЗ ТОРГОВ.

РЕЗУЛЬТАТ: УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИНЯТО УЧАСТИЕ В СУДЕ ПО ЗАЯВЛЕНИЮ ИП. СУД ПРИНЯЛ СТОРОНУ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ. ДОГОВОР ЗАКЛЮЧЕН БЕЗ ПРОВЕДЕНИЯ ТОРГОВ.

14

НАИМЕНОВАНИЕ ЗАЯВИТЕЛЯ:

ГЛАВА КФХ БЫРДИН ЕВГЕНИЙ АЛЕКСЕЕВИЧ

ПРОБЛЕМА: ТРЕБОВАНИЕ КОНТРОЛЬНО-РЕВИЗИОННОЙ ИНСПЕКЦИИ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ О ВОЗВРАТЕ РАНЕЕ ПОЛУЧЕННОГО ГРАНТА В ФОРМЕ СУБСИДИИ КРЕСТЬЯНСКИМ (ФЕРМЕРСКИМ) ХОЗЯЙСТВАМ НА СОЗДАНИЕ И РАЗВИТИЕ ХОЗЯЙСТВ («АГРОСТАРТАП») В РАЗМЕРЕ 2 915 000 РУБ.

РЕЗУЛЬТАТ: ПРИ УЧАСТИИ УПОЛНОМОЧЕННОГО В ДЕЛЕ В КАЧЕСТВЕ ТРЕТЬЕГО ЛИЦА СУДЕБНОЕ РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО В ПОЛЬЗУ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ. ОТКАЗ КОНТРОЛЬНО-РЕВИЗИОННОЙ ИНСПЕКЦИИ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ ВО ВЗЫСКАНИИ СУММЫ В ПОЛНОМ ОБЪЕМЕ.

15

НАИМЕНОВАНИЕ ЗАЯВИТЕЛЯ:

ООО «УМПРЭО» В ИНТЕРЕСАХ ДИРЕКТОРА И УЧРЕДИТЕЛЯ ПУЧКОВА Ю.А.

ПРОБЛЕМА: ПРОТИВ ПУЧКОВА Ю.А. БЫЛО ВОЗБУЖДЕНО УГОЛОВНОЕ ДЕЛО ПО Ч.4 СТ.159 УК РФ.

РЕЗУЛЬТАТ: УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ОБРАЩАЛСЯ В ЦОП «БИЗНЕС ПРОТИВ КОРРУПЦИИ», В АДРЕС ФЕДЕРАЛЬНОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО Б.Ю. ТИТОВА И ГЕНПРОКУРАТУРЫ РФ. АДВОКАТУ ОБВИНЯЕМОГО НАПРАВЛЕНА ПРАВОВАЯ ПОЗИЦИЯ. ПРИГОВОРом КИРОВСКОГО РАЙОННОГО СУДА Г. ЯРОСЛАВЛЯ Ю.А. ПУЧКОВ ПРИЗНАН ВИНОВНЫМ, НАЗНАЧЕНО НАКАЗАНИЕ, НЕ СВЯЗАННОЕ С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ. НА СЕГОДНЯНИЙ ДЕНЬ СУДИМОСТЬ С Ю.А. ПУЧКОВА СНЯТА, ОН ПО-ПРЕЖНЕМУ ВОЗГЛАВЛЯЕТ СОЗДАННОЕ ИМ ПРЕДПРИЯТИЕ.

16

НАИМЕНОВАНИЕ ЗАЯВИТЕЛЯ:

ООО «ТАИС-СЕРВИС»

ПРОБЛЕМА: НЕЗАКОННОСТЬ ПРЕДПИСАНИЯ О ДЕМОНТАЖЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ КОНСТРУКЦИЙ. СЛОЖНОСТИ С ПОЛУЧЕНИЕМ МУНИЦИПАЛЬНОЙ УСЛУГИ ПО СОГЛАСОВАНИЮ ИНФОРМАЦИОННЫХ КОНСТРУКЦИЙ.

РЕЗУЛЬТАТ: УПОЛНОМОЧЕННЫМ НАПРАВЛЕНО ОБРАЩЕНИЕ В ОРГАНЫ ПРОКУРАТУРЫ. В АДРЕС МКУ ВНЕСЕНО ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О НЕДОПУСТИМОСТИ НАРУШЕНИЯ ПОРЯДКА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ.

17 **НАИМЕНОВАНИЕ ЗАЯВИТЕЛЯ:** АО "ПОЛИГОН"

ПРОБЛЕМА: ЖАЛОБА ПОБЕДИТЕЛЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ЗАКУПКИ НА ОТМЕНУ СО СТОРОНЫ ЗАКАЗЧИКА ДАННОЙ ЗАКУПКИ.

РЕЗУЛЬТАТ: МАТЕРИАЛЫ НАПРАВЛЕНЫ В УФАС И ПРОКУРАТУРУ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ. ПО ИТОГАМ ПРОВЕРКИ УФАС ЗАКАЗЧИК ПРИЗНАН НАРУШИВШИМ ТРЕБОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, ПРИНЯТО РЕШЕНИЕ ПЕРЕДАТЬ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ВОЗБУЖДЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОИЗВОДСТВА.

ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРЫ В УФАС НАПРАВЛЕНА ИНФОРМАЦИЯ О НЕОБХОДИМОСТИ РЕШЕНИЯ ВОПРОСА ОБ ОБРАЩЕНИИ В СУД С ИСКОМ О ПРИЗНАНИИ ЗАКУПКИ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОЙ. МАТЕРИАЛ ПРОВЕРКИ НАПРАВЛЕН В КОНТРОЛЬНО-РЕВИЗИОННУЮ ИНСПЕКЦИЮ ДЛЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ПРОВЕРКИ.

18 **НАИМЕНОВАНИЕ ЗАЯВИТЕЛЯ:** ООО «ЯРПРОМСТРОЙ»

ПРОБЛЕМА: ПРОСЬБА ОКАЗАТЬ СОДЕЙСТВИЕ В ЗАКЛЮЧЕНИИ ДОГОВОРА НА ПРИСОЕДИНЕНИЕ К СЕТЯМ ЭЛЕКТРОСНАБЖЕНИЯ.

РЕЗУЛЬТАТ: УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРОВЕДЕНО ВЫЕЗДНОЕ СОВЕЩАНИЕ. ДОГОВОР О ПРИСОЕДИНЕНИИ ЗАКЛЮЧЕН.

19 **НАИМЕНОВАНИЕ ЗАЯВИТЕЛЯ:** ИП ЛЮТОВ ИГОРЬ ИВАНОВИЧ

ПРОБЛЕМА: ОКАЗАНИЕ СОДЕЙСТВИЯ В ВОССТАНОВЛЕНИИ ЯРМАРКИ НА ТЕРРИТОРИИ РЕЧНОГО ВОКЗАЛА.

РЕЗУЛЬТАТ: ПРОВЕДЕНЫ ПЕРЕГОВОРЫ. С МЭРИЕЙ Г. ЯРОСЛАВЛЯ И ПРОФИЛЬНЫМ ДЕПАРТАМЕНТОМ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ ДОСТИГНУТА ДОГОВОРЕННОСТЬ О СОХРАНЕНИИ ТОРГОВЫХ МЕСТ НА ТЕРРИТОРИИ РЕЧНОГО ВОКЗАЛА.

20

НАИМЕНОВАНИЕ ЗАЯВИТЕЛЯ:

АО "РЭУ № 11"

ПРОБЛЕМА: ИСК О ПРИЗНАНИИ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ НА ОБЪЕКТ НЕДВИЖИМОСТИ – АПАРТ-ОТЕЛЬ. ДЕПАРТАМЕНТ СТРОИТЕЛЬСТВА ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ ОТКАЗЫВАЕТ ВО ВВОДЕ ОБЪЕКТА В ЭКСПЛУАТАЦИЮ.

РЕЗУЛЬТАТ: ПО ИТОГАМ СУДЕБНЫХ ЗАСЕДАНИЙ, В КОТОРЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫЙ УЧАСТВОВАЛ В КАЧЕСТВЕ ТРЕТЬЕГО ЛИЦА, БЫЛО ПРИНЯТО РЕШЕНИЕ В ПОЛЬЗУ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ. ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ НА ЗДАНИЕ ОСТАВЛЕНО ЗА ИСТЦОМ. В НАСТОЯЩИЙ МОМЕНТ ЖАЛОБА ПЕРЕДАНА НА РАССМОТРЕНИЕ В СУД АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ.

21

НАИМЕНОВАНИЕ ЗАЯВИТЕЛЯ:

ООО "ДОМФИНАНС"

ПРОБЛЕМА: ОТКАЗ ОРГАНА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В СОГЛАСОВАНИИ ИНФОРМАЦИОННЫХ КОНСТРУКЦИЙ.

РЕЗУЛЬТАТ: УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ОБРАТИЛСЯ В ПРОКУРАТУРУ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ. ПРОКУРОРОМ В АДРЕС ЗАМЕСТИТЕЛЯ МЭРА ВНЕСЕНО ПРЕДСТАВЛЕНИЕ. СОГЛАСОВАНИЕ В РАЗМЕЩЕНИИ ВЫВЕСОК ПОЛУЧЕНО.

22

НАИМЕНОВАНИЕ ЗАЯВИТЕЛЯ:

ИП ГЛЫЗИН А.В., ИП КОТЕНЕВ Ю.Д., ИП ЕРОХИНА Т.Н.

ПРОБЛЕМА: РОСТ ИМУЩЕСТВЕННЫХ НАЛОГОВ. ЭКОНОМИЧЕСКИ НЕОБОСНОВАННАЯ СТАВКА НАЛОГА НА ИМУЩЕСТВО ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ.

РЕЗУЛЬТАТ: НАПРАВЛЕНЫ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В АДРЕС ГЛАВ ПОСЕЛЕНИЙ И МУНИЦИПАЛИТЕТОВ. СТАВКА НАЛОГА НА ИМУЩЕСТВО ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ ДЛЯ ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОСТИ, НАЛОГ НА ИМУЩЕСТВО ПО КОТОРЫМ РАССЧИТЫВАЕТСЯ ОТ КАДАСТРОВОЙ СТОИМОСТИ, В КОНСТАНТИНОВСКОМ СЕЛЬСКОМ ПОСЕЛЕНИИ ТУТАЕВСКОГО МР И КУЗНЕЧИХИНСКОМ СЕЛЬСКОМ ПОСЕЛЕНИИ ЯРОСЛАВСКОГО МР СНИЖЕНА С 2% ДО 1%.

2.10. ПРАВОТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Участие Уполномоченного по защите прав предпринимателей в правотворческой деятельности сводится к реализации полномочий, закрепленных в Законе Ярославской области от 29.05.2013 № 25-з «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ярославской области».

Так, в соответствии с полномочиями, предоставленными статьей 7 вышеуказанного Закона, в целях реализации своих полномочий Уполномоченный имеет право:

- НАПРАВЛЯТЬ ГУБЕРНАТОРУ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ МОТИВИРОВАННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОБ ОТМЕНЕ ИЛИ ПРИОСТАНОВЛЕНИИ ДЕЙСТВИЯ АКТОВ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ;
- НАПРАВЛЯТЬ В ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МОТИВИРОВАННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ О ПРИНЯТИИ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ (ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ ИЛИ ПРИЗНАНИИ ИХ УТРАТИВШИМИ СИЛУ), ОТНОСЯЩИХСЯ К СФЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО;
- НАПРАВЛЯТЬ В ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ИХ ДОЛЖНОСТНЫМ ЛИЦАМ МОТИВИРОВАННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ;
- УЧАСТВОВАТЬ В ОБСУЖДЕНИИ КОНЦЕПЦИЙ И РАЗРАБОТКЕ ПРОЕКТОВ ЗАКОНОВ И ИНЫХ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ, ЗАТРАГИВАЮЩИХ ВОПРОСЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ТЕРРИТОРИИ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ, ДАВАТЬ ЗАКЛЮЧЕНИЯ НА НИХ.

За отчетный период сотрудниками аппарата Уполномоченного по итогам рассмотрения обращений субъектов предпринимательской деятельности, участия в обсуждении проектов нормативных правовых актов и консультаций с общественными объединениями предпринимателей было подготовлено и направлено в адрес органов исполнительной власти Ярославской области и органов местного самоуправления 9 мотивированных предложений.

1. МОТИВИРОВАННОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ В АДРЕС ГУБЕРНАТОРА ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ О СОЗДАНИИ МЕХАНИЗМА ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ ДЛЯ ИСКЛЮЧЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ИЗ СОСТАВА МЕЛИОРИРУЕМЫХ ЗЕМЕЛЬ С ПОСЛЕДУЮЩИМ ИХ ПЕРЕВОДОМ В ИНЫЕ КАТЕГОРИИ В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ РЕГИОНА ПРИ УСЛОВИИ СОБЛЮДЕНИЯ ТРЕБОВАНИЙ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.

РЕЗУЛЬТАТ: предложение не поддержано. Правительством области в адрес Минсельхоза РФ направлен соответствующий запрос.

2. ДВА МОТИВИРОВАННЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В АДРЕС ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ГД РФ ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ П.В. КРАШЕНИННИКОВА И ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ГД РФ ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ А.И. ЛИСИЦЫНА О ПОДДЕРЖКЕ ПРОЕКТА ПОСТАНОВЛЕНИЯ ГД РФ № 88312-8 «ОБ ОБЪЯВЛЕНИИ АМНИСТИИ В ОТНОШЕНИИ ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, СОВЕРШИВШИХ ПРЕСТУПЛЕНИЯ НЕБОЛЬШОЙ И СРЕДНЕЙ ТЯЖЕСТИ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ».

РЕЗУЛЬТАТ: в настоящее время проект постановления находится на рассмотрении в профильном комитете ГД РФ. Решение пока не принято.

3. МОТИВИРОВАННОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ В АДРЕС ПРАВИТЕЛЬСТВА ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ О ПРИНЯТИИ ВО ИСПОЛНЕНИЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 12.03.2022 N 353 "ОБ

ОСОБЕННОСТЯХ РАЗРЕШИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2022 ГОДУ" РЕГИОНАЛЬНОГО НОРМАТИВНОГО ПРАВОВОГО АКТА, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩЕГО СРОКИ, НА КОТОРЫЕ ПРОДЛЕВАЮТСЯ ДОГОВОРЫ И РАЗРЕШИТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ НА ПРАВО РАЗМЕЩЕНИЯ НТО, ОРГАНИЗАЦИИ РЫНКОВ И ЯРМАРОК, А ТАКЖЕ ПОРЯДОК ИХ ПРОДЛЕНИЯ.

РЕЗУЛЬТАТ: разработан проект постановления Правительства Ярославской области «Об отдельных вопросах реализации на территории Ярославской области постановления Правительства Российской Федерации от 12.03.2022 № 353», проведена оценка регулирующего воздействия, однако документ до сих пор не подписан Губернатором Ярославской области.

4. МОТИВИРОВАННОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ В АДРЕС ЗАМЕСТИТЕЛЯ МЭРА ГОРОДА ЯРОСЛАВЛЯ ПО ВОПРОСАМ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ О ВКЛЮЧЕНИИ В СОСТАВ КОМИССИИ ПО ВОПРОСАМ РАЗМЕЩЕНИЯ НЕСТАЦИОНАРНЫХ ТОРГОВЫХ ОБЪЕКТОВ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА ЯРОСЛАВЛЯ, УТВЕРЖДЕННОЙ ПОСТАНОВЛЕНИЕМ МЭРИИ ГОРОДА ЯРОСЛАВЛЯ ОТ 29.05.2015 N 1053 "О КОМИССИИ ПО ВОПРОСАМ РАЗМЕЩЕНИЯ НЕСТАЦИОНАРНЫХ ТОРГОВЫХ ОБЪЕКТОВ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА ЯРОСЛАВЛЯ", ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ АССОЦИАЦИИ МАЛОФОРМАТНОЙ ТОРГОВЛИ.

РЕЗУЛЬТАТ: предложение отклонено.

5. МОТИВИРОВАННОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ В АДРЕС ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ О НЕОБХОДИМОСТИ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 22 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОТ 08.11.2007 N 257-ФЗ «ОБ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГАХ И О ДОРОЖНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ», УПРАЗДНЯЮЩЕГО ОБЯЗАННОСТЬ ВЛАДЕЛЬЦЕВ ОБЪЕКТОВ ДОРОЖНОГО СЕРВИСА ПО ОБУСТРОЙСТВУ ПРИМЫКАНИЙ К АВТОДОРОГАМ ЗА СВОЙ СЧЕТ.

РЕЗУЛЬТАТ: по итогам рассмотрения предложения Уполномоченного 15 декабря 2022 года Ярославская областная Дума приняла постановление о направлении в ГД РФ в

качестве законодательной инициативы проекта Федерального закона «О внесении изменения в статью 22 Федерального закона «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты российской Федерации».

Согласно п. 3 указанного постановления, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ярославской области уполномочен Ярославской областной Думой представлять указанный проект Федерального закона при его рассмотрении в ГД РФ.

6. МОТИВИРОВАННОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ В АДРЕС ПРЕДСЕДАТЕЛЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО СОВЕТА КУЗНЕЧИХИНСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ ЯРОСЛАВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ОТ 14.11.2019 № 9 «ОБ УСТАНОВЛЕНИИ НАЛОГА НА ИМУЩЕСТВО ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ» ОБ УСТАНОВЛЕНИИ НА ТЕРРИТОРИИ КУЗНЕЧИХИНСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ ЯРОСЛАВСКОГО РАЙОНА ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ СТАВКИ НАЛОГА НА ИМУЩЕСТВО ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В РАЗМЕРЕ 1% В ОТНОШЕНИИ ОБЪЕКТОВ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ, ВКЛЮЧЕННЫХ В ПЕРЕЧЕНЬ, ОПРЕДЕЛЯЕМЫЙ В СООТВЕТСТВИИ С ПУНКТОМ 7 СТАТЬИ 378.2 НК РФ, В ОТНОШЕНИИ ОБЪЕКТОВ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ АБЗАЦЕМ 2 ПУНКТА 10 СТАТЬИ 378.2 НК РФ, А ТАКЖЕ В ОТНОШЕНИИ ОБЪЕКТОВ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ, КАДАСТРОВАЯ СТОИМОСТЬ КАЖДОГО ИЗ КОТОРЫХ ПРЕВЫШАЕТ 300 МЛН РУБЛЕЙ.

РЕЗУЛЬТАТ: предложение учтено. Решением муниципального Совета Кузнечихинского сельского поселения Ярославского муниципального района от 20.12.2022 № 30 установлена ставка в размере 1%.

7. МОТИВИРОВАННОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ В АДРЕС ПРЕДСЕДАТЕЛЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО СОВЕТА КОНСТАНТИНОВСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ ТУТАЕВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА О

ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ОТ 04.10.2018 № 37 "ОБ УСТАНОВЛЕНИИ НАЛОГА НА ИМУЩЕСТВО ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ НА ТЕРРИТОРИИ КОНСТАНТИНОВСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ ТУТАЕВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ" СТАВКИ НАЛОГА НА ИМУЩЕСТВО ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В РАЗМЕРЕ 1% В ОТНОШЕНИИ ОБЪЕКТОВ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ, ВКЛЮЧЕННЫХ В ПЕРЕЧЕНЬ, ОПРЕДЕЛЯЕМЫЙ В СООТВЕТСТВИИ С ПУНКТОМ 7 СТАТЬИ 378.2 НК РФ, В ОТНОШЕНИИ ОБЪЕКТОВ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ АБЗАЦЕМ 2 ПУНКТА 10 СТАТЬИ 378.2 НК РФ, А ТАКЖЕ В ОТНОШЕНИИ ОБЪЕКТОВ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ, КАДАСТРОВАЯ СТОИМОСТЬ КАЖДОГО ИЗ КОТОРЫХ ПРЕВЫШАЕТ 300 МЛН РУБЛЕЙ.

РЕЗУЛЬТАТ: предложение учтено. Решением муниципального Совета Константиновского сельского поселения Тутаевского муниципального района от 20.12.2022 N 75 установлена ставка в размере 1%.

8. МОТИВИРОВАННОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ В АДРЕС ПРЕДСЕДАТЕЛЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО СОВЕТА ОКТЯБРЬСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ РЫБИНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ОТ 04.10.2018 № 85 «ОБ УСТАНОВЛЕНИИ НАЛОГА НА ИМУЩЕСТВО ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ» СТАВКИ В РАЗМЕРЕ 1% В ОТНОШЕНИИ ОБЪЕКТОВ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ, ВКЛЮЧЕННЫХ В ПЕРЕЧЕНЬ, ОПРЕДЕЛЯЕМЫЙ В СООТВЕТСТВИИ С ПУНКТОМ 7 СТАТЬИ 378.2 НК РФ, В ОТНОШЕНИИ ОБЪЕКТОВ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ АБЗАЦЕМ 2 ПУНКТА 10 СТАТЬИ 378.2 НК РФ, А ТАКЖЕ В ОТНОШЕНИИ ОБЪЕКТОВ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ, КАДАСТРОВАЯ СТОИМОСТЬ КАЖДОГО ИЗ КОТОРЫХ ПРЕВЫШАЕТ 300 МИЛЛИОНОВ РУБЛЕЙ.

РЕЗУЛЬТАТ: предложение не учтено.

2.11. ИССЛЕДОВАНИЕ «ИНДЕКС АДМИНИСТРАТИВНОГО ДАВЛЕНИЯ 2022»

Исследование Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова и экспертов Института экономики роста им. Столыпина «Индекс административного давления» является приложением к ежегодному докладу Президенту РФ В.В. Путину.

Индекс представляет собой рейтинг регионов России, где для бизнеса созданы наилучшие условия со стороны контрольно-надзорных органов. Из ведомств в исследование вошли Роспотребнадзор, Ростехнадзор, Россельхознадзор, Росприроднадзор, Роструд, МЧС, Росздравнадзор и Ространснадзор, на долю которых приходится 58% контрольных и надзорных мероприятий в стране.

По итогам 2021 года (Индекс-2022 отражает результаты работы за 2021 год) Ярославская область заняла лишь 75-ю строчку в рейтинге. Для региона это существенное падение: по итогам 2020-го он занимал 15-е место в Индексе, а еще годом ранее – 23-е место.

В 2022 году в положительном ключе отмечена работа ярославского Росздравнадзора – по всем показателям у ведомства ситуация лучше, чем в среднем по России.

Стабильность надзорные органы региона продемонстрировали по показателю «доля предупреждений от общего числа наказаний». А вот с количеством проверок бизнеса и профилактических мероприятий ситуация оставляет желать лучшего. В частности, у Роструда по Ярославской области доля профилактических мероприятий составила лишь 0,5% от общего числа контрольно-надзорных мероприятий, в то время как средний показатель по России равен 45,6%.

КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ, РАССЧИТАННЫЕ ДЛЯ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ (по данным за 2021 год)

	ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ	ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ	ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ	КОЛИЧЕСТВО АДМИНИСТРАТИВНЫХ РАССЛЕДОВАНИЙ БЕЗ ПРОВЕДЕНИЯ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ
РОСПОТРЕБНАДЗОР	11,8 %	10,4 %	16,5 %	358*
РОСПРИРОДНАДЗОР	20,7 %	24,8 %		31
РОСТЕХНАДЗОР	16,3 %	13,7 %	34,3 %	0
РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР	9,6 %	7,3 %	79,6 %	0
МЧС	76,9 %	6,7 %	24,3 %	14
РОСТРАНСНАДЗОР	36,6 %	27,6 %		0
РОСЗДРАВНАДЗОР	33,3 %	1,4 %	67,1 %	0
РОСТРУД	57,0 %	1,1 %	0,5 %	0

*зеленым цветом – «лучше, чем в среднем по России»,
красным цветом – «хуже, чем в среднем по России».*

** Всего индивидуальных предпринимателей и юридических лиц*

14 сентября 2022 года аппаратом Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области был проведен круглый стол по обсуждению результатов исследования, участниками которого стали представители федерального бизнес-омбудсмана, АНО «Институт экономики роста им. П.А. Столыпина», федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти Ярославской области, областной прокуратуры, общественных объединений предпринимателей.

В ходе дискуссии было установлено, что основной причиной ухудшения показателей Индекса Ярославской области по сравнению с 2020 годом можно назвать низкую долю профилактических мероприятий в общем количестве контрольно-надзорных мероприятий. Вместе с тем, такие ведомства, как ГУ МЧС России по Ярославской области, а также управление Роспотребнадзора по Ярославской области указали на некорректность предоставленных ими ранее сведений и направили авторам Индекса уточненные данные.

Кроме того, от Верхне-Волжского межрегионального управления Росприроднадзора, ГИТ в Ярославской области и управления Россельхознадзора по Тверской и Ярославской областям был сформирован перечень замечаний и предложений, которые, по мнению ведомств, помогут сделать методику расчета более прозрачной и корректной. Все они были направлены в адрес Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова.

ОБЩЕРОССИЙСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ

В целом по итогам общероссийского исследования стоит отметить, что в 2021 году в стране вновь выросло общее количество проверок в отношении организаций и ИП. Это связано с прекращением моратория на внеплановые проверки 2020 года. Общее количество проверок за 2021 год - 975 373 (против 534 192 в 2020 году).



Большинство из них по-прежнему проводят федеральные органы.

ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ПРОВЕРОК ПО РОССИИ



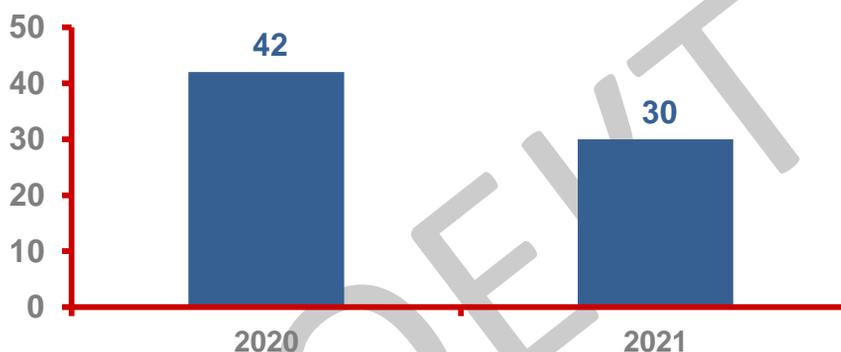
Несмотря на рост числа проверок, снизилось количество случаев причинения вреда поднадзорными субъектами - 24 656 случаев в 2021 году против 24 859 случаев в 2020 году. Это хорошая тенденция, которая может говорить о том, что количество опасных инцидентов зависит не от количества проверок, а от эффективности применения профилактического и риск-ориентированного подходов.

КОЛИЧЕСТВО СЛУЧАЕВ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА СУБЪЕКТАМИ, ОТНОСЯЩИМИСЯ К ПОДНАДЗОРНОЙ СФЕРЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ КНД



Снизился и общий размер административных штрафов, назначенных по делам об административных правонарушениях в сфере экономики. По данным Росстата, в 2021 году он составил 30,3 млрд рублей, что на 12 млрд рублей меньше, чем в 2020-ом. При этом количество наложенных штрафов увеличилось и составило 1 056 155 (на 86 892 больше).

СУММА НАЛОЖЕННЫХ ШТРАФОВ ПО ДЕЛАМ О НАРУШЕНИЯХ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ (РОССТАТ, млрд руб.)



ВЫВОДЫ:

- ▶ контрольно-надзорная деятельность по-прежнему избыточна – количество проверок не влияет на поведение и ответственность подхода поднадзорных субъектов. Это наглядно демонстрирует тот факт, что, несмотря на снижение количества случаев причинения вреда, количество проверок все равно растет;
- ▶ система КНД меняется – сумма штрафов снизилась, а количество штрафов увеличилось. Соответственно, снизился средний размер штрафа. Контрольно-надзорные органы больше внимания уделяют выполнению прямых задач по снижению рисков, а не увеличению суммы штрафов;
- ▶ не наблюдается решительной динамики к переходу на использование предупреждений;
- ▶ ответственность должностных лиц контрольно-надзорных органов продолжает быть непропорциональной полномочиям: 89% нарушений должностных лиц при проведении проверок завершаются предупреждением (19.6.1 КоАП).

2.12. ПРЕДЛОЖЕНИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО, УКАЗАННЫЕ В ДОКЛАДЕ ЗА 2021 ГОД, И АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: предоставить предпринимателям, осуществляющим деятельность в отраслях экономики, отнесенных к наиболее пострадавшим, отсрочку и рассрочку платежей по арендной плате за имущество, находящееся в государственной и муниципальной собственности, и имущество, государственная собственность на которое не разграничена, а также освободить от санкций за неисполнение условий договоров аренды в связи с просрочкой платежей в отношении задолженности, образовавшейся в 2021 и 2022 году.

АДРЕСАТ: Правительство Ярославской области, органы местного самоуправления.

ЧТО СДЕЛАНО: согласно ответу Правительства области, правовой основы, позволяющей применять предлагаемый механизм, в настоящее время не имеется. Предложение Уполномоченного не поддержано.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: в связи со значительным ростом в 2021 году индекса потребительских цен установить на 2022 год мораторий на повышение арендной платы за имущество, находящееся в государственной и муниципальной собственности, государственная собственность на которое не разграничена.

АДРЕСАТ: Правительство Ярославской области, органы местного самоуправления.

ЧТО СДЕЛАНО: согласно результатам рассмотрения предложений доклада Уполномоченного Правительством области, комментарий относительно указанного предложения не представлен. Предложение Уполномоченного не учтено.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: в целях создания единообразных и предсказуемых условий развития нестационарной торговли, а также во исполнение рекомендаций, изложенных в распоряжении Правительства РФ от 30.01.2021 № 208-р «О рекомендациях органам исполнительной власти субъектов РФ и органам местного самоуправления по вопросу о новых возможностях для розничного сбыта товаров», принять специальный закон, определяющий порядок, условия и особенности размещения на землях и земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, нестационарных торговых объектов.

АДРЕСАТ: Правительство Ярославской области

ЧТО СДЕЛАНО: согласно результатам рассмотрения предложений доклада Уполномоченного Правительством области, комментарий относительно указанного предложения не представлен. Закон не принят.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: разработать механизмы поддержки предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории ООПТ, в части содействия в подготовке документации, предоставляемой на экологическую экспертизу, и компенсации затрат на ее проведение.

АДРЕСАТ: Правительство Ярославской области.

ЧТО СДЕЛАНО: согласно результатам рассмотрения предложений доклада Уполномоченного Правительством области, комментарий относительно указанного предложения не представлен. Предложение Уполномоченного не учтено.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: провести инвентаризацию существующих ООПТ регионального значения на предмет исключения необоснованных обременений в отношении имущества, находящегося в собственности субъектов предпринимательской деятельности, ввиду фактической утраты функционального статуса отдельных ООПТ или их частей.

АДРЕСАТ: Правительство Ярославской области.

ЧТО СДЕЛАНО: согласно результатам рассмотрения предложений доклада Уполномоченного Правительством области, комментарий относительно указанного предложения не представлен. Предложение Уполномоченного не учтено.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: обеспечить выделение необходимых денежных средств для ликвидации задолженности прошлых периодов перед бизнесом по исполненным контрактам.

АДРЕСАТ: Правительство Ярославской области, органы местного самоуправления.

ЧТО СДЕЛАНО: согласно результатам рассмотрения предложений доклада Уполномоченного Правительством области, комментарий относительно указанного предложения не представлен. Предложение Уполномоченного не учтено.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: обеспечить обязательную долю закупок у СМП и СОНКО в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в объеме не менее, чем 25% совокупного годового объема закупок.

АДРЕСАТ: Правительство Ярославской области, органы местного самоуправления.

ЧТО СДЕЛАНО: согласно результатам рассмотрения предложений доклада Уполномоченного Правительством области, комментарий относительно указанного предложения не представлен. Предложение Уполномоченного не учтено.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: обеспечить обязательную долю закупок у СМП в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в размере не менее, чем 25 % совокупного годового стоимостного объема договоров, заключенных заказчиками по результатам закупок, а совокупный годовой

стоимостной объем договоров, заключенных заказчиками с субъектами малого и среднего предпринимательства по результатам закупок, когда участниками являются только субъекты малого и среднего предпринимательства, не менее чем 20% совокупного годового стоимостного объема договоров, заключенных заказчиками по результатам закупок.

АДРЕСАТ: Правительство Ярославской области, органы местного самоуправления.

ЧТО СДЕЛАНО: согласно результатам рассмотрения предложений доклада Уполномоченного Правительством области, комментарий относительно указанного предложения не представлен. Предложение Уполномоченного не учтено.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: обеспечить исполнение сроков оплаты контрактов по итогам закупок только для СМП и СОНКО в течение 10 рабочих дней.

АДРЕСАТ: Правительство Ярославской области, органы местного самоуправления.

ЧТО СДЕЛАНО: согласно результатам рассмотрения предложений доклада Уполномоченного Правительством области, комментарий относительно указанного предложения не представлен. Предложение Уполномоченного не учтено.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: синхронизировать ставки налога на имущество организаций, установленные Законом Ярославской области от 15.10.2003 № 46-з «О налоге на имущество организаций в Ярославской области», и физических лиц (ИП), утвержденные местными нормативными актами.

АДРЕСАТ: Правительство Ярославской области, органы местного самоуправления.

ЧТО СДЕЛАНО: большинством муниципальных образований области приняты ставки налога в соответствии с Налоговым Кодексом РФ (2% в отношении объектов недвижимости, налоговая база по которым определяется как кадастровая стоимость, и 1,5% - в отношении земельных участков).

Вместе с тем, по результатам рассмотрения мотивированных предложений Уполномоченного об установлении пониженной ставки налога на имущество физических лиц, в отношении которого налоговая база определяется как кадастровая стоимость, на территории Кузнечихинского сельского поселения Ярославского МР, а также Константиновского сельского поселения Тутаевского МР принята ставка налога в размере 1%.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: распространить на 2022 год пониженные ставки УСН для видов экономической деятельности, включенных в перечень пострадавших отраслей по аналогии с Законом Ярославской области от 27.12.2021 № 95-з «О внесении изменения в статью 1<1> Закона Ярославской области «О применении упрощенной системы налогообложения на территории Ярославской области»: 7 %, если объектом налогообложения являются доходы, уменьшенные на величину расходов, и 2,5 %, если объектом налогообложения являются доходы.

АДРЕСАТ: Правительство Ярославской области.

ЧТО СДЕЛАНО: предложение не поддержано.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: вернуться к рассмотрению предложений по совершенствованию нормативного регулирования правового статуса предпринимателей с позиции их защищенности от необоснованного уголовного преследования, направленных Уполномоченным в апреле 2021 года, по вопросам точечного реформирования законодательства, регламентирующего деятельность структур, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, а также законодательства, регламентирующего деятельность подразделений, осуществляющих предварительное расследование по уголовным делам.

АДРЕСАТ: Ярославская областная Дума.

ЧТО СДЕЛАНО: письмом Ярославской областной Думы от 28.04.2021 в адрес Председателя Государственной Думы РФ Володина В.В. направлены предложения, подготовленные участниками межрегионального совещания Уполномоченных, и участниками круглого стола, состоявшегося в декабре 2020 года. Информации о результатах рассмотрения соответствующих предложений не имеется.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: обратиться в ресурсоснабжающие организации региона с просьбой о неначислении неустойки предпринимателям, осуществляющим деятельность в отраслях экономики, отнесенных к пострадавшим, в случае просрочки платежей за коммунальные ресурсы по задолженности, образовавшейся в 2021 и 2022 году.

АДРЕСАТ: Правительство Ярославской области.

ЧТО СДЕЛАНО: согласно ответу Правительства области, профильным департаментом Ярославской области направлено обращение в адрес ресурсоснабжающих организаций о рассмотрении возможности предоставления рассрочки оплаты задолженности за коммунальные услуги для субъектов МСП (при наличии соответствующего обращения), а также о рассмотрении возможности отказа от приостановления/ограничения подачи коммунальных услуг, снабжения электроэнергией и природным газом для субъектов МСП, признанных пострадавшими на региональном уровне.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: в связи со сложными экономическими условиями ведения предпринимательской деятельности, вызванными ограничениями, принятыми для сдерживания распространения коронавирусной инфекции, обратиться в адрес Государственной Думы РФ о рассмотрении возможности принятия акта амнистии об освобождении от наказания в виде лишения свободы независимо от назначенного срока лиц, впервые осужденных за экономические преступления, предусмотренные статьями 146,

147, 159, 159.1, 171, 171.1, частью первой статьи 172, статьями 173.1, 173.2, 174, 174.1, 176, 177, частями первой и второй статьи 178, статьями 180, 181, 191, 192, 193, частями первой, второй и пунктом "а" части третьей статьи 194, статьями 195, 196, 197, 198, 199, 199.1 – 199.4, 200.3, 200.

АДРЕСАТ: Ярославская областная Дума.

ЧТО СДЕЛАНО: на момент подготовки ежегодного доклада информации о рассмотрении предложений, а также о принятых мерах в распоряжении Уполномоченного не имеется. Вместе с тем, в адрес председателя комитета ГД РФ по государственному строительству и законодательству П.В. Крашенинникова и заместителя председателя комитета ГД РФ по государственному строительству и законодательству А.И. Лисицына Уполномоченным направлены мотивированные предложения о поддержке проекта постановления ГД РФ № 88312-8 «Об объявлении амнистии в отношении граждан Российской Федерации, совершивших преступления небольшой и средней тяжести в сфере экономики».

В настоящее время проект постановления находится на рассмотрении в профильном комитете Государственной Думы РФ. Решение пока не принято.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: в целях создания условий, которые обеспечивали бы предпринимателям экономию при вывозе твердых коммунальных отходов по факту их накопления, рассмотреть возможность создания необходимой инфраструктуры, обеспечивающей предпринимателей местами для временного накопления твердых коммунальных отходов.

АДРЕСАТ: Правительство Ярославской области, органы местного самоуправления.

ЧТО СДЕЛАНО: согласно результатам рассмотрения предложений доклада Уполномоченного Правительством области, комментарий относительно указанного предложения не представлен. Предложение Уполномоченного не учтено.

ВЫВОД

Правотворческая деятельность Уполномоченного, а также предложения о внесении изменений в нормативные акты являются результатом запросов бизнеса на внешние изменения. Ежегодно по результатам рассмотрения обращений предпринимателей бизнес-омбудсменом формируются конкретные инициативы, направленные на снижение издержек, возникающих и формирующихся в процессе осуществления предпринимательской деятельности. К сожалению, результаты работы за прошлый год показывают, что вовлеченность органов власти в вопросы рассмотрения предложений бизнеса падает – реализовано не более 20% наших инициатив. Повлиять на ситуацию Уполномоченный в силу имеющихся у него компетенций не может. Это вызывает обеспокоенность, в том числе, и в предпринимательской среде.

Мы рекомендуем органам исполнительной власти и местного самоуправления обратить внимание на вопросы координации взаимодействия с бизнес-сообществом и усилить работу по обсуждению и реализации предложений Уполномоченного.
