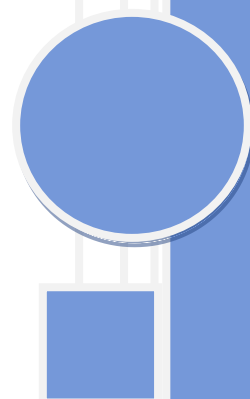


Предпринимательский климат в Ярославской области

Отчет о результатах социологического исследования

Ярославль, 2017.



Предпринимательский климат в Ярославской области

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ОПИСАНИЕ МЕТОДОЛОГИИ ИССЛЕДОВАНИЯ	9
2. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ДЛЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	14
3. ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ БИЗНЕСА	20
4. АДМИНИСТРАТИВНЫЙ КЛИМАТ	30
5. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА БИЗНЕСА	44
6. ДОВЕРИЕ К ВЛАСТИ И ИНСТИТУТАМ	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60

Приложение:

ОТВЕТЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ НА ОТКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ АНКЕТЫ

ВВЕДЕНИЕ

Социологическое исследование «Предпринимательский климат в Ярославской области» выполнено по инициативе аппарата уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области.

Предметом изучения и мониторинга стали условия для ведения предпринимательской деятельности в Ярославской области, так называемый предпринимательский климат.

Аналогичные исследования неоднократно проводились Ярославским региональным отделением ОПОРЫ РОССИИ. Опросы и анкетирования субъектов предпринимательской деятельности Ярославская ОПОРА организовывала в 2006, 2008, 2010 и 2011 годах.

В 2014 году проведено исследование «Оценка условий для ведения предпринимательской деятельности на территории Ярославской области». Кроме того, схожие исследования были выполнены в 2015 и 2016 годах в рамках исполнения работ по государственным контрактам департамента инвестиционной политики Ярославской области.

Поэтому данный опрос, направлен на то, чтобы проследить динамику и основные тенденции оценок бизнесом ключевых решений и институтов в сфере предпринимательства.

Целью данного исследования является выявление отношения бизнес-сообщества к мерам по развитию деловой активности, предпринимаемым властями, а также условиями регуляторной среды в сфере предпринимательства на территории Ярославской области.

В соответствии с заявленной целью были сформулированы следующие задачи исследования:

1. Выявление отношения предпринимателей к условиям, созданным в регионе для развития предпринимательской деятельности.
2. Определение взаимосвязи между выявленными оценками и имеющимися планами по развитию бизнеса.
3. Определение основных административных и рыночных барьеров для развития малого и среднего бизнеса в Ярославской области.
4. Выявление оценок предпринимателей доступности различных ресурсов для развития предпринимательской деятельности.
5. Оценка уровня развития правовой культуры предпринимателей.
6. Выявление уровня востребованности существующих мер поддержки бизнеса.
7. Определение оценки предпринимателями существующих мер поддержки бизнеса.

8. Выявление оценки деятельности организаций, взаимодействующих с институтами власти от имени предпринимательского сообщества.

9. Выявление уровня доверия предпринимателей к отдельным институтам власти и лицам, занимающим руководящие государственные должности.

Объект исследования - субъекты малого и среднего предпринимательства, зарегистрированные и осуществляющие предпринимательскую деятельность на территории Ярославской области.

Предмет исследования – условия ведения предпринимательской деятельности на территории Ярославской области.

География исследования – муниципальные образования Ярославской области:

- городской округ Ярославль,
- городской округ Рыбинск,
- городской округ Переславль-Залесский,
- Большесельский муниципальный район,
- Борисоглебский муниципальный район,
- Брейтовский муниципальный район,
- Гаврилов-Ямский муниципальный район,
- Даниловский муниципальный район,
- Любимский муниципальный район,
- Мышкинский муниципальный район,

- Некоузский муниципальный район,
- Некрасовский муниципальный район,
- Первомайский муниципальный район,
- Пошехонский муниципальный район,
- Переславский муниципальный район,
- Рыбинский муниципальный район,
- Ростовский муниципальный район,
- Тутаевский муниципальный район,
- Угличский муниципальный район,
- Ярославский муниципальный район.

В рамках настоящего исследовательского проекта мы хотели показать, как принятые решения отразились на положении предпринимателей, привлечь внимание общественности, органов государственной власти и местного самоуправления к проблемам бизнеса.

В ходе исследования были опрошены собственники и высшие менеджеры предприятий. Таким образом, все результаты и выводы исследования опираются на субъективные свидетельства представителей предпринимательского сообщества.

Стоит отметить, что акцент в исследовании сделан на вопросах правовой защиты бизнеса, а также взаимодействия с контролирующими и надзорными органами.

Кроме того, анкета содержит вопросы, раскрывающие отношение предпринимателей к следующим показателям, характеризующим климат деловой активности в регионе:

- намерения инвестировать и развивать бизнес,
- условия доступа к финансовым ресурсам,
- обеспеченность бизнеса необходимыми помещениями,
- взаимодействие с контрольными/надзорными органами,
- работа по государственным и муниципальным контрактам,
- уровень административных барьеров,
- правовая защита законных прав и интересов бизнеса,
- государственная поддержка предпринимательства.

Отдельно в структуре анкеты исследования были выделены вопросы об институтах взаимодействия бизнес-сообщества и власти, а также эффективности их работы.

Результаты исследования представляют собой срез субъективных оценочных суждений представителей бизнеса о состоянии предпринимательского климата в регионе в целом и в муниципальных образованиях в частности.

Кроме того, бизнес отвечает на вопросы о том, насколько, по его мнению, эффективны те меры поддержки, которые на сегодняшний день предлагает предпринимательскому

сообществу государство, и насколько результативна работа, проводимая институтами, представляющими интересы бизнеса. Поэтому итоги исследования адресованы и предпринимателям, и власти, и обществу в целом.

1. МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Для решения поставленных задач были использованы следующие методы:

- 1) социологический – анкетирование представителей бизнеса, зарегистрированных и осуществляющих предпринимательскую деятельность на территории Ярославской области, оценка результатов анкетирования;
- 2) сравнительный анализ полученных данных с результатами ранее проведенных исследований.

Исследовались два источника данных:

- материалы статистического наблюдения в разрезе муниципальных образований для формирования выборки;
- результаты социологического исследования субъектов предпринимательской деятельности.

Исследование проводилось в несколько этапов, которые определили его логику и последовательность исследовательских процедур.

I этап – составление календарного плана исследования.

II этап – формирование базы исходных данных в разрезе муниципальных образований, необходимых для проведения анкетирования.

III этап – проведение опроса представителей бизнеса, зарегистрированных и осуществляющих предпринимательскую деятельность на территории муниципальных образований

Ярославской области с целью оценки условий ведения предпринимательской деятельности.

IV этап – обработка результатов социологического исследования.

V этап – выборочный сравнительный анализ с результатами ранее проведенных исследований.

VI этап - разработка выводов на основе материалов исследования.

Для решения задач исследования была сформирована репрезентативная квотная выборка, представляющая малые предприятия региона. Объем выборки в целом по области составил 520 респондентов.

География опроса представлена тремя городскими округами и 17-ю муниципальными районами Ярославской области.

№	Муниципальное образование	Число респондентов по плану	Число респондентов, %
1	Ярославль	75	14,42%
2	Переславль	45	8,65%
3	Рыбинск	30	5,77%
4	Большесельский МР	15	2,88%
5	Борисоглебский МР	15	2,88%
6	Брейтовский МР	10	1,92%
7	Гаврилов-Ямский МР	25	4,81%

8	Даниловский МР	20	3,85%
9	Любимский МР	15	2,88%
10	Мышкинский МР	15	2,88%
11	Некоузский МР	15	2,88%
12	Некрасовский МР	20	3,85%
13	Первомайский МР	15	2,88%
14	Пошехонский МР	15	2,88%
15	Переславский МР	33	6,35%
16	Рыбинский МР	19	3,65%
17	Ростовский МР	26	5,00%
18	Тутаевский МР	37	7,12%
19	Угличский МР	30	5,77%
20	Ярославский МР	45	8,65%
Всего		520	100,00%

В ходе подготовки к исследованию мы выделили ряд определяющих факторов, которые формируют предпринимательский климат региона:

- доступ бизнеса к финансам и инфраструктуре,
- правовая защищенность бизнеса,
- уровень административного воздействия государства на бизнес,
- степень институционализации взаимодействия бизнеса и власти,
- уровень доверия бизнеса к органам власти.

В результате дополнительной экспертной реконструкции указанные факторы были преобразованы в систему показателей,

которые отражают и полно описывают особенности предпринимательского климата в Ярославской области.

Учитывая все вышесказанное, мы полагаем, что отслеживание влияния институциональных факторов и действий властей позволит эффективно осуществлять мониторинг предпринимательского климата в регионе, адекватно оценивать деятельность властей в сфере поддержки предпринимательства.

Стоит отметить, что сами предприниматели являются основным субъектом формирования институциональной среды. От того, какие стратегии взаимодействия с административными контрагентами они предпочтут при наличии хотя бы некоторого выбора (а такой выбор объективно существует) во многом зависит, в каком направлении и в каком темпе будет развиваться предпринимательство и в нашем регионе, и во всей стране. Важным моментом является также и субъективное видение предпринимателем перспектив своего бизнеса в условиях общего экономического спада.

В качестве респондентов выступали руководители предприятий (собственники и наемные менеджеры). Этот выбор обусловлен тем, что именно эта категория является непосредственным субъектом предпринимательского процесса, в силу своего статуса и полномочий определяет (как правило, лично) действия субъекта предпринимательской деятельности в отношении большинства проблем, которые рассматриваются в исследовании.

Вместе с тем эта группа приобрела характер устойчивой однородности. Динамика и структура мобильности в этой среде такова, что сегодня можно говорить о формировании новой устойчивой общности малых и средних предпринимателей, которые обладают всеми признаками социальной групповой принадлежности: установками, мотивами, ценностями, стратегиями и идентичностями. Поэтому их мнения и оценки представляют не только и не столько личное мнение, но в существенной мере мнение групповое, консолидированное.

Выборка квотировалась по отраслям и местонахождению предприятий (по муниципальным образованиям).

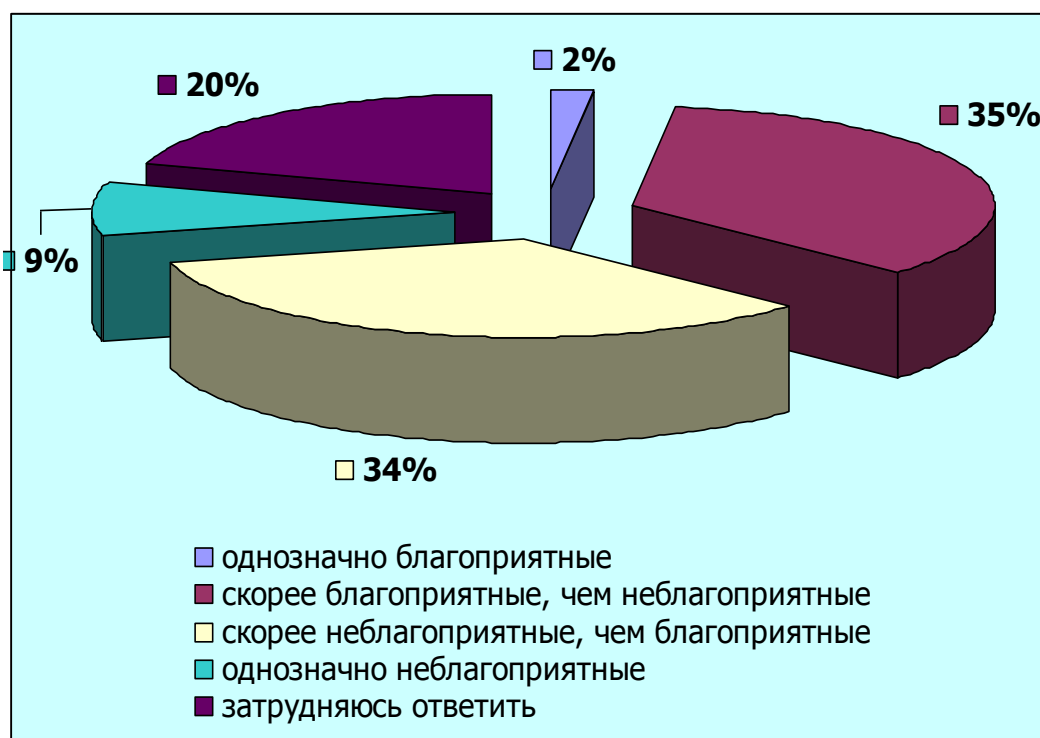
Опрос проводился 20 января – 20 февраля 2017 года методом письменного анкетирования.

Предлагаем Вам ознакомиться с интерпретацией результатов исследования.

2. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ДЛЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Оцените условия в Ярославской области для ведения бизнеса

Однозначно благоприятные	2%
Скорее благоприятные, чем неблагоприятные	35%
Скорее неблагоприятные, чем благоприятные	34%
Однозначно неблагоприятные	9%
Затрудняюсь ответить	20%



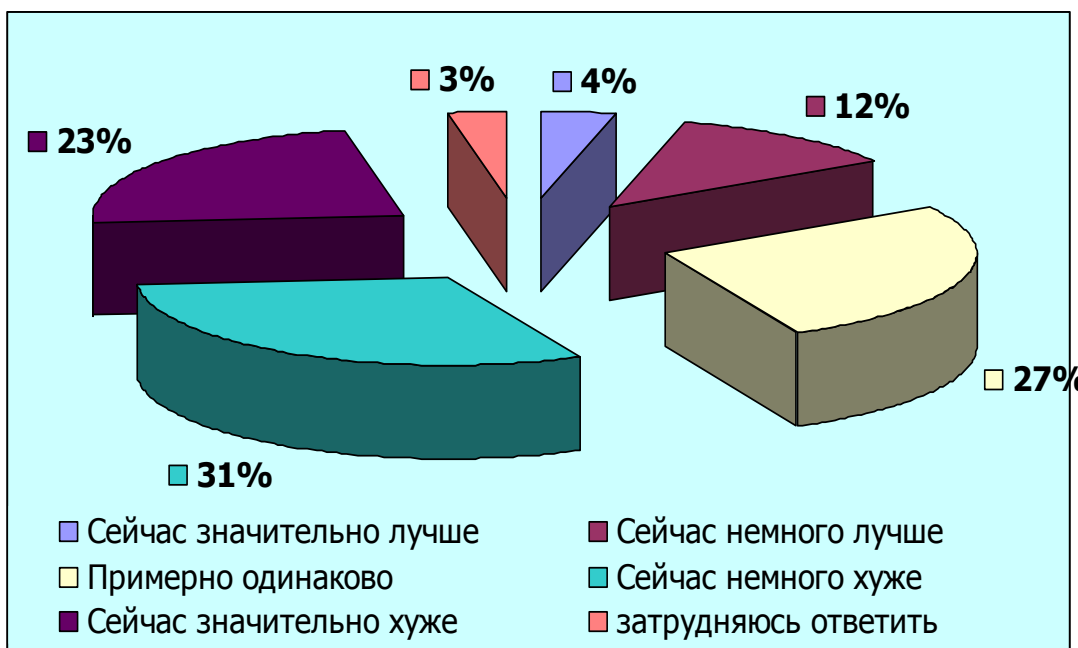
Оценивая условия в Ярославской области для ведения бизнеса, большинство опрошенных придерживается скептических настроений – 41 % респондентов в целом охарактеризовали данные условия как неблагоприятные. Вместе с тем, немалая часть предпринимателей – 37 % – в целом оценивает положительно те условия для ведения бизнеса, которые сформированы на сегодняшний день в нашем регионе.

При этом, следует отметить, что основная масса опрошенных более склонна к умеренным оценкам (69 %), нежели к ярко позитивным, либо жестко негативным характеристикам ситуации.

Ответы по данному вопросу практически совпадают с результатами исследования 2014 года (с погрешностью в 0,5-1%). Это позволяет сделать вывод о том, что **генеральный тренд в восприятии предпринимателями условий для ведения бизнеса не поменялся – преобладают умеренно-скептические оценки ситуации.**

Дайте оценку положению дел в Вашей компании по сравнению с прошлым годом

Сейчас значительно лучше	4%
Сейчас немного лучше	12%
Примерно одинаково	27%
Сейчас немного хуже	31%
Сейчас значительно хуже	23%
Затрудняюсь ответить	3%



Несколько иная картина наблюдается при анализе ответов на вопрос о текущем состоянии бизнеса респондента по сравнению с прошлым годом.

Позитивные оценки высказали лишь 16 % опрошенных, негативные – 54 %. При этом, 27 % предпринимателей не отметили ни улучшений, ни ухудшений в своем бизнесе.

Здесь также наблюдается преобладание умеренных оценок над крайними. Однако, стоит отметить, что количество однозначно негативных ответов на этот вопрос по сравнению с 2014 годом выросло на 8 % (23% против 15%).

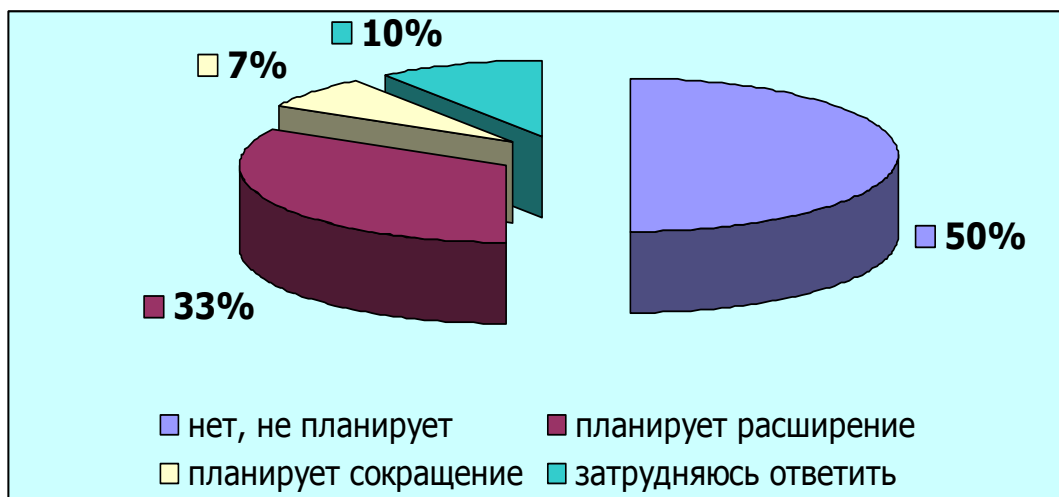
Более того, **общий вес негативных оценок превысил половину от числа опрошенных и за три года вырос на 18%, что показывает ярко выраженную негативную тенденцию.**

Это говорит о существенном спаде деловой активности, обусловленном, в первую очередь объективными факторами: снижением покупательской способности населения, ростом административных издержек на поддержание бизнеса.

В причинах ухудшения положения собственного бизнеса предприниматели склонны видеть не только и не столько собственные просчеты, сколько ухудшившиеся внешние условия.

Планирует ли Ваша компания в ближайшее время расширение или сокращение масштабов деятельности (открытие или закрытие подразделений, расширение или сокращение выпуска продукции или объема услуг)?

Нет, не планирует	50%
Планирует расширение	33%
Планирует сокращение	7%
Затрудняюсь ответить	10%



Несмотря на далеко не самую оптимистичную оценку условий ведения бизнеса в Ярославской области, только 7% респондентов указали на то, что намерены в ближайшее время сокращать свой бизнес.

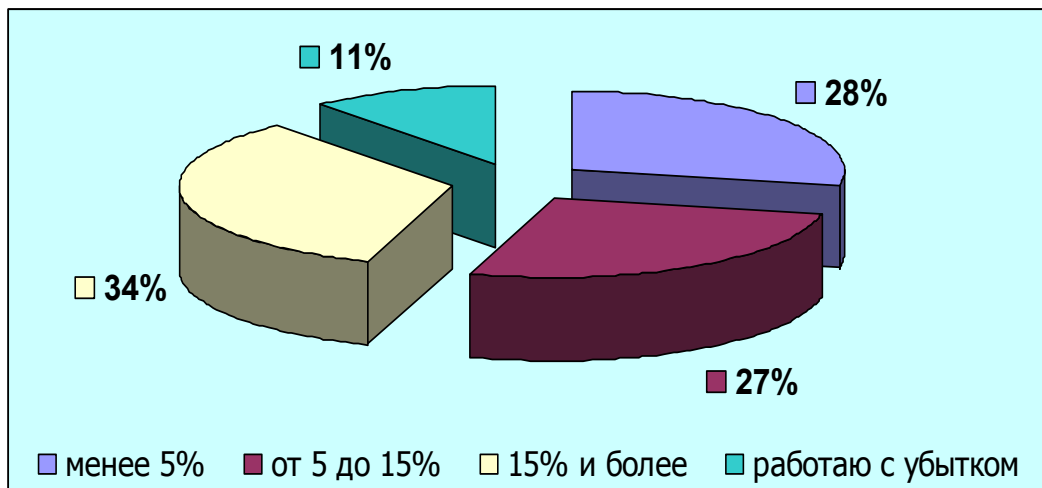
Большинство участников опроса (50 %) настроены сохранить показатели бизнеса примерно на том же уровне, что и в прошлом году. 33 % предпринимателей и вовсе настроены расширять масштабы своего бизнеса – расширять объемы выпуска продукции или оказания услуг, выходить на новые рынки и т.д.

Результаты опроса показывают, что **бизнес постепенно адаптируется к новой рыночной конъюнктуре и изменившимся условиям административного регулирования. Даже в непростой экономической ситуации немало предпринимателей Ярославской области настроены развиваться.**

3. ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ БИЗНЕСА

Какую долю от прибыли Вы инвестируете в развитие бизнеса?

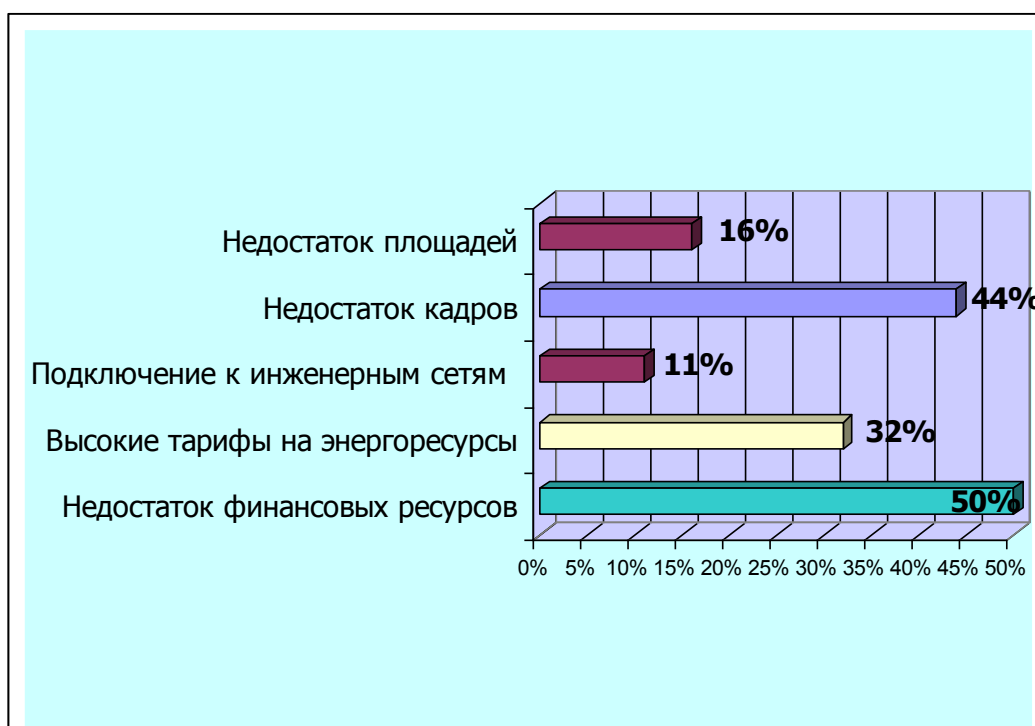
Менее 5%	28%
От 5 до 15%	27%
15% и более	34%
Работаю с убытком	11%



По показателю «доля прибыли, направляемая на развитие бизнеса» результаты опроса дают вполне позитивную картину. Лишь 11 % опрошенных отметили, что работают с убытком. 28% респондентов направляют в бизнес менее 5 процентов прибыли. 27 % - от 5 до 15 процентов. 34 % участников опроса вкладывают в развитие бизнеса 15 и более процентов прибыли.

С какими из перечисленных ниже проблем Вы сталкиваетесь при ведении бизнеса?*

Недостаток производственных и административных площадей	16%
Недостаток квалифицированных кадров	44%
Проблемы с подключением к инженерным сетям ресурсоснабжающих организаций	11%
Недостаток финансовых ресурсов	50%
Высокие тарифы на энергоресурсы	32%



* Данный вопрос предполагал возможность нескольких вариантов ответа.

Недостаток финансовых ресурсов в качестве одной из основных проблем бизнеса отметили половина опрошенных (50%).

Одной из ключевых проблем бизнеса сегодня остается нехватка квалифицированных кадров (44%). Рынок труда не способен удовлетворить потребности компаний, в особенности это касается рабочих специальностей. Но даже подбор специалистов для непроизводственных предприятий зачастую оказывается сопряженным со значительными трудностями. С другой стороны, качество рабочих мест, которые предлагает ярославский бизнес, также не всегда высокое: низкая производительность не позволяет платить достойные зарплаты. В результате проблема воспроизводится.

32% опрошенных отмечают в качестве серьезной проблемы высокие тарифы на энергоресурсы. Постоянно растет и доля затрат на энергоресурсы в структуре стоимости товаров и услуг, производимых бизнесом. При этом нельзя не отметить значительное повышение доступности технологического присоединения к инженерным сетям – оно составляет проблему лишь для 11%.

Снижается актуальность такой проблемы, как обеспеченность площадями для ведения предпринимательской деятельности.

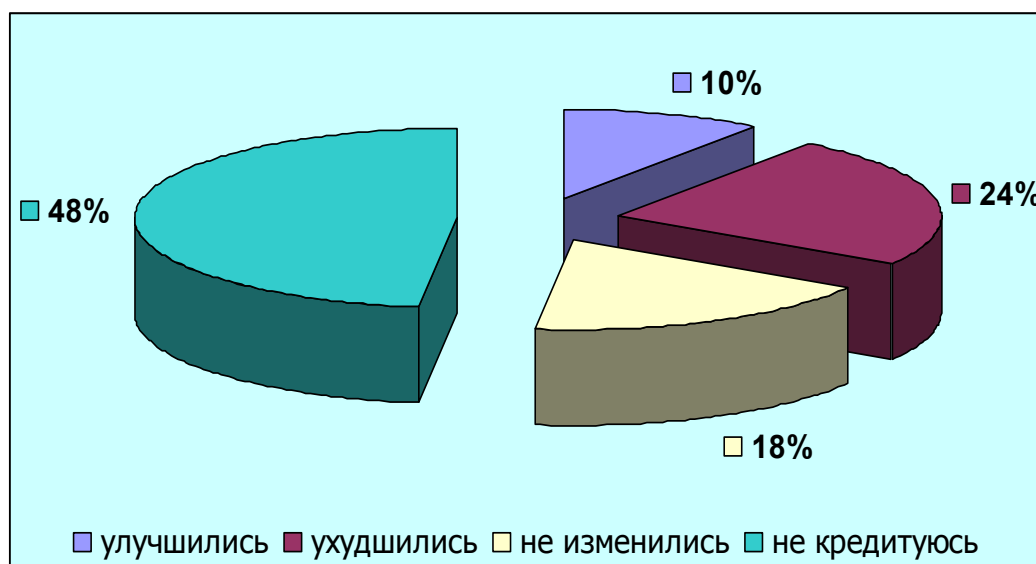
Только 16 % участников опроса заявили о том, что испытывают проблемы с помещениями для бизнеса. Это является прямым следствием острого кризиса на рынке недвижимости, продолжающегося последние годы. Падение спроса на коммерческую недвижимость привело, с одной стороны, к снижению цен на коммерческую аренду, а с другой стороны повысило гибкость арендодателей при согласовании размера платы с арендаторами.

Потребность в недвижимости и инфраструктуре во многом зависит от специфики бизнеса и особенностей тех или иных отраслей. Понятно, что, например, предприятия сферы торговли зачастую не нуждаются в производственных помещениях или в новых энергетических мощностях, и поэтому опрос не позволяет выявить важность или проблематичность этих аспектов бизнес-климата.

В процессе развития и повышения конкурентоспособности бизнеса будет существенно расти потребность в адекватной инфраструктуре для производства и транспортировки товаров и услуг, включая транспортную и логистическую инфраструктуру. Кроме того, потребность в производственной и энергетической инфраструктуре будет расти в случае увеличения доли малых и средних предприятий, занятых бизнесом в производственной сфере.

Изменились ли, по-вашему, за последний год условия предоставления кредитов в банках?

Улучшились	10%
Ухудшились	24%
Не изменились	18%
Не кредитуюсь	48%



Для раскрытия темы доступности финансовых ресурсов опрос содержал вопрос о том, насколько, по мнению предпринимателей, за последний год изменились условия кредитования. Почти четверть опрошенных (24%) отметили ухудшение условий выдачи банками заемных средств. 10 % опрошенных отметили улучшения в кредитной политике банков.

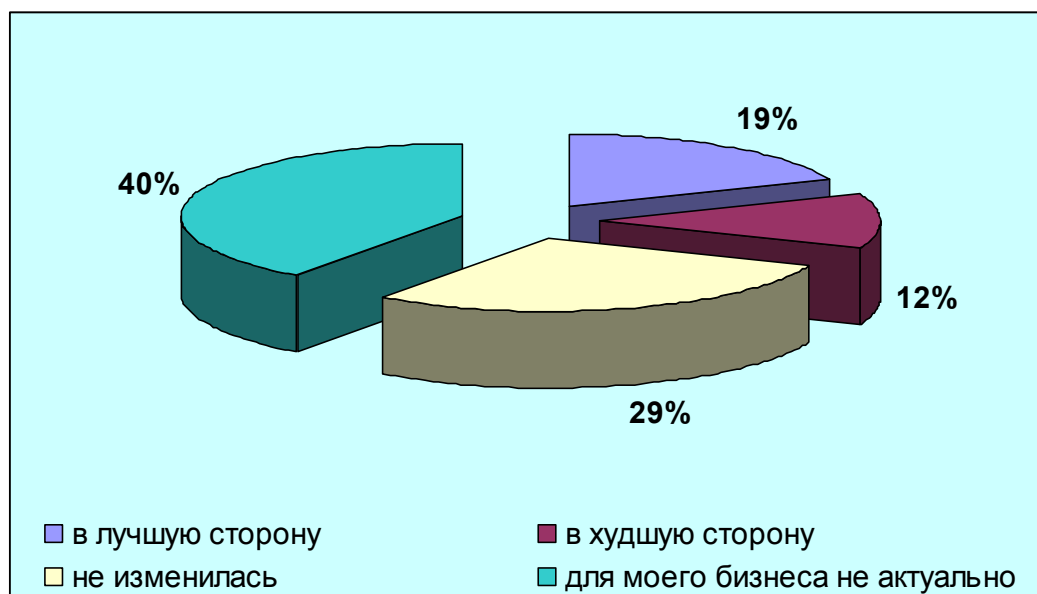
18 % предпринимателей не заметили каких-либо изменений условий кредитования.

Вместе с тем **значительное количество предприятий (48%) не берут кредитов.** Напомним, что в 2014 году таких предприятий было только 31%. И это при том, что недостаток финансовых ресурсов для развития в качестве важной проблемы отметили более половины опрошенных. «Прибавка» в 17% - следствие ужесточения требований банков к заемщикам и значительного сокращения кредитоспособных предпринимателей.

Значение данного показателя уже превысило результат 2011 года (37%) и приближается к уровню посткризисного 2010 года (64%), когда все кредитные программы были фактически заморожены.

Как изменилась за последний год ситуация с доступностью помещений (производственных, офисных, складских) для ведения бизнеса?

В лучшую сторону	19%
В худшую сторону	12%
Не изменилась	29%
Для моего бизнеса не актуально	40%



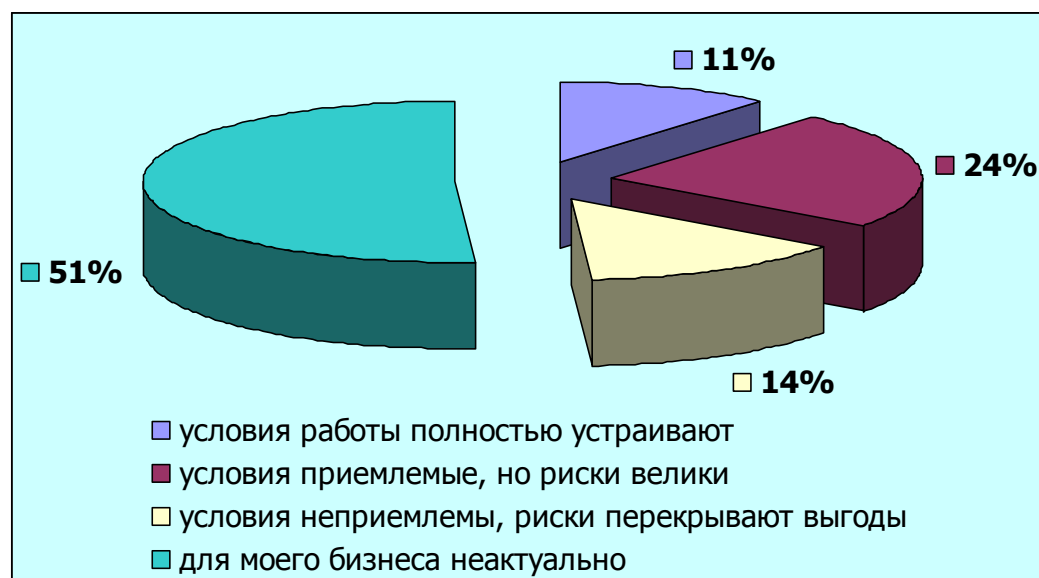
Результаты опроса по проблеме доступности площадей подтверждают вывод о том, что данная проблема теряет свою актуальность. Она не коснулась 40% опрошенных, что составляет большинство. При этом только 12% предпринимателей считают, что ситуация с доступностью площадей для ведения бизнеса изменилась в худшую сторону.

Рынок коммерческой недвижимости (как на продажу, так и для сдачи в аренду) уже не первый год находится в состоянии затяжного кризиса. Вследствие этого потенциальный покупатель или арендатор (особенно в г.Ярославле) имеет широкий выбор как офисных, так и производственных помещений. Стоимость аренды и приобретения недвижимости значительно ниже, чем 3-4 года назад, собственники помещений готовы рассматривать гибкие условия оплаты.

Потребности сегодняшнего бизнеса в недвижимости и критерии выбора производственных, складских или офисных помещений чрезвычайно разнообразны, и, оценивая доступность этих помещений для компаний, важно в первую очередь обращать внимание на то, насколько, по мнению самого бизнеса, существующая недвижимость соответствует его потребностям.

Оцените условия работы по контрактам с государственными и муниципальными структурами

Условия работы полностью устраивают	11%
Условия приемлемые, но риски велики	24%
Условия неприемлемы, риски перекрывают выгоды	14%
Для моего бизнеса неактуально	51%



Большинство опрошенных (51 %) предпочитают не работать с госзаказом. 24 % отмечают, что условия работы по государственным и муниципальным закупкам вполне приемлемые, но такая работа сопряжена со значительными рисками (задержка платежей, изменение условий контракта) и т.д.

11 % предпринимателей отметили, что условия работы по госзаказу их полностью устраивают. За три года данный показатель вырос более чем вдвое.

Со вступлением в силу Федерального закона о контрактной системе (№44-ФЗ), государственные заказчики обязаны отдавать 15% денежного объема всех заказов малому и среднему бизнесу. Выполнение этих показателей контролируется через механизм размещения соответствующих отчетов в сайте госзакупок.

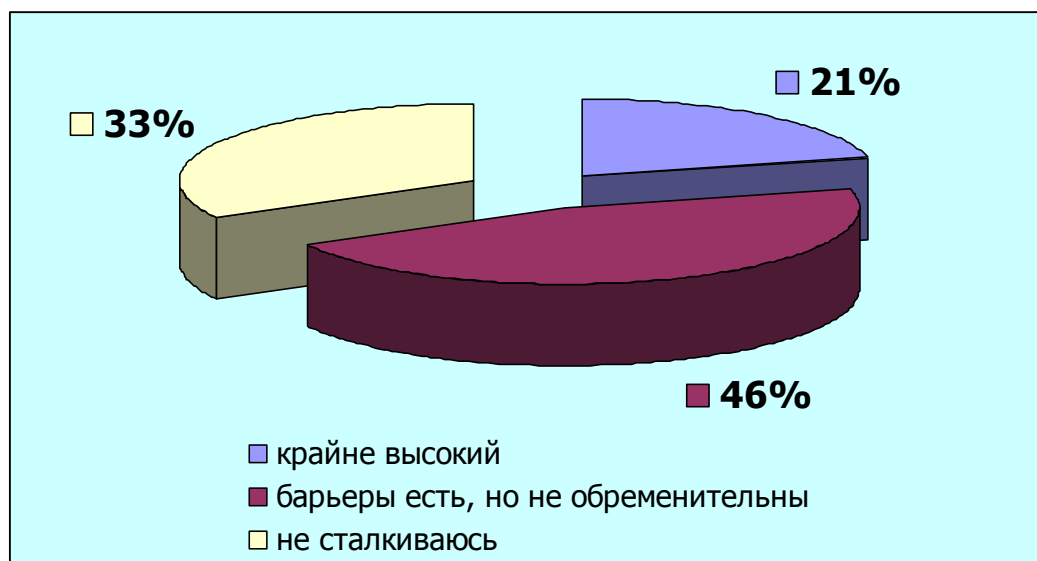
Как таковой ответственности за невыполнение указанной нормы госструктуры не несут, но, если верить официальным контролирующим органам, низкие показатели эффективности привлечения субъектов малого предпринимательства к государственному заказу отрицательно влияют на оценку результативности деятельности менеджеров казенных структур.

Несмотря на то, что для малого и среднего бизнеса, например, законом предусмотрены преференции, это направление деятельности большинством предпринимателей еще не освоено и является перспективной точкой приложения сил.

4. АДМИНИСТРАТИВНЫЙ КЛИМАТ

Как Вы оцениваете уровень административных барьеров, с которыми сталкивается Ваш бизнес?

Крайне высокий уровень административных барьеров	21%
Административные барьеры существуют, но не обременительны для бизнеса	46%
Мой бизнес не сталкивается с административными барьерами	33%



Блок, посвященный взаимоотношениям бизнеса и государства, открывается вопросом об административных барьерах при осуществлении предпринимательской деятельности.

Здесь прослеживается выраженная позитивная динамика. Крайне высокий уровень административных барьеров отметили 21% опрошенных. Для сравнения: в 2014 году это значение составило 34%.

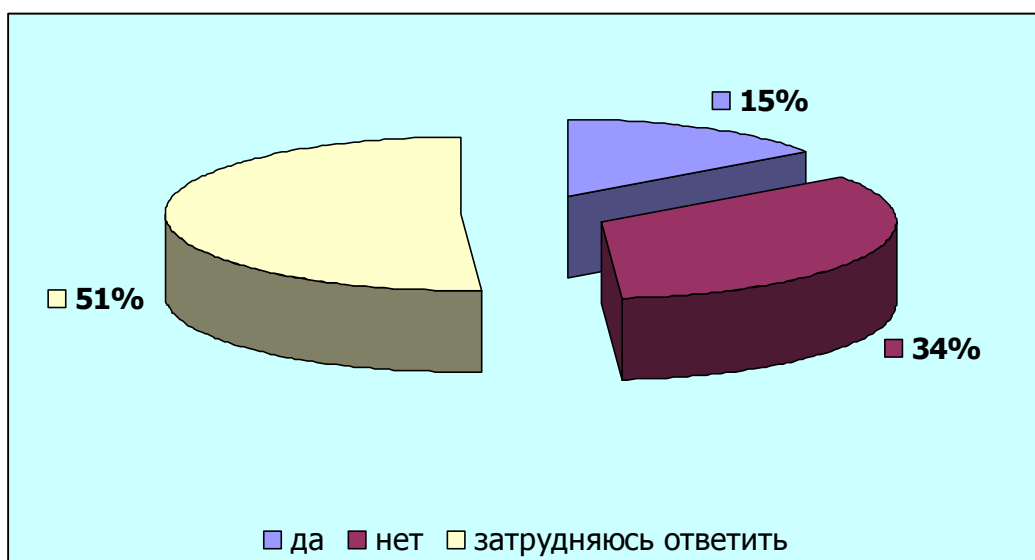
46 % признают, что административные барьеры имеют место, но не являются обременительными для бизнеса. И наконец, 33 % опрошенных вовсе не сталкиваются в своей деятельности с административными барьерами.

Несмотря на то, что большинство предпринимателей сталкивались с административными барьерами, они часто не воспринимают их как существенные препятствия. Формируется своего рода «привыкание» к административным барьерам: если уж предприятию (в особенности малому) посчастливилось «стартовать», успешно организовать свой бизнес и выжить на начальном этапе, то затем административные барьеры становятся не самой большой проблемой для бизнеса: по сути, бизнес к ним приспособливается и начинает воспринимать скорее как особенность, а не как проблему бизнес-среды.

Кроме того, для большого числа малых предприятий гораздо острее стоят другие проблемы, например связанные с налогами, нехваткой кадров, отсутствием финансовых ресурсов для развития бизнеса и т.п.

Известны ли Вам решения органов власти и местного самоуправления, которые, по-вашему, ухудшили положение Вашего бизнеса?

Да	15%
Нет	34%
Затрудняюсь ответить	51%

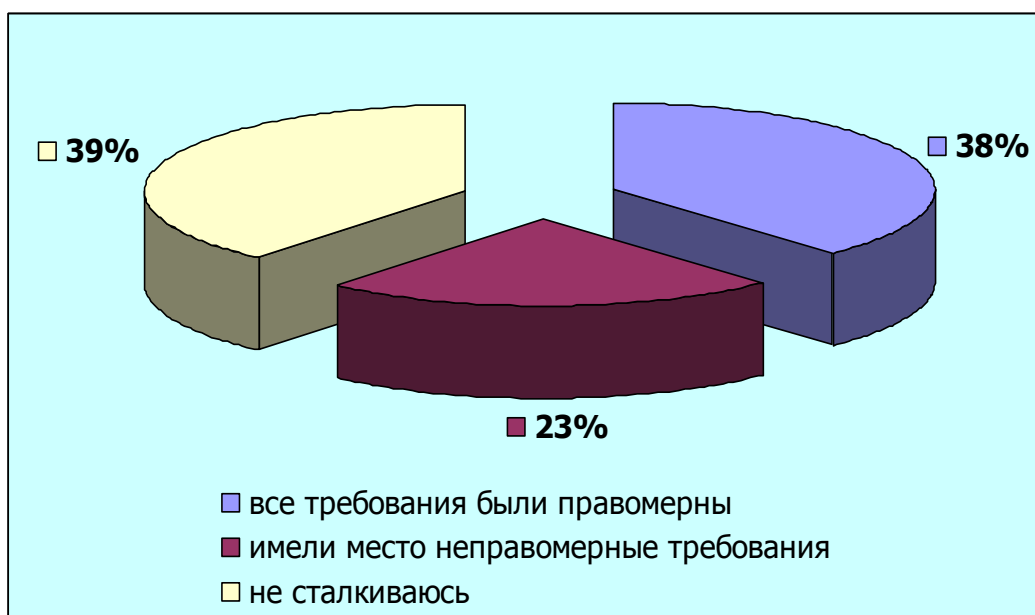


Несмотря на традиционно критическое отношение к власти, большинство предпринимателей (51%) предпочли уклониться от ответа на вопрос, известны ли им решения органов власти, которые ухудшили положение их бизнеса. 34 % опрошенных заявили, что им такие решения не известны. 15 % отметили, что такие решения есть.

Распределение ответов на указанный вопрос в общих чертах повторяет результаты исследования 2014 года. Основные претензии высказываются представителями сферы торговли. Бизнес не устраивает политика мэрии Ярославля в отношении нестационарных торговых объектов и уличной рекламы (демонтаж вывесок, штендеров), введение онлайн-касс, распространение регулирования оборота алкогольной продукции на торговлю пивом и т.д.

Как вы оцениваете правомерность требований правоохранительных (надзорных) органов при взаимодействии с Вашей компанией?

Все требования были правомерны	38%
Имели место неправомерные требования	23%
Не сталкиваюсь с правоохранительными (надзорными) органами в процессе ведения бизнеса	39%



Здесь наблюдается положительная динамика, которая не может не радовать. **Большинство из предпринимателей, которые сталкиваются с надзорными органами в**

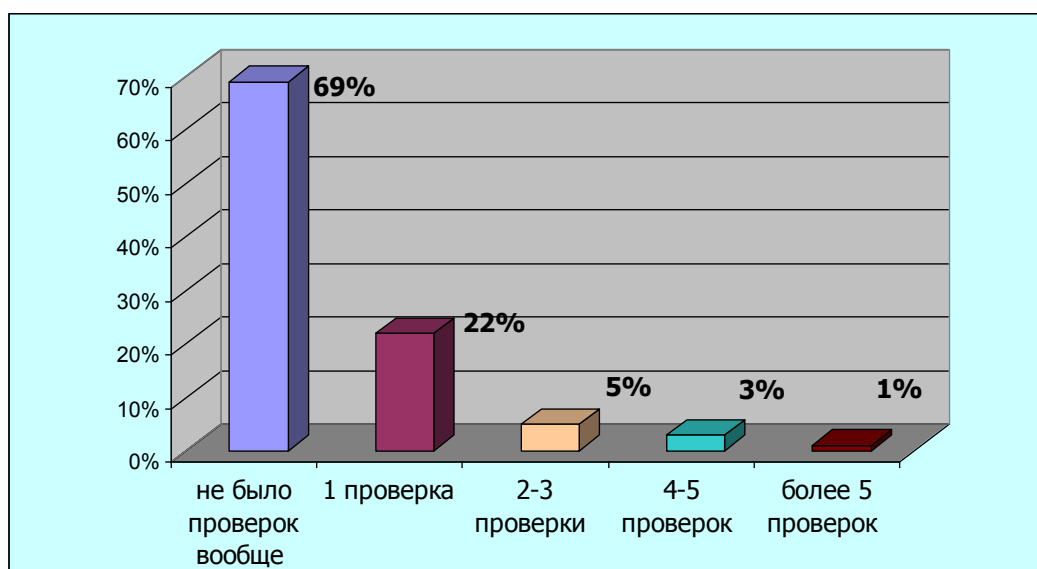
процессе своей деятельности, отмечают, что действия проверяющих структур не выходят за рамки правового поля. По сравнению с 2014 годом количество ответивших так увеличилось на 15%.

Не менее важен и другой факт – 39% опрошенных вообще не сталкиваются с правоохранительными и надзорными органами в процессе ведения бизнеса (в 2014 году этот показатель составил 30%). Важную роль в этом сыграло законодательство об ограничении проверок малого и среднего бизнеса.

При этом 23% участников опроса отметили, что имели место неправомерные требования проверяющих.

Укажите количество проверок, которые проводились в вашей компании контрольными органами за последний год

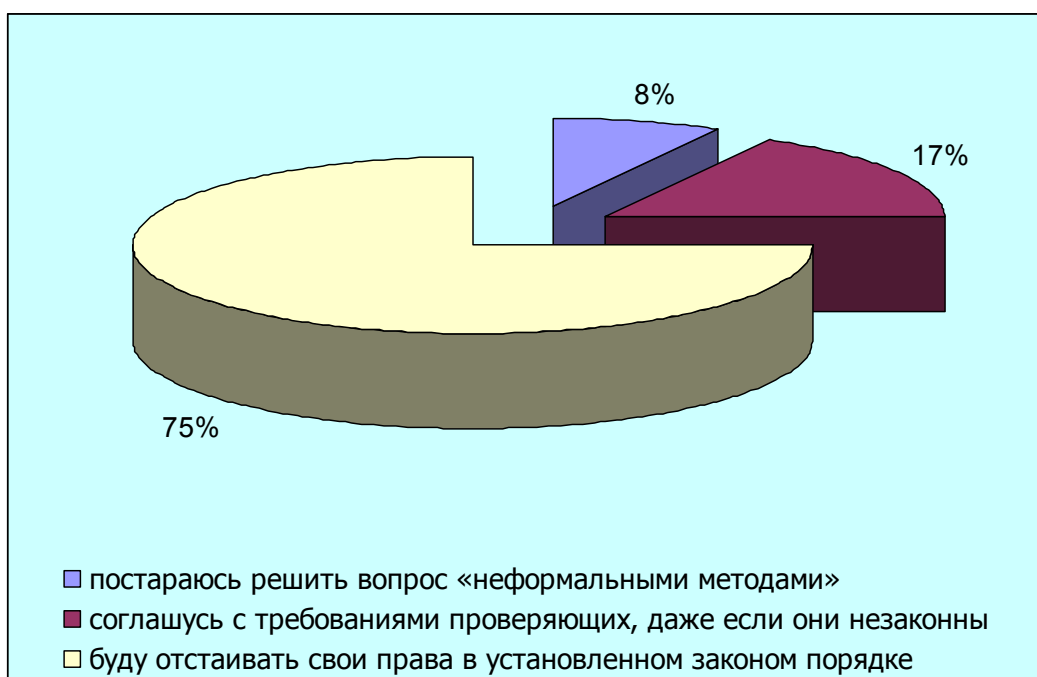
Не было проверок вообще	69%
1 проверка	22%
2-3 проверки	5%
4-5 проверок	3%
Более 5 проверок	1%



Здесь также динамика положительная, **число предпринимателей, у которых в прошедшем году не было ни одной проверки, выросло на 16%**. Как мы видим, для нашего региона характерно проведение 1-3 проверок в год. При этом абсолютное большинство опрошенных (69%) в ответе на данный вопрос указали, что за последний год их бизнес не был объектом интереса контролирующих структур.

Как бы Вы поступили в случае выявления проверяющими каких-либо нарушений?

Постараюсь решить вопрос «неформальными методами»	8%
Соглашусь с требованиями проверяющих, даже если они незаконны	17%
Буду отстаивать свои права в установленном законом порядке	75%



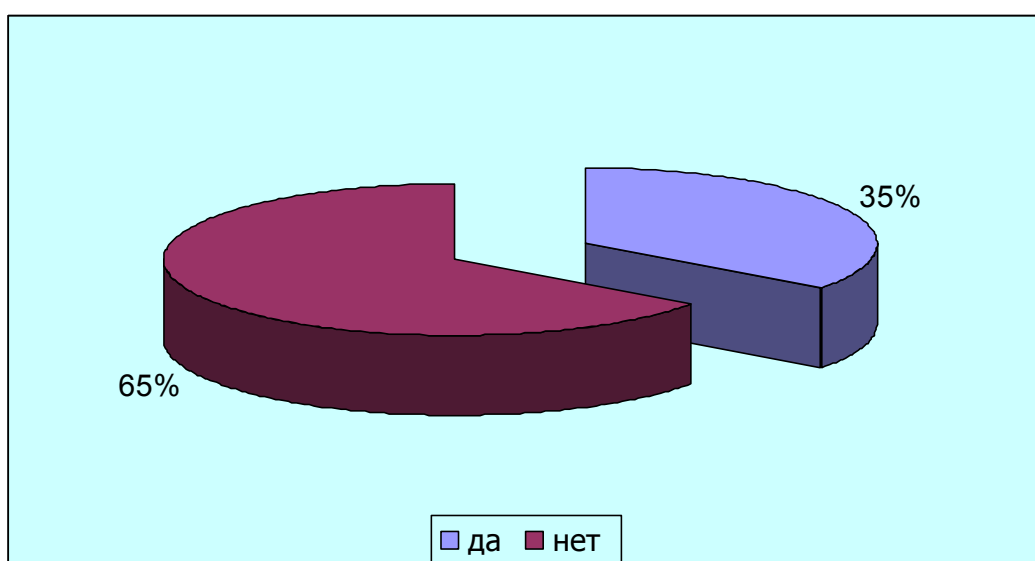
Стоит отметить, что, взаимодействуя с проверяющими структурами, предприниматели предпочитают отстаивать свои права в установленном законом порядке (74 %). Это

обусловлено доступностью квалифицированных юридических услуг и повышением собственной правовой грамотности предпринимателей.

11% настроены согласиться с требованиями проверяющих, даже если те будут противоречить закону. 10 % опрошенных постараются решить вопрос «неформальными методами».

Вы лично, ваш адвокат или ваш законный представитель когда-либо принимали участие в судебном разбирательстве по решению проблемы своего бизнеса?

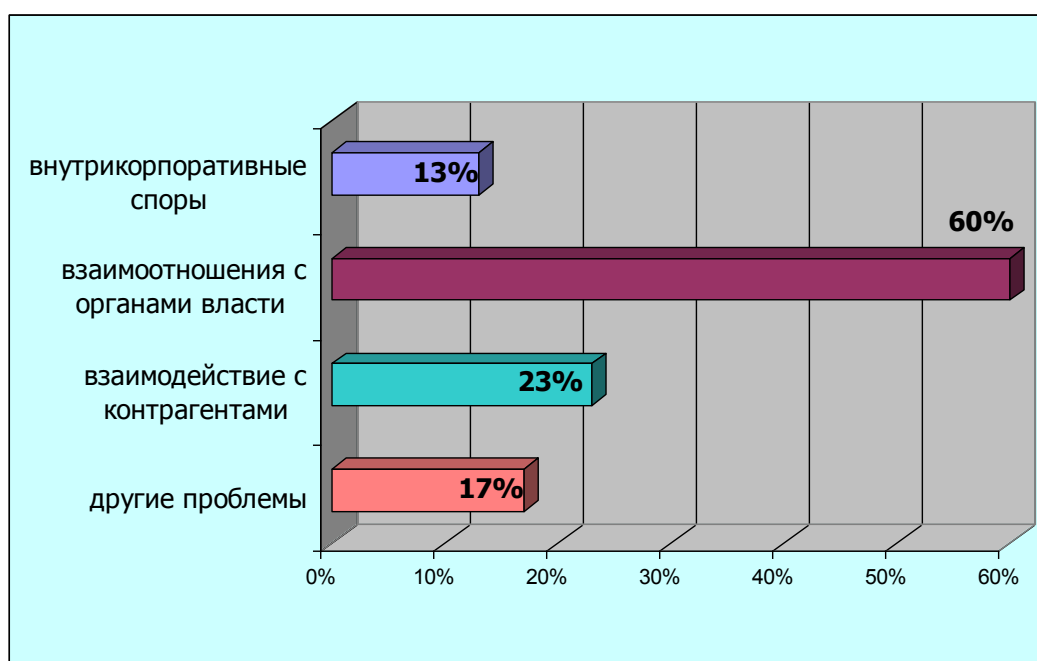
Да	35%
Нет	65%



Однако, как показывают ответы на следующий вопрос, «защита прав в установленном законом порядке» происходит в большинстве случаев не через суд. 65% опрошенных заявили, что им не приходилось принимать участие в судебных разбирательствах по вопросам ведения бизнеса. Логично предположить, что эти предприниматели используют претензионный порядок урегулирования споров, или какие-либо иные варианты досудебного разрешения конфликтных ситуаций. 35% респондентов имеют опыт судебной защиты своих прав и интересов.

Какого типа проблемы вашего бизнеса Вам приходилось решать с помощью судебного разбирательства?

Внутрикорпоративные споры	13%
Взаимоотношения с органами власти	60%
Взаимодействие с контрагентами	23%
Другие проблемы	17%



У тех предпринимателей, кто имеет опыт судебных разбирательств, спорные ситуации в большинстве случаев (60%) касались взаимодействия с органами власти. 23 % опрошенных решают в судебном порядке споры с контрагентами. Отметим, что практика разрешения внутрикорпоративных споров в суде пока еще не столь

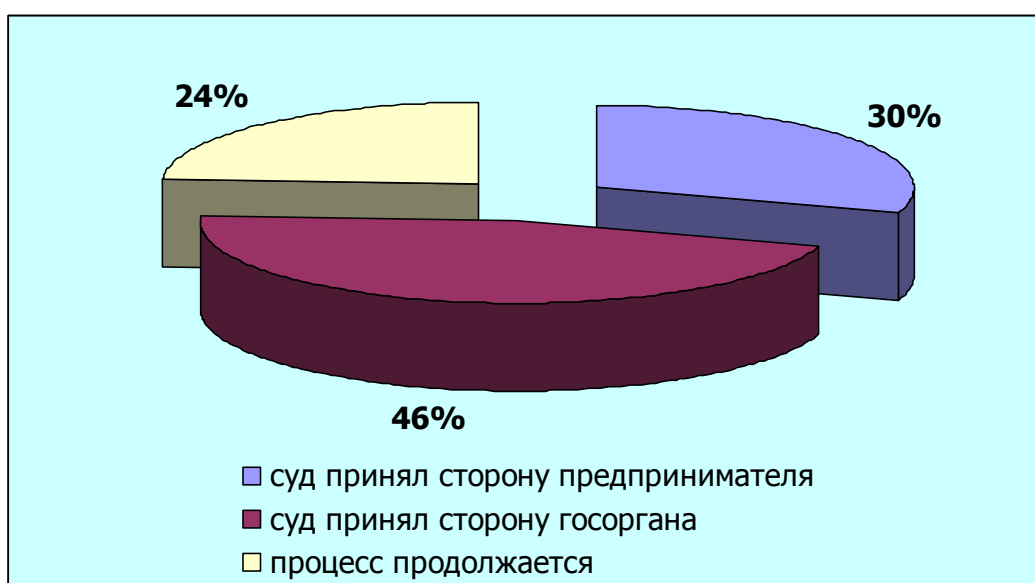
распространена – подобный опыт имеют лишь 13% опрошенных.

Если сравнивать результаты ответов по этому вопросу с исследованием 2014 года, то нельзя не отметить перемещение акцентов в сторону разбирательств с органами власти. Предпринимателей, хотя бы раз судившихся с госструктурами стало больше на 11%. Факт судов с контрагентами три года назад отметили 41% опрошенных.

Динамика свидетельствует том, что проблемы с контрагентами бизнес стремится решать в досудебном порядке. С государством это сделать сложнее, так как инициатором разбирательства, как правило, выступает сам орган власти, а предприниматель играет роль ответчика.

Каков был результат судебного разбирательства с государственными органами?

Суд принял сторону предпринимателя	30%
Суд принял сторону государственного органа	46%
Процесс продолжается	24%



Еще одна негативная тенденция, выявленная этим опросом – снижение процента судов, выигранных предпринимателями у госорганов.

Результаты опроса 2014 года показывали, что в 60% случаев суд принимал сторону предпринимателя. В 47% случаев – встал на сторону госоргана*.

Сейчас ситуация поменялась с точностью до наоборот. Только в 30% случаев предпринимателям удалось отстоять в суде свою позицию. 46% опрошенных имеют опыт проигранных государству судебных дел.

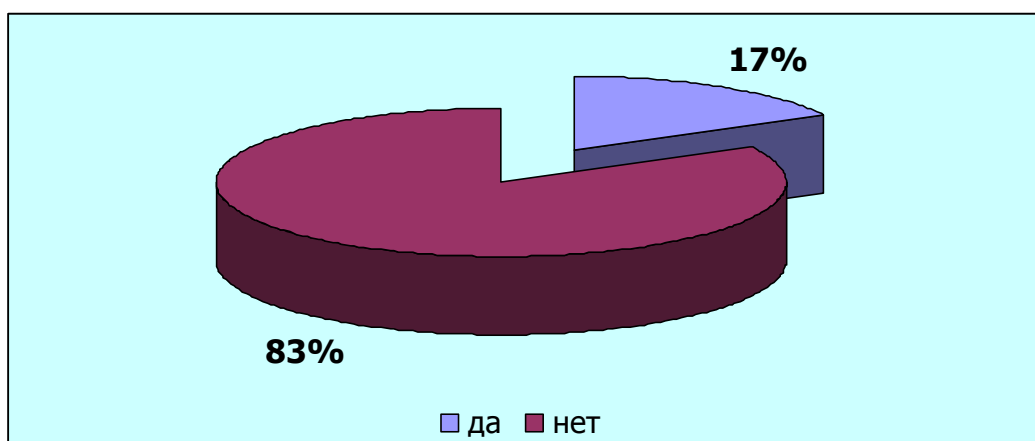
Возможно, рано еще говорить о «презумпции виновности» предпринимателя. Однако из ответов на данный вопрос исследования можно сделать вывод, что за три прошедших года судебная система совершила разворот на 180 градусов, отвернувшись от бизнеса и повернувшись лицом к государству.

* Сумма ответов более 100%, т.к. один респондент мог указать участие в нескольких судебных разбирательствах с различными сторонами и итогами.

5. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА БИЗНЕСА

Участвует ли Ваша организация в программах государственной поддержки малого и среднего бизнеса, промышленности или сельского хозяйства?

Да	17%
Нет	83%



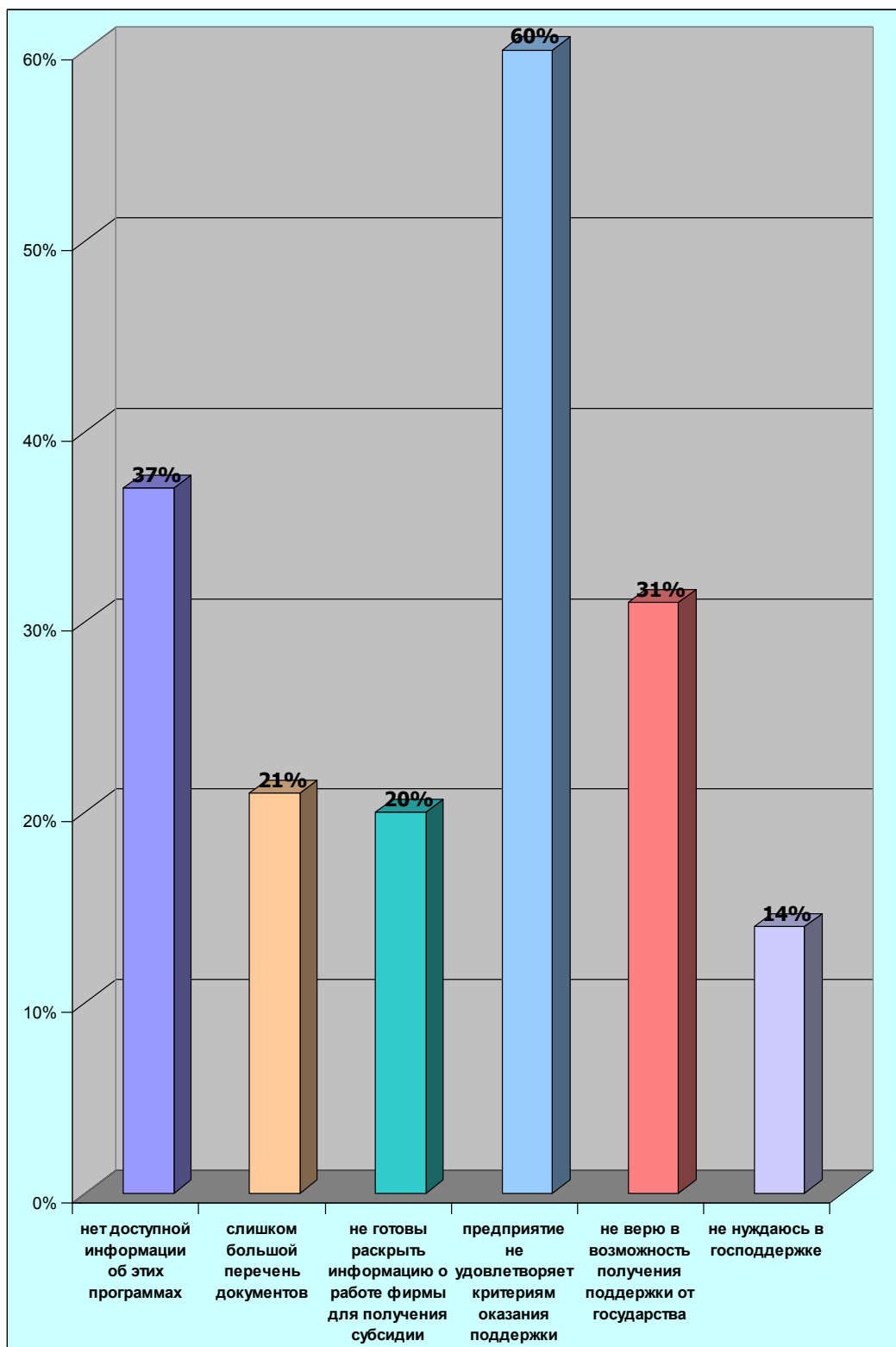
В программах государственной поддержки участвуют лишь 17% опрошенных. Это лишь на один процент больше, чем в 2014 году – значительного повышения доступности мер государственной поддержки для предпринимателей за прошедшие три года не произошло.

По каким причинам Ваша организация не участвует в программах государственной поддержки? (возможны несколько вариантов ответа)

Нет доступной информации об этих программах	37%
Слишком большой перечень документов	21%
Не готовы раскрыть информацию о работе фирмы для получения субсидии	20%
Предприятие не удовлетворяет критериям оказания поддержки	60%
Не верю в возможность получения поддержки от государства	31%
Не нуждаюсь в господдержке	14%

Большинство (60%) предпринимателей рассматривали возможность получения каких-либо мер государственной поддержки, но пришли к выводу, что их предприятия не удовлетворяют критериям оказания помощи. Как правило, это предприятия торговли, на которые большинство программ поддержки не распространяются.

Чуть меньшее количество опрошенных (37%) сетует на то, что нет доступной информации об этих программах. Здесь встает вопрос о донесении до бизнеса данной информации. Очевидно, что с этим имеются проблемы, особенно в удаленных от Ярославля муниципальных образованиях.



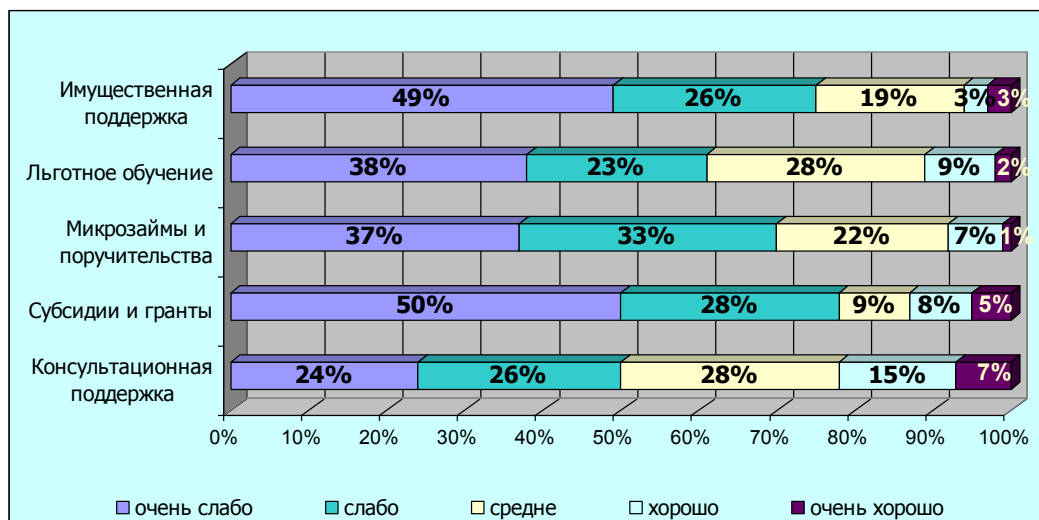
31% не пользуются мерами государственной поддержки, так как просто не верят в возможность ее получения. Следующей по популярности причиной (21%) является слишком большой перечень документов.

Для 20 % препятствием в получении господдержки является непрозрачность их собственного бизнеса. Значение данного показателя в 2014 году составляло всего 4%. Неготовность раскрыть информацию о хозяйственной деятельности для получения субсидий свидетельствует о продолжающемся переходе бизнеса на «серые» схемы работы.

Интересная деталь: в разделе «другие причины» впервые появился вариант, предложенный самими респондентами – «не нуждаюсь в господдержке» - так ответили 14% опрошенных.

**Оцените эффективность существующих механизмов
государственной поддержки**

	очень слабо	слабо	средне	хорошо	очень хорошо
Информационная и консультационная поддержка	24%	26%	28%	15%	7%
Безвозмездная финансовая поддержка (субсидии, гранты)	50%	28%	9%	8%	5%
Возмездная финансовая поддержка (микрозаймы, поручительства)	37%	33%	22%	7%	1%
Проведение образовательных программ	38%	23%	28%	9%	2%
Имущественная поддержка (льготная аренда, бизнес-инкубатор, технопарки)	49%	26%	19%	3%	3%



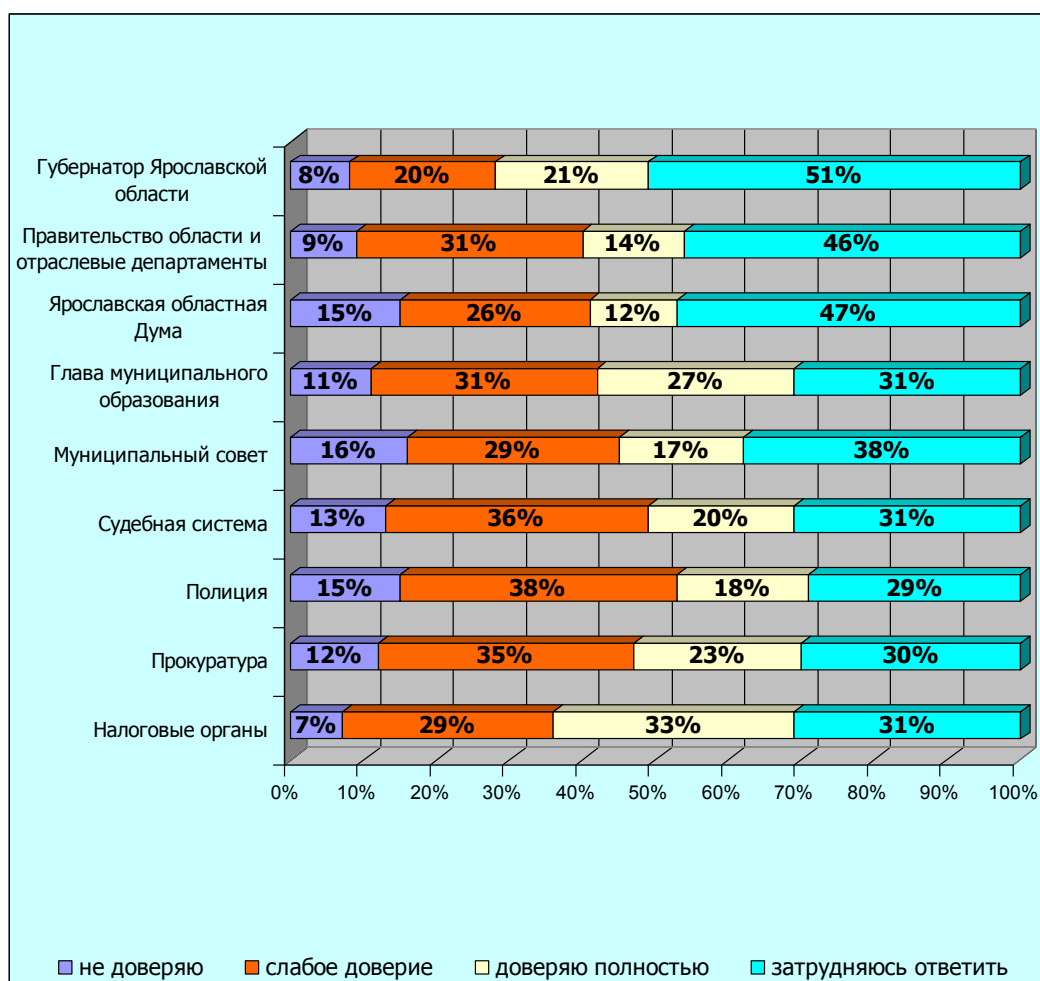
В оценке эффективности мер государственной поддержки также традиционно преобладают скептические настроения. Причем самую неудовлетворительную оценку получили наиболее серьезные виды государственной помощи – финансовая и имущественная поддержка.

Как и в прошлые годы, положительную оценку предпринимательского сообщества получили информационная и консультационная помощь, а также программы обучения, которые не требуют от предпринимателя никакого сбора документов и предоставления сведений, а от государственных органов – выделения большого количества средств.

6. ДОВЕРИЕ К ВЛАСТИ И ИНСТИТУТАМ

Какова степень Вашего доверия к следующим органам власти?

	не доверяю	слабое доверие	доверяю полностью	затрудняюсь ответить
Губернатор Ярославской области	8%	20%	21%	51%
Правительство области и отраслевые департаменты	9%	31%	14%	46%
Ярославская областная Дума	15%	26%	12%	47%
Глава муниципального образования	11%	31%	27%	31%
Муниципальный совет	16%	29%	17%	38%
Судебная система	13%	36%	20%	31%
Полиция	15%	38%	18%	29%
Прокуратура	12%	35%	23%	30%
Налоговые органы	7%	29%	33%	31%



Вопрос о доверии к органам власти традиционно является самым «неудобным» для респондентов – именно здесь, как правило, доминируют усредненные оценки, а также наибольшее количество воздержавшихся от ответа.

Поэтому мы решили сконцентрироваться на двух полярных оценках – «доверяю полностью» и «не доверяю», чтобы выявить, выражаясь языком политических технологий, рейтинг и антирейтинг органов власти.

Среди областных и местных органов власти существенным превышением рейтинга над антирейтингом (21% против 8%) может похвастаться только губернатор области Дмитрий Миронов. Это превышение, как видно на графике, составляет 13% процентов. Показатели предыдущего губернатора Сергея Ястребова были куда скромнее – рейтинг 14%, антирейтинг 13%. Однако, к моменту предыдущего исследования Ястребов занимал губернаторское кресло уже около двух лет, а Дмитрий Миронов на момент опроса 2017 года находится на высшем региональном посту чуть более полугода.

С этим связана и другая **особенность, характерная для исследования текущего года – высокий процент затруднившихся ответить на вопрос о доверии к губернатору и правительству области.** Срок работы, как высшего должностного лица, так и нового состава главного коллегиального органа управления регионом еще не так велик, чтобы бизнес смог сформировать свое отношение к их работе. Вместе с тем, результаты исследования показывают, что бизнес осторожен в своих ожиданиях и далек от эйфории по поводу смены областного руководства. И губернатору, и областному правительству еще только предстоит заслужить авторитет бизнес-сообщества реальными действиями, направленными на улучшение делового климата в Ярославской области. В преддверии выборов это направление работы должно стать не менее актуальным, чем социальная политика.

Еще одним небезынтересным трендом стало перемещение основных оценок Ярославской областной Думы в сторону варианта «затрудняюсь ответить», а также возрастание негативных оценок. Региональный парламент стал единственным органом власти, которому больше опрошенных выразили недоверие, чем доверие. Возможно, это можно объяснить преобладанием в повестке дня Думы социальных вопросов. Нарастание негативных оценок также может быть объяснено тем, что предприниматели проецируют на уровень региона отрицательное восприятие решений, принимаемых законодателями федерального уровня. Так или иначе, по нашему мнению, областным депутатам стоит актуализировать свою повестку в отношении бизнеса вообще, и малого предпринимательства в частности.

Отношение к главам муниципальных образований традиционно характеризуется большим разбросом предельных значений. Как правило, это свидетельствует о том, что практически в каждом муниципальном образовании есть предприниматели, приближенные к местной власти, а также те, кто находится у этой власти «в немилости».

Рейтинг муниципальных советов, скорее всего, подпорчен их решениями об установлении местных налогов и ставок аренды земли и помещений, которые не всегда устраивают предпринимателей.

Растет доверие предпринимателей к судебной системе. Но и «антирейтинг» остается одним из самых больших - 13%. Учитывая то, что большинство опрошенных не имеют практического судебного опыта защиты прав и интересов своего бизнеса, негатив по отношению к судебной системе связан, скорее всего, с бытовыми предубеждениями в отношении суда.

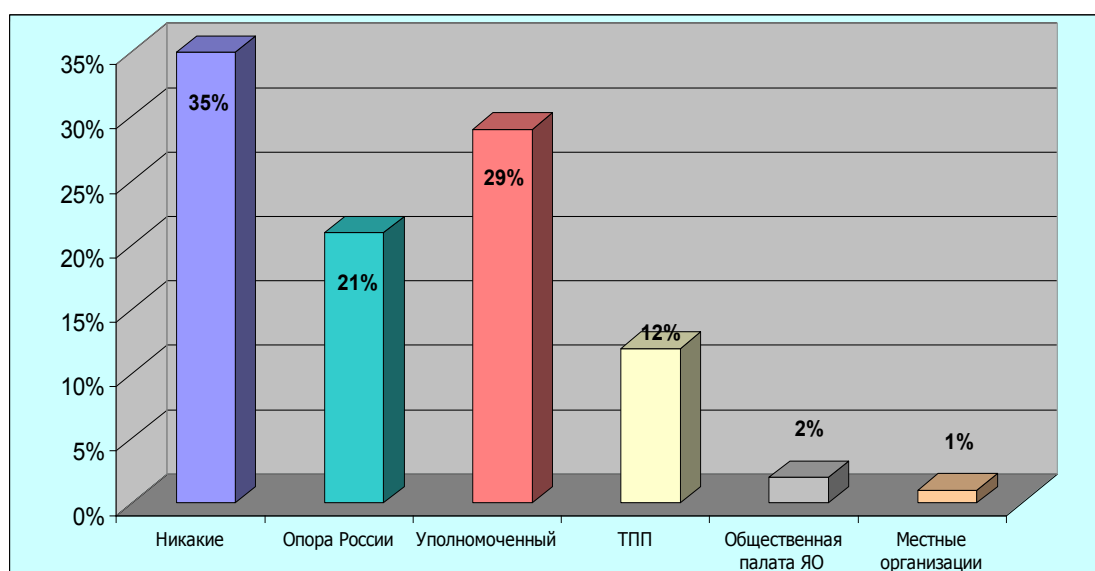
Доверяют полицейским 18%, не доверяют – 15%. «Чистый» рейтинг доверия правоохранителям впервые выбрался из области отрицательных значений. Полиция постепенно перестает восприниматься предпринимателями как источник необоснованных проверочных мероприятий и инструмент силового давления на бизнес.

В отношении прокуратуры, напротив, преобладают положительные оценки. На наш взгляд, это связано с тем, что в соответствии с действующим законодательством прокуратура во многих случаях стала своего рода барьером для необоснованных внеплановых проверок бизнеса.

Абсолютным чемпионом по уровню доверия вновь стали налоговые органы. Они пользуются доверием у 33% опрошенных. Не доверяют налоговикам всего 7% респондентов. Как мы видим, несмотря на подчас непростые отношения с налоговой системой, на практике бизнес благосклонно оценивает качество работы налоговых органов в вопросах взаимодействия с организациями и расчета налогов.

Какие общественные организации по защите прав предпринимателей и промышленников вам известны?

Никакие	35%
Опора России	21%
Уполномоченный	29%
ТПП	12%
Общественная палата ЯО	2%
Местные организации	1%



Более одной трети опрошенных (35%) не знает никаких предпринимательских организаций, либо проигнорировало данный вопрос. Среди тех, кто более осведомлен в вопросах общественно-организационного оформления ярославского предпринимательства, лидирует ОПОРА РОССИИ – 21%. Значительно выросла узнаваемость института уполномоченного

по защите прав предпринимателей (29%), для сравнения, два года назад эта цифра составляла 7%.

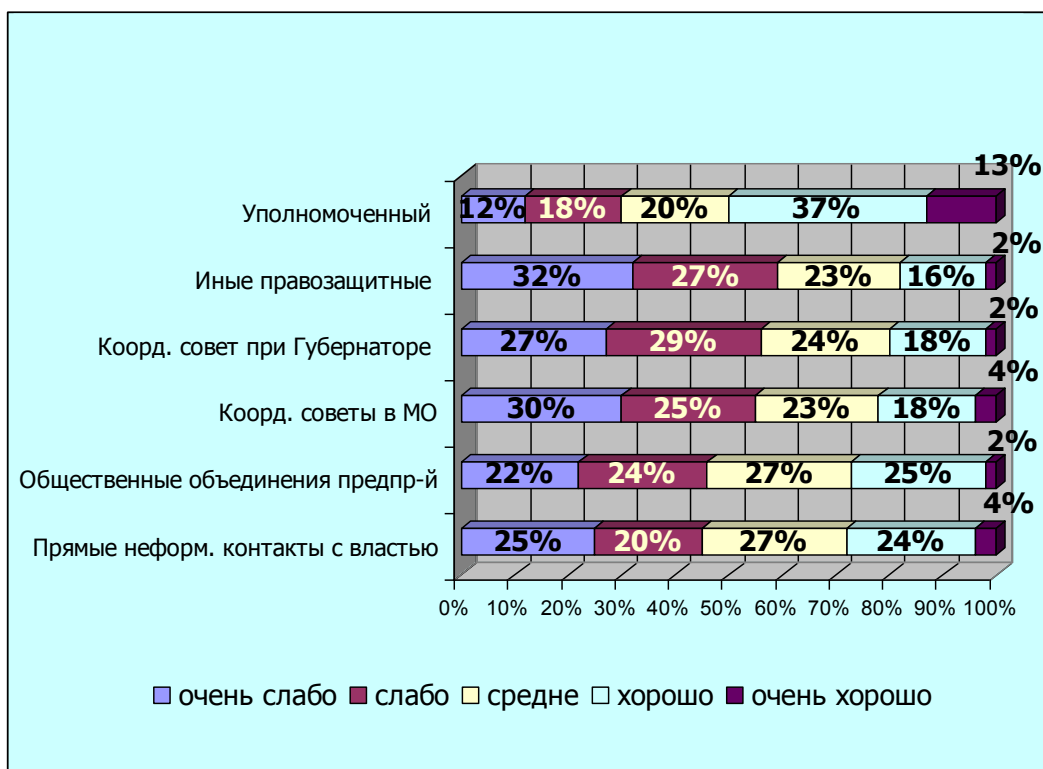
Здесь стоит отметить тот факт, что список бизнес-ассоциаций, которые «на слуху» у предпринимателей покинули «Деловая Россия» и «Движение предпринимателей и налогоплательщиков». Практически прекратили любую активность (за исключением Даниловского района) муниципальные предпринимательские объединения.

Данные результаты свидетельствуют о том, что роль предпринимательских «профсоюзов» неуклонно снижается. Активной остается только региональное отделение «ОПОРЫ» - федеральной организации с реальной членской базой в регионе.

Диалог с властью постепенно перемещается на территорию самой власти – в созданные при государственных органах общественные и координационные советы, рабочие группы, через институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области.

Оцените эффективность существующих институтов взаимодействия власти и бизнеса

	очень слабо	слабо	средне	хорошо	очень хорошо
Уполномоченный по защите прав предпринимателей	12%	18%	20%	37%	13%
Иные правозащитные организации	32%	27%	23%	16%	2%
Координационный совет при Губернаторе области	27%	29%	24%	18%	2%
Координационные советы в муниципальных образованиях	30%	25%	23%	18%	4%
Общественные объединения предпринимателей	22%	24%	27%	25%	2%
Прямые неформальные контакты с представителями власти	25%	20%	27%	24%	4%



По сравнению с опросом 2014 года наблюдается рост поляризации в оценках предпринимателями институтов, которые призваны защитить их интересы. Это проявляется в значительном сокращении средних и преобладании крайних оценок. Объяснение этому крайне простое – положительные оценки исходят от предпринимателей, включенных в работу этих институтов и использующих их возможности для развития и продвижения бизнеса, а отрицательные характеристики исходят от тех, кто в данную работу не включен (таких респондентов большинство).

Наибольший прирост негатива отмечается в отношении координационных советов – как областного, так и местных, работающих при главах муниципальных образований. По-

видимому, рост отрицательных оценок связан с тем, что, одобряя все инициативы власти, указанные институты просто сливаются с ней в глазах предпринимателей.

Более высокую оценку получили за свою работу общественные организации предпринимателей. Их активная позиция по многим вопросам известна деловому сообществу, однако их усилий зачастую недостаточно, чтобы переломить ход событий, поэтому оценка действий этого института балансирует на грани одобрения и критики.

Наибольшее количество положительных оценок набрал институт уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области, демонстрируя редкий пример того, как созданный «сверху» орган может заслужить уважение в предпринимательской среде и стать работающим инструментом коммуникации между бизнесом и властью по широкому спектру вопросов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное анкетирование выявило следующие новые тренды в оценке предпринимателями условий для развития бизнеса в Ярославской области:

- генеральный тренд в восприятии предпринимателями условий для ведения бизнеса не поменялся – преобладают умеренно-скептические оценки ситуации;

- общий вес негативных оценок состояния собственного бизнеса превысил половину от числа опрошенных и за три года вырос на 18%, что показывает ярко выраженную негативную тенденцию;

- бизнес постепенно адаптируется к новой рыночной конъюнктуре и изменившимся условиям административного регулирования - даже в непростой экономической ситуации немало предпринимателей Ярославской области настроены развиваться;

- количество некредитоспособных предприятий растет существенными темпами и приближается к посткризисным показателям 2010 года, доступность кредитных средств уменьшается с каждым годом;

- прослеживается выраженная позитивная динамика в отношении административных барьеров: крайне высокий уровень отметили 21% опрошенных. Для сравнения: в 2014 году это значение составило 34%;

- 39% опрошенных вообще не сталкиваются с правоохранительными и надзорными органами в процессе ведения бизнеса (в 2014 году этот показатель составил 30%);

- большинство из предпринимателей, которые сталкиваются с надзорными органами в процессе своей деятельности, отмечают, что действия проверяющих структур не выходят за рамки правового поля;
- число предпринимателей, у которых в прошедшем году не было ни одной проверки, выросло на 16%;
- в общем количестве судебных разбирательств предпринимателей возросла доля судов с государственными органами;
- снизился процент судов, выигранных у госорганов - только в 30% случаев предпринимателям удалось отстоять в суде свою позицию, 46% опрошенных имеют опыт проигранных государству судебных дел;
 - особенность, характерная для исследования текущего года – высокий процент затруднившихся ответить на вопрос о доверии к губернатору и правительству области, обусловленный коротким сроком пребывания в должности;
 - возрастание негативных оценок в отношении Ярославской областной Думы - региональный парламент стал единственным органом власти, которому больше опрошенных выразили недоверие, чем доверие;
 - сокращается число активных предпринимательских организаций, практически полностью прекратили свою деятельность местные предпринимательские объединения;
 - наблюдается рост поляризации в оценках предпринимателями институтов, которые призваны защитить их интересы - это проявляется в значительном сокращении средних и преобладании крайних оценок;

- рост негатива в отношении координационных советов по развитию малого и среднего бизнеса – как областного, так и местных, работающих при главах муниципальных образований;
- снижение роли институтов взаимодействия власти и предпринимательского сообщества.

Исследование позволяет сделать ряд выводов относительно условий для ведения бизнеса в Ярославской области.

Во-первых, несмотря на скептическое отношение к внешним условиям для ведения бизнеса, большинство предпринимателей намерены продолжать развитие собственного дела.

Субъективно бизнес считает, что он существует не благодаря, а, скорее, вопреки государству. Тем не менее, улучшение многих объективных факторов налицо. Для того чтобы легче было открывать и развивать бизнес, в регионе важно повышать качество предпринимательского климата.

Предпринимательский климат, в регионе представляет собой совокупность условий, влияющих на возникновение и рост бизнеса, это своего рода среда, в которой рождается и растет компания. Результаты исследования указывают на слабые места в создании регионального предпринимательского климата. И

при анализе по отдельным факторам картина получается далеко не безоблачная.

Во-вторых, существенных сдвигов в проблемном поле бизнеса не происходит. Снижается доступность финансовых ресурсов, но, тем не менее, не так актуальна уже проблема помещений для бизнеса. Зато «в полный рост» встает проблема с людскими ресурсами. Недоступность квалифицированного персонала для многих компаний является очень большим препятствием в развитии.

В-третьих, административный климат Ярославского региона можно в целом охарактеризовать как благоприятный.

46% опрошенных отметили, что не сталкиваются в своей деятельности с административными барьерами. Еще 21% указали, что такие барьеры есть, но они не слишком обременительны для бизнеса и что к ним можно приспособиться. Тем не менее, почти часть компаний считает их бременем настолько тяжким, что приспособиться к нему не получается.

Несомненно позитивными, но несколько удивительными выглядят ответы на вопрос «Известны ли Вам решения органов власти и местного самоуправления, которые, по-вашему, ухудшили положение Вашего бизнеса?». Лишь 15% опрошенных отметили, что подобные решения им известны.

Результаты по вопросам, касающимся проверок, показывают, что ярославский бизнес не испытывает избыточного административного давления на бизнес. Более половины опрошенных не сталкивались в практике своей работы с неправомерными действиями проверяющих. Большинство респондентов отметили, что за прошедший год их бизнес не проверяли ни разу.

В-четвертых, бизнес по-прежнему не верит в возможность получения государственной поддержки. В государственных программах участвуют только 17% предпринимателей.

В-пятых, отношения власти и предпринимательского сообщества по-прежнему антагонистический характер. Постепенно утрачивается вера в институты представления интересов бизнеса и площадки согласования интересов с властью. По мнению предпринимателей, координационные советы, а зачастую и общественные организации бизнеса выступают «адвокатами» власти и не отстаивают должным образом интересы сообщества.

«Непопулярные» действия властей (даже те, которые носят вынужденный характер) не вызывают одобрения бизнеса, а принимаемые меры по смягчению их последствий носят половинчатый характер, подаваясь при этом как значительное благо. Естественно, это не совпадает с собственной оценкой респондентов. Появляется искаженное представление о власти

как главным источнике всех проблем и напастей малого предпринимателя.

Для большинства респондентов внутреннее устройство и механизмы власти недостаточно «прозрачны». Им не видны (или видны, но не интересны) отношения внутри власти, пересечения и конфликты интересов, как по иерархической «вертикали» (федеральный, региональный, муниципальный уровни), так и по «ветвям» (исполнительная, законодательная). Путаясь во внутренних отношениях власти, принимая следствие за причину, респонденты смещают акценты и адресуют свои претензии не к тем властным уровням и органам. При общем негативном настрое по отношению к власти в целом их интуитивным посылом довольно частой становится такая точка зрения: «власть кажется тем лучше, чем меньше у меня контактов с ее представителями».

В целом, по большинству вопросов, затронутых в исследовании, по сравнению с опросами прошлых лет наблюдается рост негативных проявлений. Властным структурам стоит всерьез проанализировать потребности предпринимателей для того, чтобы организовать результативную работу по созданию благоприятного бизнес-климата в Ярославской области.

**Наиболее частые ответы предпринимателей на
открытые вопросы анкеты**

***С какими проблемами Вы сталкиваетесь при ведении
бизнеса?***

- *общий экономический спад;*
- *конкуренция с сетевыми магазинами;*
- *снижение покупательной способности населения;*
- *высокая конкуренция;*
- *высокая налоговая нагрузка;*
- *недобросовестная конкуренция производителей,
работающих «в серую»;*
- *высокий барьер входа и непрозрачность при
получении заказов в госкорпорациях;*
- *отсутствие точных данных о тенденциях рынка,
достоверного анализа.*

***Какие решения органов власти и местного
самоуправления, по-Вашему, ухудшили положение
Вашего бизнеса?***

- *введение онлайн-касс;*
- *запрет уличных штендеров;*

• решения мэрии Ярославля в области благоустройства;

- повышение арендных платежей за землю;*
- увеличение кадастровой стоимости земли;*
- отмена в 2017 году льгот по УСН предпринимателям, занимающимся производством;*
- введение государственного регулирования продажи пива.*

Какие изменения, на Ваш взгляд, необходимо внести в законодательство на федеральном и местном уровне?

- уменьшить налоги,*
- освободить ИП «(новичка) от налогов на 2 года;*
- уменьшить на 20-25% на тарифы на энергоресурсы (электричество);*
- уменьшить пенсионные отчисления;*
- на местном уровне предоставлять на льготных условиях площади;*
- отменить решение о применении онлайн касс на ЕНВД для самозанятых;*
- ограничить, запретить уличную незаконную торговлю, опасную для здоровья людей;*
- изменить 44-ФЗ, проведение торгов осуществлять на конкурсах, где основным критерием будет не цена, а качество работ или оказания услуг;*

- *ввести ответственность чиновников за неправомерные действия или бездействие;*
- *отменить на селе онлайн кассы при продаже алкоголя;*
- *уменьшить количество проверок со стороны милиции;*
- *поддержка региональных производств;*
- *отчисления налогов по месту производства, а не «офисов»;*
- *создавать тепличные условия для развития малых и микропредприятий;*
- *увеличивать внутреннюю потребность в продукции на конкурентных условиях;*
- *отменить фиксированный налог 1% от дохода, превышающего 300 тыс.;*
- *уменьшить размер штрафов за нарушение законодательства;*
- *уменьшить отчетность перед государственными органами;*
- *оплата предпринимателям больничных листов по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, по уходу за ребенком до 1,5 лет;*
- *принятие к вычету затрат на покупку жилья, оплату лечения и обучения.*