ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

ЯРОСЛАВЛЬ, 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

I. ИНСТИТУТ РЕГИОНАЛЬНОГО БИЗНЕС-ОМБУДСМЕНА: ОСОБЕННОСТИ СУЩЕСТВОВАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

1. ПРАВОВАЯ ОСНОВА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО 4
2. СТРУКТУРА ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО 5
3. ОБЩЕСТВЕННАЯ ПРИЕМНАЯ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ 6
4. ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПОМОЩНИКОВ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ 8
5. ЭКСПЕРТЫ, РАБОТАЮЩИЕ НА УСЛОВИЯХ PRO BONO PUBLICO (БЕСПЛАТНАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ) 11
6. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ 13
   - 6.1. УЧАСТИЕ В ОБЩЕСТВЕННЫХ И КООРДИНАЦИОННЫХ СОВЕТАХ 14
   - 6.2. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ДРУГИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ 15
   - 6.3. ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРИЕМНЫЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ 16
7. ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ 17
8. ОРГАНИЗАЦИЯ, ПРОВЕДЕНИЕ И УЧАСТИЕ В МЕРОПРИЯТИЯХ ФЕДЕРАЛЬНОГО УРОВНЯ 18
9. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО 23
   - 9.1. САЙТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ 24
   - 9.2. САЙТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ 27
   - 9.3. СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ 28
   - 9.4. СОТРУДНИЧЕСТВО С ФЕДЕРАЛЬНЫМИ И РЕГИОНАЛЬНЫМИ СМИ 29

II. ЗАЩИТА ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

1. РАБОТА С ОБРАЩЕНИЯМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ 31
2. АНАЛИЗ ПИСЬМЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ (ЖАЛОБ) ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ 33
3. ТЕМАТИКА ОБРАЩЕНИЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ ОБЛАСТИ 34
4. РЕАЛИЗАЦИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО 36
5. ПРИМЕРЫ УСПЕШНО РАССМОТРЕННЫХ ЖАЛОБ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ 39
6. СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ 43
7. РАССМОТРЕНИЕ ОБРАЩЕНИЙ ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ 44
8. ИНСТИТУТ ОЦЕНКИ РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ: РАЗВИТИЕ, ПРЕИМУЩЕСТВА, НЕДОСТАТКИ 45
   - 8.1. КАК ПРОИСХОДИТ ПРОЦЕДУРА ОРВ? 46
   - 8.2. РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА ОРВ В ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ 47
   - 8.3. УЧАСТИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО В ОРВ 47
   - 8.4. НЕДОСТАТКИ ДЕЙСТВУЮЩЕЙ СИСТЕМЫ ОРВ В ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ И ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ 49
   - 8.5. ИНИЦИАТИВЫ УПОЛНОМОЧЕННОГО В ОБЛАСТИ ОРВ 53
9. КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ БИЗНЕСА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ИХ РЕШЕНИЮ 55
10. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННЫХ 65
11. ПРОБЛЕМЫ БИЗНЕСА, УКАЗАННЫЕ В ДОКЛАДЕ ЗА 2017 ГОД 66

Уважаемые читатели!

Вы держите в руках традиционный ежегодный доклад – масштабный документ по итогам работы аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области в 2018 году. Минувший год стал для меня знаковым – общественные объединения предпринимателей, исполнительная и законодательная власть региона во второй раз выбрали меня бизнес-омбудсменом Ярославской области. Это большое доверие и не менее большая ответственность за состояние бизнес-климата на территории региона.

За пять лет существования института Уполномоченного в Ярославской области мы прошли большой путь становления: создали эффективно действующую организационную структуру, приблизились к пониманию системных проблем предпринимателей, наладили взаимодействие с органами власти, общественными организациями, экспертами, юристами, партнерами – теми, кто заинтересован в развитии бизнеса в регионе.

К сожалению, далеко не всегда наши предложения и инициативы, которые позволили бы нивелировать административную нагрузку на бизнес, поддерживаются органами власти. Однако нашу позицию и необходимость реализации большинства из них разделяют как эксперты, так и само предпринимательское сообщество. А это значит, что мы на правильном пути.

Благодарю всех, кто в 2018-ом был рядом - помогал, поддерживал, подсказывал, с кем нас объединяли общие идеи, проекты, достижения. И этот доклад – результат нашей совместной работы, работы команды единомышленников.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей
в Ярославской области
А.Ф. Бакиров

I. ИНСТИТУТ РЕГИОНАЛЬНОГО БИЗНЕС-ОМБУДСМЕНА: ОСОБЕННОСТИ СУЩЕСТВОВАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

1. ПРАВОВАЯ ОСНОВА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО

7 МАЯ 2012 ГОДА

Президент РФ подписал Указ № 596 "О долгосрочной государственной экономической политике", вступил в силу Федеральный закон № 78-ФЗ "Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в РФ"

29 МАЯ 2013 ГОДА

вступил в силу Закон Ярославской области № 25-з "Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ярославской области"

3 ИЮЛЯ 2013 ГОДА

Губернатор Ярославской области подписал Указ № 337 о назначении на должность Уполномоченного Бакирова Альфира Фидаевича

8 ИЮНЯ 2018 ГОДА

Ярославская областная Дума постановлением от 08.06.2018 № 99 назначила на новый срок на должность Уполномоченного Бакирова Альфира Фидаевича

Цель работы Уполномоченного – обеспечение гарантии государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательства, осуществляющих деятельность на территории Ярославской области.

Задачи деятельности Уполномоченного:

- ✓ содействие соблюдению на территории Ярославской области прав и законных интересов предпринимателей, восстановлению нарушенных прав и законных интересов предпринимателей;
- ✓ подготовка предложений по совершенствованию механизма защиты прав и законных интересов предпринимателей в Ярославской области, а также по формированию политики Ярославской области в сфере развития предпринимательской деятельности;
- ✓ содействие улучшению инвестиционного климата в Ярославской области;
- ✓ правовое просвещение предпринимателей по вопросам защиты их прав и законных интересов;
- ✓ взаимодействие с предпринимательским сообществом и развитие межрегионального сотрудничества в области защиты прав и законных интересов предпринимателей;
- ✓ пропаганда и популяризация предпринимательской деятельности;
- ✓ информирование населения Ярославской области о состоянии соблюдения и защиты прав и законных интересов предпринимателей на территории Ярославской области.

2. СТРУКТУРА ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ярославской области

Деятельность Уполномоченного

Общественные советы и рабочие группы при Уполномоченном (ст. 11 Закона ЯО № 25-з)

Общественно-экспертный совет

Экспертный совет по противодействию коррупции

Рабочие группы по уголовному преследованию, имущественным правам предпринимателей, вопросам защиты бизнеса в сфере ЖКХ, рекламы, транспорта и иным направлениям

Обеспечение деятельности Уполномоченного

Аппарат Уполномоченного (ст. 12 Закона ЯО № 25-з)

Общественные институты, созданные при Уполномоченном либо при участии Уполномоченного на основании соглашений о сотрудничестве (ст. 13 Закона ЯО № 25-з)

Общественные помощники:
- в муниципальных образованиях ;
- в различных сферах деятельности

Общественная приемная Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей в ЯО

Эксперты Pro Bono - безвозмездная экспертная помощь юристов

Общественные приемные Уполномоченного в муниципальных образованиях ЯО

Коллегия медиаторов Ярославской области (соглашение с Ярославской областной торгово-промышленной палатой)

МФЦ для бизнеса (соглашение с МФЦ):
- в г. Ярославле – 2 МФЦ для бизнеса
- в г. Переславле-Залесском
- в г. Угличе
- в г. Рыбинске

3. ОБЩЕСТВЕННАЯ ПРИЕМНАЯ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

Общественная приемная Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в Ярославской области создана в июле 2014 года во исполнение поручения Президента РФ и на основании приказа Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей от 08.05.2014 № 12-Пр «Об общественных приемных в субъектах Российской Федерации».

Общественная приемная Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей в Ярославской области создана с целью содействия Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей и Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Ярославской области в осуществлении контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности органами государственной власти и органами местного самоуправления, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, содействия улучшению делового и инвестиционного климата.

Руководителем Общественной приемной является действующий **эксперт pro bono Пушкина Мария Сергеевна**.

Тематика обращений, с которыми предприниматели обращаются в Общественную приемную при Президенте РФ по защите прав предпринимателей:

*** торговля;**
*** строительство и ЖКХ;**
*** налогообложение;**
*** оплата государственных и муниципальных контрактов;**
*** транспортные перевозки;**
*** сельское хозяйство;**
*** имущественные и земельные отношения.**

Работа ведется по следующим направлениям:

- **консультирование субъектов малого и среднего предпринимательства по вопросам защиты их прав и законных интересов;**
- **первичная экспертиза обращений, поступивших в Общественную приемную;**
- **прием жалоб и обращений, поступающих в адрес Уполномоченного, содействие в подготовке обосновывающих документов;**
- **оказание профессиональной юридической помощи предпринимателям;**
- **безвозмездная юридическая помощь pro bono;**
- **создание условий для осуществления примирительных процедур.**

В жалобах заявители указывали на нарушения их прав и законных интересов, связанные с несвоевременной оплатой выполненных работ по государственным контрактам, требованием о демонтаже нестационарных торговых объектов, увеличением платы за сверхнормативные сбросы в централизованные системы водоотведения, повышением тарифов за вывоз твердых коммунальных отходов, функционированием автоматической системы весогабаритного контроля и др.

Обращения, поступившие за отчетный период в Общественную приемную, позволяют выявить ряд проблем, которые так или иначе затрудняют осуществление предпринимательской деятельности:

- большое количество принимаемых нормативных правовых актов и внесение изменений в уже существующие не позволяют предпринимателям своевременно реагировать и перестраивать свою деятельность с учетом новых требований, что в итоге создает существенные издержки финансового и временного характера, не всегда посильные для некоторых субъектов;
- неисполнение государственными и муниципальными заказчиками функций по оплате выполненных контрактов ввиду неэффективности использования и планирования бюджетных средств, кассового планирования;
- предприниматель, являясь слабой стороной сделки в отношениях с органами власти (органами местного самоуправления), зачастую принимает на себя заведомо невыгодные условия, оказываясь впоследствии зависимым от сложившихся обстоятельств.

4. ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПОМОЩНИКОВ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

В рамках деятельности Уполномоченного функционирует институт общественных помощников, осуществляющих свою деятельность на безвозмездной основе. В Ярославской области данный институт создан Приказом Уполномоченного от 07.11.2013 № 27-пр в соответствии со статьей 7 Федерального закона от 7 мая 2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации», статьей 13 Закона Ярославской области от 29 мая 2013 г. № 25-з «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ярославской области».

Общественные помощники на местах осуществляют свою деятельность в целях содействия Уполномоченному в обеспечении гарантий государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательства в Ярославской области, их признании и соблюдении органами государственной власти Ярославской области, органами местного самоуправления и их должностными лицами, государственными и муниципальными организациями, общественными объединениями и иными организациями, а также в связи с объективной необходимостью дополнительного содействия разрешению споров в определенной сфере взаимодействия власти и бизнеса (налоговое законодательство, земельные правоотношения и др.)

Актуальным представляется дальнейшее развитие института общественных помощников в муниципальных образованиях области. В связи с высокой отдаленностью некоторых муниципальных районов от места нахождения Уполномоченного предприниматели не всегда имеют возможности обратиться напрямую к Уполномоченному по какой-либо проблеме.

Общественные помощники в целях выполнения возложенных на них задач осуществляют свою деятельность по следующим направлениям:

- содействие Уполномоченному в решении вопросов, входящих в его компетенцию;
- общественный контроль над соблюдением прав и законных интересов предпринимателей;
- информирование Уполномоченного о состоянии соблюдения и защиты прав и законных интересов предпринимателей;
- организация работы по правовому и экономическому просвещению предпринимателей, повышению уровня предпринимательской культуры и этики, социальной ответственности предпринимателей;
- разъяснение предпринимателям о способах защиты прав и законных интересов;
- участие по согласованию с Уполномоченным в проверках субъектов предпринимательской деятельности;
- взаимодействие с органами государственной власти Ярославской области, органами местного самоуправления, их должностными лицами, субъектами предпринимательской деятельности, государственными и муниципальными организациями, общественными объединениями и иными организациями по вопросам обеспечения и защиты прав и законных интересов предпринимателей;
- внесение предложений Уполномоченному по совершенствованию механизма обеспечения прав и законных интересов предпринимателей.

В связи с истечением в 2018 году срока действия полномочий общественных помощников Уполномоченного в настоящее время активно ведется формирование нового состава представителей регионального бизнес-омбудсмена. 25 октября 2018 года между Уполномоченным и Адвокатской палатой Ярославской области было подписано соглашение о взаимодействии и сотрудничестве, согласно которому на должность общественных помощников и руководителей общественных приемных Уполномоченного будут назначаться действующие адвокаты Ярославской области. Это, прежде всего, позволит предпринимателям получить квалифицированную юридическую помощь на местах в муниципальных районах, не выезжая в Ярославль. На конец года к совместной работе уже подключились адвокаты из Переславля-Залесского, Рыбинска, Тутаева, пос. Некрасовское.

Всего в муниципальных районах области назначено 10 общественных представителей. Работа по формированию нового состава будет продолжена и в 2019 году. В планах – образовать действующий институт поддержки субъектов предпринимательской деятельности в каждом муниципальном образовании области.

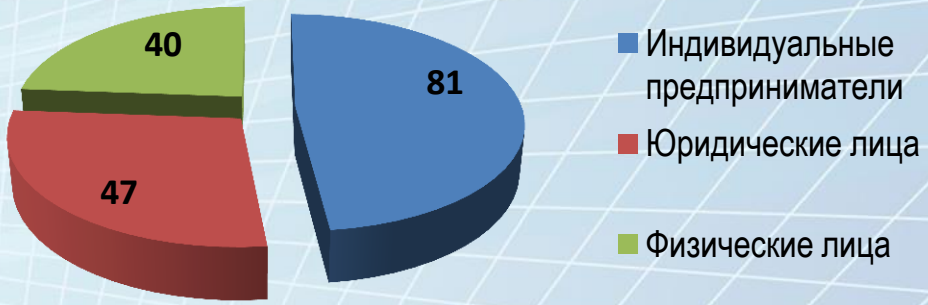
Всего за период **с 01.01.2018 по 31.12.2018** к общественным помощникам Уполномоченного обратилось **168 человек:**

81 индивидуальный предприниматель

47 юридических лиц

40 физических лиц

Обращения предпринимателей в адрес общественных помощников при Уполномоченном



Только 2% от общего количества поступивших в адрес общественных помощников обращений предпринимателей были перенаправлены в адрес Уполномоченного. Такие показатели позволяют, прежде всего, говорить о высокой квалификации представителей Уполномоченного на местах. Практически все поступающие обращения от субъектов предпринимательской деятельности были рассмотрены общественными помощниками самостоятельно при содействии аппарата Уполномоченного, что еще раз подчеркивает важность развития данного института как наиболее востребованного в муниципальных образованиях области.

5. ЭКСПЕРТЫ, РАБОТАЮЩИЕ НА УСЛОВИЯХ PRO BONO PUBLICO (БЕСПЛАТНАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ)

В целях более полного и объективного рассмотрения обращений, поступающих в адрес Уполномоченного, выработки юридических рекомендаций для защиты прав предпринимателей, экспертной правовой помощи по возникающим проблемам Уполномоченному в рамках заключенных соглашений оказывают содействие на условиях pro bono publico **19 юристов и адвокатов Ярославской области**.

Эксперт pro bono является лицом, обладающим специальными знаниями, квалификацией и опытом в области юриспруденции по конкретным направлениям хозяйственной деятельности. Оценка материалов обращения, поступивших в адрес Уполномоченного, и подготовка заключения осуществляются экспертом на безвозмездной основе.

При осуществлении своей деятельности эксперт руководствуется принципами законности, добросовестности, объективности и беспристрастности, полноты и всесторонности, системности, а также обоснованности.

В плоскости рассмотрения экспертного сообщества, в первую очередь, лежат обращения по наиболее сложным вопросам, носящим массовый характер, а также по проблемам узкоспециализированного характера, при рассмотрении которых требуется мнение эксперта, специализирующегося в той или иной отрасли права.

Так, в 2018 году экспертами pro bono в ходе рассмотрения обращений предпринимателей было подготовлено **5 экспертных** заключений:

- Экспертное заключение адвоката Фролова А.В. по обращению заявителя-генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «СПОРТ-ЛОТО» по факту обоснованности возбуждения в отношении ООО «СПОРТ-ЛОТО» дел об административных правонарушениях по ч.1 ст.15.27 Кодекса об административных правонарушениях РФ. Результат - производство по делу прекращено по малозначительности.

- Экспертное заключение заместителя начальника юридического отдела ЯРОО «Движение предпринимателей и налогоплательщиков» Коминой О.П. по обращению заявителя ОАО «Любимская сельхозтехника» по факту обоснованности выданных предписаний департаментом государственного жилищного надзора Ярославской области. Результат - судом объединены предписания и назначено одно административное наказание в пределах предусмотренных санкций.

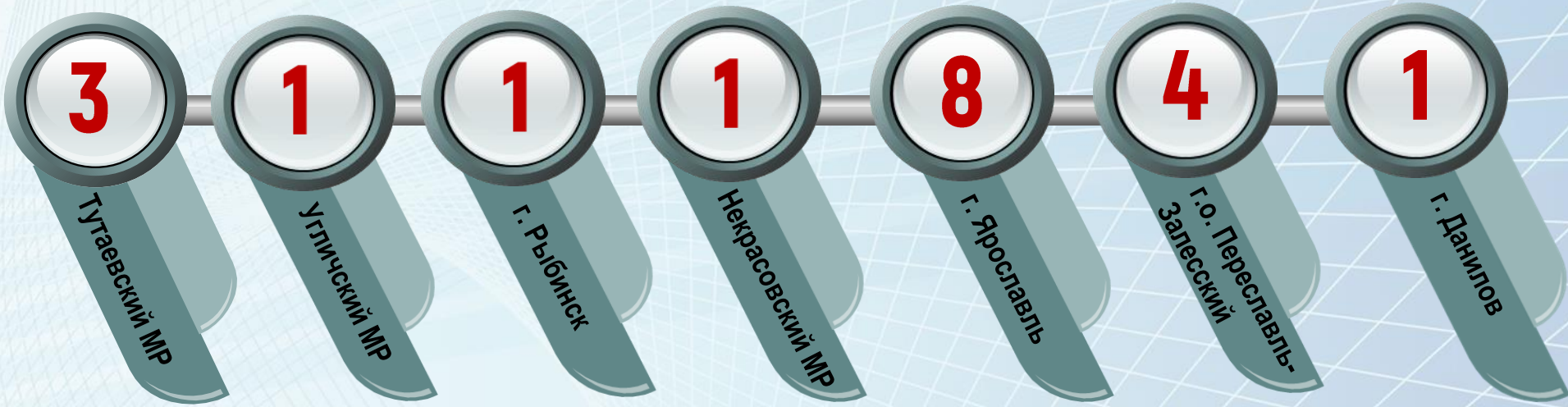
- Экспертное заключение адвоката Лисиной М.А. по обращению заявителя ИП Куликовой Е.А. по факту отказа департаментом городского хозяйства мэрии г. Ярославля в продлении договорных отношений на перевозку маршрутными автобусами и аннулирования свидетельства на право перевозки пассажиров. Результат - в настоящее время предпринимателем в судебном порядке обжалуются соответствующие решения.

- Экспертное заключение адвоката Пушкиной М.С. по обращению заявителя ИП Смирнова А.М. по вопросу оказания содействия в продлении договора аренды земельного участка на 6 месяцев для получения кредита в банке в целях завершения строительства объекта автозаправочной станции. Результат - в связи с тем, что предпринимателем уже было реализовано право на однократное продление договора аренды без проведения торгов для строительства объекта, в действиях органа местного самоуправления не установлено нарушений прав предпринимателя. Соответствующие разъяснения заявителю даны.

- Экспертное заключение члена Общественного экспертного совета при Уполномоченном Кукушкиной Л.А. по обращению заявителя ООО «Ярбаллет» о запрете деятельности по исковому заявлению прокуратуры Кировского района г. Ярославля. Результат - прокуратурой отозваны исковые требования из суда. Предприниматель восстановлен в правах.

6. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Выезды в муниципальные районы региона для встречи с бизнес-сообществом – весомая часть работы Уполномоченного. В 2018 году такие встречи прошли в большинстве муниципальных образований. Наиболее острые проблемы обсуждались в следующих муниципальных образованиях, а в некоторых встречи проводились неоднократно:



За отчетный период бизнес-омбудсмен неоднократно выступал на заседаниях Совета регионального отделения общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ», Торгово-промышленной палаты и других общественных объединений предпринимателей с информацией о предстоящих мероприятиях, об изменениях законодательства, затрагивающих интересы предпринимателей, отчитывался о результатах работы аппарата Уполномоченного.

6.1. УЧАСТИЕ В ОБЩЕСТВЕННЫХ И КООРДИНАЦИОННЫХ СОВЕТАХ

В течение года проведено 4 заседания Общественного экспертного совета при Уполномоченном с участием общественных помощников, юристов pro-bono и приглашенных экспертов. Кроме того, бизнес-омбудсмен неоднократно выступал с отчетом о своей деятельности на заседаниях Координационных Советов по развитию малого и среднего предпринимательства при главах Тутаевского, Угличского, Некрасовского и других районов, а также городов Ярославля и Переславля-Залесского.

Уполномоченный является членом следующих общественных органов:

- Общественно-консультативного совета при УФАС Ярославской области;
- Экономического Совета Ярославской области;
- Общественного совета при Роспотребнадзоре;
- Комиссии по незаконному обороту промышленной продукции и контрафакту;
- Совета директоров города Переславля-Залесского и Тутаева;
- Координационного Совета по малому и среднему предпринимательству;
- Межотраслевого совета потребителей;
- Общественного совета по малому и среднему предпринимательству при прокуроре Ярославской области.

Сотрудники аппарата Уполномоченного являются постоянными участниками публичных мероприятий с анализом правоприменительной практики, которые регулярно проводят территориальные подразделения федеральных контрольно-надзорных органов.

6.2. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ДРУГИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

На протяжении всего периода работы института Уполномоченного в Ярославской области его надежными партнерами являются:

- **ЯРО ООО МСП «ОПОРА РОССИИ»;**
- **Ярославская торгово-промышленная палата;**
- **ЯРОО «Движение предпринимателей и налогоплательщиков»;**
- **Экономический Совет Ярославской области.**

Кроме того, в 2018 году Уполномоченным были подписаны соглашения о взаимодействии и сотрудничестве с Адвокатской палатой Ярославской области и ИПК «Конверсия»-Высшая школа бизнеса.

6.3. ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРИЕМНЫЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

В рамках соглашения между Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ярославской области Альфиром Бакировым и президентом Адвокатской палаты Ярославской области Татьяной Смирновой в 2018 году был запущен проект по созданию общественных приемных Уполномоченного в муниципальных образованиях региона. Их руководителями являются действующие адвокаты, у которых предприниматели могут получить первичную юридическую консультацию и оформить обращение в адрес Уполномоченного. Также адвокаты могут взять на себя юридическое сопровождение клиента по вопросам, не отнесенным к компетенции Уполномоченного.

В 2018 году общественными представителями Уполномоченного в Переславле-Залесском, Рыбинске, Некрасовском и Тутаевском МР стали действующие адвокаты.

В течение 2019 года в каждом муниципальном образовании региона появятся общественные приемные при Уполномоченном.

7. ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Уполномоченный в ходе выполнения возложенных на него задач в соответствии с законом Ярославской области от 29.05.2013 № 25-з осуществляет правовое просвещение предпринимателей по вопросам защиты их прав и законных интересов.

Действующее законодательство Российской Федерации находится в состоянии постоянных изменений (реформирования). Большое количество принимаемых в отдельных сферах законов и иных нормативных актов, а также их корректировка объясняются отсутствием определенной концепции совершенствования той или иной сферы хозяйственной деятельности.

В связи с этим мероприятия образовательно-просветительского характера приобретают все большую актуальность для предпринимателей, позволяя им не только получить актуальную информацию об изменениях в действующем законодательстве, но также внести свои замечания и предложения по предмету регулирования тех или иных отношений.

В 2018 году Уполномоченным проводились следующие мероприятия образовательно-просветительского характера:

- выезды в муниципальные образования области с докладами о состоянии дел в сфере защиты прав предпринимателей, обсуждением изменений законодательства и антикоррупционных практик;
- участие в Координационных советах по малому и среднему предпринимательству в муниципальных образованиях области;
- совещание предпринимателей с Уполномоченным при Президенте РФ по защите прав предпринимателей в Ярославской области Борисом Титовым и Президентом ООО МСП «ОПОРА РОССИИ» Александром Калининым в рамках VI Межрегионального совещания Уполномоченных по защите прав предпринимателей;
- «Бизнес и власть: откровенный разговор» (совместно с Правительством Ярославской области).

Всего к проведению указанных мероприятий было привлечено более 450 предпринимателей.

8. ОРГАНИЗАЦИЯ, ПРОВЕДЕНИЕ И УЧАСТИЕ В МЕРОПРИЯТИЯХ ФЕДЕРАЛЬНОГО УРОВНЯ

VI Межрегиональное совещание Уполномоченных по защите прав предпринимателей

28-29 июня 2018 года Ярославль в очередной раз стал площадкой для ставшего уже традиционным мероприятия федерального уровня - VI Межрегионального совещания Уполномоченных по защите прав предпринимателей. Организаторами выступили Уполномоченные по защите прав предпринимателей в Ярославской и Московской областях при поддержке Правительства Ярославского региона и мэрии областного центра.

Участниками стали порядка 250 человек из 50 субъектов Российской Федерации – Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Борис Титов, Президент общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» Александр Калинин, бизнес-омбудсмены, представители органов законодательной и исполнительной власти Ярославской области, актив общественных организаций предпринимателей, малого и среднего бизнеса, руководители промышленных предприятий.

В рамках двухдневной программы проведены круглые столы и панельные дискуссии по различным тематикам. Их ключевыми темами стали регулирование пивоваренной отрасли и ее влияние на бизнес, проблемы самозанятости, страховых взносов, онлайн-касс, участия предпринимателей в закупках для государственных и муниципальных нужд.

В ходе совместного совещания предпринимателей с Борисом Титовым и Александром Калининым были подняты следующие вопросы:

- тарифообразование (методики формирования тарифов на электроэнергию);
- рост платы для абонентов за сверхнормативный сброс сточных вод в связи с принятием Правительством Ярославской области постановления от 16.06.2017 № 480-п «О взимании платы за сверхнормативный сброс сточных вод и (или) загрязняющих веществ в составе сточных вод в централизованные системы водоотведения Ярославской области»;
- налогообложение;
- неправомерные действия сотрудников таможенных органов в отношении участников ВЭД, уголовное преследование предпринимателей;
- изменения на законодательном уровне, которые затронут бизнес в 2019 году (повышение ставки НДС, эксперимент по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» в ряде субъектов РФ);
- государственные и муниципальные контракты;
- имущественные и земельные отношения.

На секции Уполномоченных по защите прав предпринимателей собравшиеся обсудили положительные практики в деятельности бизнес-омбудсменов и ряд актуальных вопросов, в том числе:

- проблемы реализации полномочий бизнес-омбудсменов по уголовным делам;
- практику работы с обращениями по уголовным делам, вопросы взаимодействия с правоохранительными органами;
- уголовное преследование застройщиков;
- практику участия регионального уполномоченного по защите прав предпринимателей в оценке регулирующего воздействия;
- комплексные мероприятия, направленные на реализацию потенциала субъектов малого и среднего предпринимательства в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре;
- практику установления налога на имущество в Ярославской области;
- снижение рисков для бизнеса при переходе к исчислению кадастровой стоимости объектов недвижимого имущества от их кадастровой стоимости;
- проведение единого дня отчетности контрольно-надзорных органов на территории Архангельской области;
- вопрос о взаимодействии с общественными организациями, зарегистрированными в субъектах РФ, в сфере защиты прав предпринимателей. Социальная ответственность бизнеса. Опыт Владимирской области;
- опыт работы по противодействию «теневому» сектору экономики в Вологодской области.

Все тезисы, вопросы и предложения, прозвучавшие на совещаниях, были внесены в протокол и направлены для дальнейшей проработки на федеральный уровень.

XV юбилейный Всероссийский туристический слет предпринимателей «Содружество»

С 29 июня по 1 июля в Некрасовском МР Ярославской области прошел пятнадцатый юбилейный туристический слет предпринимателей «Содружество». Его участниками стали более 60 команд (около 2000 человек) из Ярославской, Московской, Ивановской, Костромской и Владимирской областей, а также Уполномоченные по защите прав предпринимателей и сотрудники их аппаратов из 30 регионов РФ.

В 2018 году юбилейный турслет собрал рекордное количество детей – около трехсот: большинство туристов приезжают целыми семьями, для детей ежегодно разрабатывается отдельная анимационная программа. Среди спортивных командных состязаний - волейбол, мини-футбол для взрослых, туристическая эстафета, поднятие гири, творческий конкурс визиток, семейный конкурс «Папа, мама, я – спортивная семья», кулинарный конкурс «Каша из топора».

По итогам различных спортивных и творческих состязаний победителем слета признана команда предпринимателей «Веселые медведи» (Ярославский МР), второе место заняла команда «Ярославская дружина» (г. Ярославль), бронза у команды «Happy book» (г. Ярославль).

Ежегодный Всероссийский турслет «Содружество» проходит в Ярославском регионе с 2004 года. Организаторами и координаторами мероприятия выступают общественные объединения предпринимателей, Корпорация развития малого и среднего предпринимательства Ярославской области (бизнес-инкубатор), мэрия города Ярославля, администрация Некрасовского МР при активном участии аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей.

Участие Уполномоченного в съездах, семинарах, форумах и конференциях

В течение 2018 года Уполномоченный в качестве эксперта от Ярославской области принял участие в работе ряда дискуссионных площадок федерального уровня, посвященных защите прав и законных интересов предпринимателей, среди них:

- XII Съезд лидеров общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» (январь-февраль 2018 года, Челябинская область);
- семинары «Виды коррупции, затрагивающие предпринимателей в Российской Федерации на региональном и муниципальном уровнях» и «Контрольно-надзорные мероприятия на муниципальном уровне и их влияние на бизнес-процессы» (февраль 2018 года, Новороссийск);
- XI Всероссийская конференция уполномоченных по защите прав предпринимателей (апрель 2018 года, республика Крым);
- семинары «Коррупционные риски в сфере государственных услуг, оказываемых бизнес-структурам» и «Коррупционные практики, влияющие на процесс проведения закупок на муниципальном уровне в Российской Федерации» (май 2018 года, Казань);
- Восточный форум предпринимателей Подмосковья (май 2018 года, Московская область);
- расширенное заседание Совета регионов общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» (июнь 2018 года, Севастополь);
- расширенное заседание Совета регионов общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» (октябрь 2018 года, Ростов-на-Дону);
- приморская сессия Совета Европы «Защита прав предпринимателей в Российской Федерации от коррупционных практик на муниципальном уровне» (октябрь 2018 года, Владивосток);
- III Дальневосточный форум предпринимателей «Перспективы бизнеса в центрах экономического роста» (октябрь 2018 года, Хабаровск);
- форум «Малый бизнес - национальный проект» (октябрь 2018 года, Москва);
- XIII Съезд лидеров общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» (ноябрь 2018, республика Башкортостан).

«Бизнес и власть: откровенный разговор»

20 декабря 2018 года после долгого перерыва состоялась очередная встреча с бизнесом Ярославской области в рамках проекта «Бизнес и власть: откровенный разговор», организатором которой выступили аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области и Правительство региона. Ее участниками стали 105 человек из различных муниципальных образований - представители промышленных предприятий, юридические лица и индивидуальные предприниматели.

На повестку дня были вынесены следующие вопросы:

- плата за сверхнормативные сбросы в системы централизованного водоотведения;
- регулирование деятельности в области обращения с твердыми коммунальными отходами на территории Ярославской области;
- кадастровая оценка и налог на недвижимое имущество.

По итогам встречи было принято решение возобновить регулярные встречи с бизнес-сообществом в рамках проекта «Бизнес и власть – откровенный разговор», а также провести обучающее мероприятие для субъектов предпринимательской деятельности по вопросам корректировки размера платы за сверхнормативный сброс в ЦСВ в 1 квартале 2019 года.

9. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Работа со средствами массовой информации – неотъемлемая часть деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области. В соответствии с ч. 3 ст. 1 Закона Ярославской области от 29.05.2013 № 25-з «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ярославской области» деятельность Уполномоченного осуществляется на основе принципов «независимости, справедливости, инициативности, открытости, объективности и доступности».

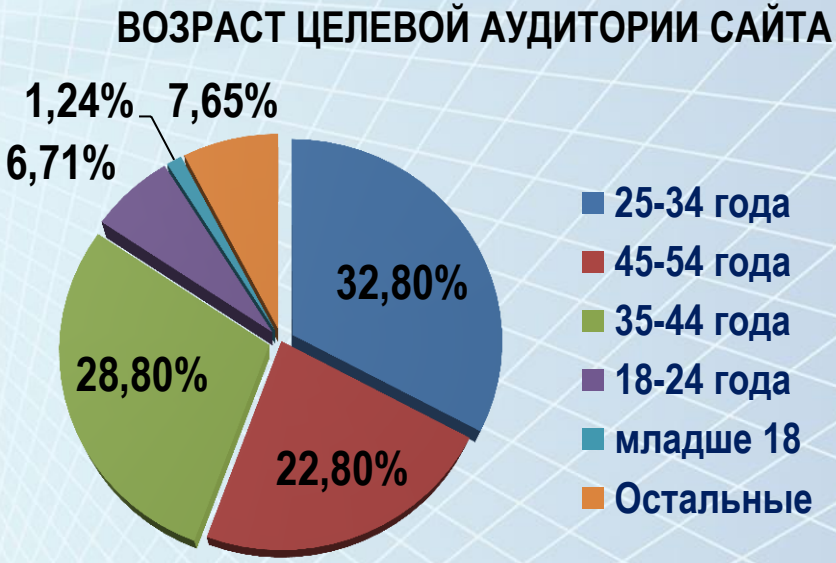
Информирование о проблемах бизнес-среды в целях обеспечения гарантии государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности является непосредственной обязанностью и правовой основой статуса бизнес-омбудсмена.

9.1. САЙТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

В целях реализации права граждан и юридических лиц на доступ информации о деятельности Уполномоченного, во исполнение требований Федерального закона от 09.02.2009 №8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» поддерживается в актуальном состоянии официальный сайт Уполномоченного в сети Интернет по адресу www.ombudsmanyar.ru. Сайт является полноценным источником информации для представителей бизнес-сообщества, общественности, экспертов и СМИ.

Структура сайта и размещенные материалы соответствуют целям и задачам деятельности Уполномоченного и его аппарата. Помимо информации о компетенции и деятельности бизнес-омбудсмена, сайт содержит статьи об изменениях в законодательстве и правовом регулировании отдельных вопросов, статистические сведения по обращениям, страницу онлайн-приемной, новости, ссылки на материалы пресс-центра.

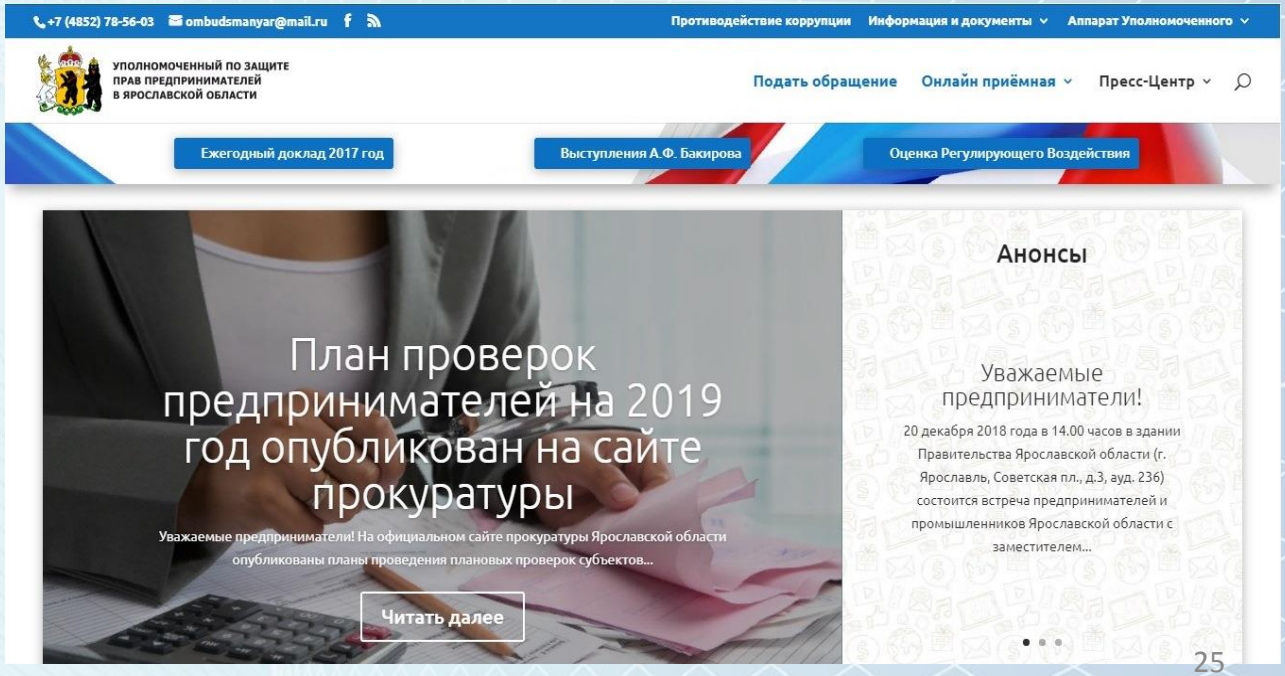
В 2018 году на официальном сайте Уполномоченного было опубликовано более 115 материалов о работе регионального института защиты бизнеса – новости, истории успеха, анонсы, обзоры законодательства, информация о проведении оценки регулирующего воздействия и экспертизы нормативно-правовых актов.



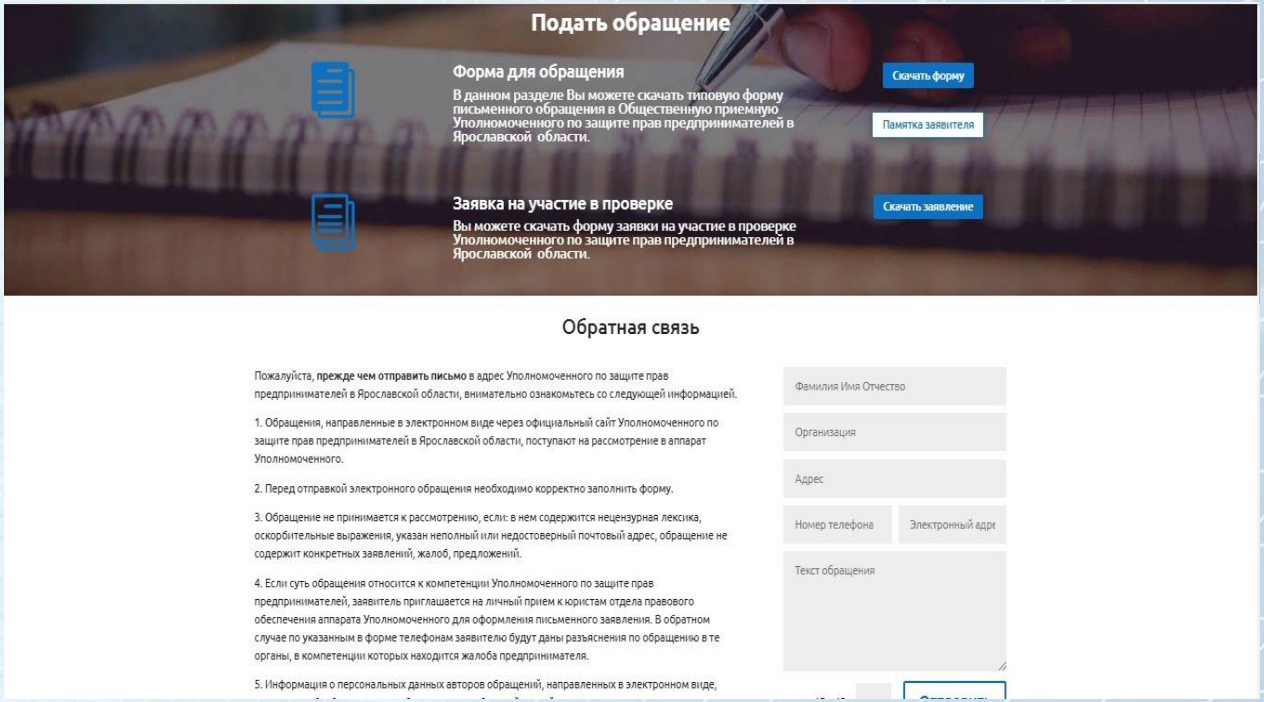
В отчетном периоде на ресурсе размещались обзоры законодательства, подготовленные юристами аппарата Уполномоченного, памятки и прочие документы, содержащие полезную для бизнеса информацию, в том числе:

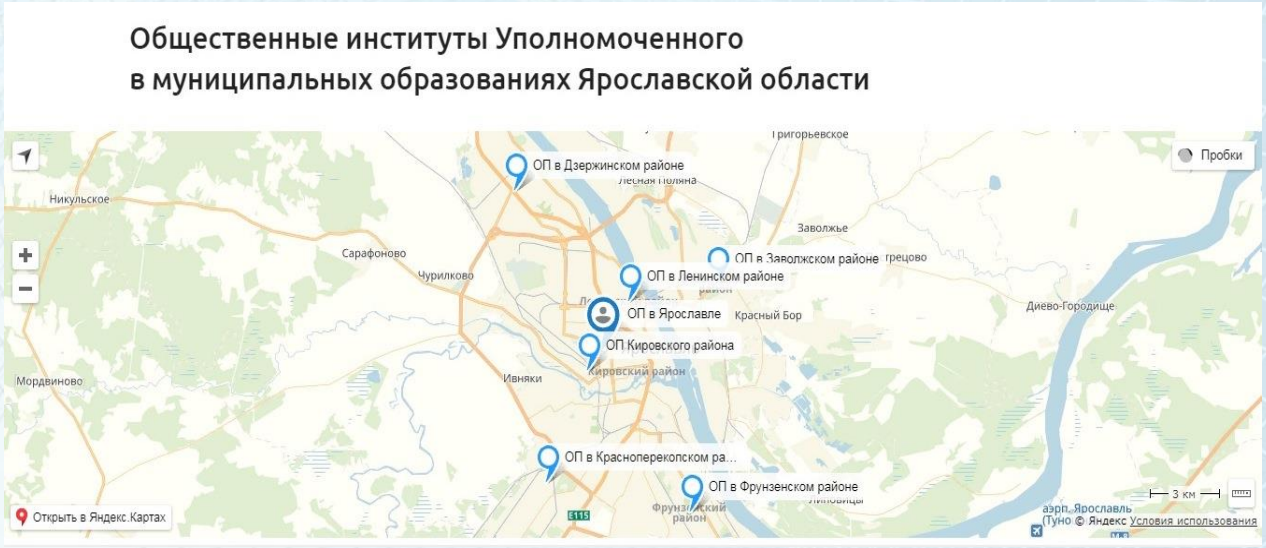
- актуальные изменения в федеральном и региональном законодательстве для субъектов предпринимательской деятельности (ежеквартально);
- опросы предпринимателей по актуальным проблемам бизнеса;
- разъяснения Федеральной налоговой службы по отдельным вопросам;
- памятки для предпринимателей, разработанные Ярославской областной прокуратурой, Волжской межрегиональной природоохранной прокуратурой и другими ведомствами;
- методические рекомендации по страхованию средств малых предприятий и т.д.

В конце 2018 года был разработан и запущен новый сайт на платформе CMS Wordpress, интерфейс и технические возможности которого наиболее соответствуют требованиям современных пользователей:



Для удобства посетителей разработана интерактивная карта, объединившая информацию обо всех общественных институтах Уполномоченного.





Ссылки на сайт Уполномоченного размещены на портале органов государственной власти Ярославской области, инвестиционном портале Ярославской области, сайте Корпорации развития малого и среднего предпринимательства Ярославской области, странице регионального отделения ООО МСП «ОПОРА РОССИИ» и др.

9.2. САЙТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Деятельность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области дополнительно освещается на сайте федерального Уполномоченного во вкладке «Регионы», где регулярно публикуются новости о работе ярославского бизнес-омбудсмена.

В период с 01.01.2018 по 31.12.2018 в данном разделе было опубликовано **60 материалов.**

Бакиров
Альфир Фидаевич

Уполномоченный
по защите прав
предпринимателей
в Ярославской области

Контакты:

Тел.: +7 (4852) 78-56-03
Факс: +7 (4852) 78-56-00

Контактное лицо:
Петров Иван Николаевич

Дек 21, 2018

«Бизнес и власть: откровенный разговор» возвращается

20 декабря после долгого перерыва состоялась очередная встреча с бизнесом Ярославской области в рамках проекта «Бизнес и власть: откровенный разговор». Около 100 человек из различных муниципальных образований региона – представители промышленности и индивидуальные предприниматели, санатории и центры отдыха, управляющие компании, водоканалы – собрались в областном Правительстве, чтобы задать чиновникам свои вопросы.

Дек 20, 2018

Предприниматель из Переславля освобожден от уплаты 25 млн безнадежной

Наши победы

- При содействии уполномоченного Кемеровской области внесено изменение в муниципальный нормативный правовой акт для сохранения функционирующего торгового объекта
- При содействии уполномоченного Кемеровской области отменен муниципальный нормативный правовой акт, устанавливающий дискриминационные условия реализации алкогольной продукции
- Уполномоченный в Республике Башкортостан защитил управляющую компанию от незаконного

Все наши победы

СтопАрест

Предприниматель из Москвы выразил благодарность Александру Хуруджи и

9.3. СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ

Согласно исследованию ВЦИОМ, проведенному в 2018 году, 62 % россиян старше 18 лет пользуются социальными сетями хотя бы раз в неделю, 45% - ежедневно. Столь высокие цифры подтверждает и исследование компании «Mediascope» (апрель, 2018 год) - 52% россиян заходят хотя бы в одну из социальных сетей ежедневно.

Кроме того, социальные сети являются абсолютным лидером по времяпрепровождению в интернете среди прочих альтернатив: им уделяют 22% всего времени в десктопе (посещение интернет-сайтов со стационарного компьютера или ноутбука) и 24% - в мобайле (с мобильных устройств). Все это свидетельствует о высокой значимости социальных сетей в качестве канала информирования и взаимодействия органов власти и общественных институтов с гражданами.

Аккаунт «Уполномоченный Альфир Бакиров» в социальной сети **Facebook** (https://www.facebook.com/ombudsmanyar ведется в ежедневном режиме и насчитывает 1196 подписчиков.

На странице размещаются анонсы предстоящих событий и встреч, актуальные новости и фотоотчеты с прошедших мероприятий с участием Уполномоченного, ссылки на полезные для предпринимательского сообщества публикации в СМИ, проходит сбор мнений относительно проектов нормативных правовых актов.

Аккаунт используется и для установления обратной связи с подписчиками: пользователи могут высказывать свое мнение, задавать вопросы и получать ответы в оперативном режиме.

9.4. СОТРУДНИЧЕСТВО С ФЕДЕРАЛЬНЫМИ И РЕГИОНАЛЬНЫМИ СМИ

Главный принцип работы Уполномоченного со средствами массовой информации – максимальная открытость.

В период с января по декабрь 2018 года в печатных и электронных СМИ, а также на официальных сайтах различных ведомств зафиксировано **387 публикаций и упоминаний о деятельности бизнес-омбудсмена Альфира Бакирова**. Среди основных причин, влияющих на показатели медиа-активности, стоит отметить количество информационных поводов, их значимость в региональной и федеральной повестке, а также фактор сезонности. В числе СМИ, которые наиболее активно сотрудничали с Уполномоченным в 2018 году, следует отметить:

- Информационное агентство «Regnum»

REGNUM
ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО

- Новостной интернет-портал «YarNews»

YARNEWS

- Интернет-портал «Госновости.рф»

говорит и показывает твое государство
госновости.рф

- ГТРК «Ярославия»

РОССИЯ
ТЕЛЕВИДЕНИЕ И РАДИО
ЯРОСЛАВЛЬ

- Радиостанция «Эхо Москвы-Ярославль»

FM 106.5
РАДИО ЭХО МОСКВЫ
ЯРОСЛАВЛЬ

- Независимая газета «Жизнь в Переславле»

16+ НЕЗАВИСИМАЯ
Жизнь в Переславле

- Областная информационно-аналитическая газета «УПРАВДОМ»

УПРАВДОМ

Наибольший интерес у федеральных и региональных СМИ вызвали процедура назначения Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области на период полномочий с 2018 по 2023 годы (более 50 публикаций), а также VI Межрегиональное совещание Уполномоченных по защите прав предпринимателей, прошедшее в Ярославле 28-29 июня (более 40 публикаций).

В рамках авторского проекта Уполномоченного на радиостанции «Эхо Москвы-Ярославль» в 2018 году вышло в эфир 11 выпусков программы **«Час предпринимателя»,** посвященных, в частности, таким резонансным темам как:

- «Контрафакт: насколько для нас это актуально?»;
- «Как живется сегодня местным товаропроизводителям?»;
- «VI Межрегиональное совещание Уполномоченных по защите прав предпринимателей: мнения, итоги, выводы»;
- «Предприниматели-перевозчики: проблемы и пути решения».

Ежемесячно в областной информационно-аналитической газете **«УПРАВДОМ»** (тираж – до 60 тысяч экземпляров) выходят материалы на полосе «Власть и бизнес», посвященные взаимодействию предпринимателей и органов власти различных уровней, деятельности Уполномоченного и наиболее заметным событиям в бизнес-среде региона.

II. ЗАЩИТА ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

1. РАБОТА С ОБРАЩЕНИЯМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

КОЛИЧЕСТВО ЗАЯВИТЕЛЕЙ В 2018 ГОДУ – 809, В Т.Ч.:

- **395** — Индивидуальные предприниматели
- **214** — Юридические лица
- **6** — Общественные организации и ОП
- **40** — Органы государственной власти
- **99** — Органы местного самоуправления
- **55** — Физлица и пр. заявители

652

всего обращений поступило, из них:

304 письменных

348 устных

4 уголовно-правового характера

648 административного характера

640 рассмотрено

14 на контроле

12 в работе

по **10** принято участие в судебных заседаниях

С 2013 года в адрес аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области поступило **3852 обращения** от субъектов предпринимательской деятельности. Общее количество заявителей, обратившихся к Уполномоченному за это время, - **6 540**.

2. АНАЛИЗ ПИСЬМЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ (ЖАЛОБ) ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

В 2018 год в адрес Уполномоченного поступило 161 письменное обращение (жалоба) от субъектов предпринимательской деятельности. Рассмотрено за отчетный период 161 обращение. На контроле остается 9 обращений. Таким образом, доля обращений, работа по которым завершена, к общему количеству обращений, полученных за отчетный период, составила 100%.

В ходе работы по обращениям в 36 случаях были установлены нарушения прав предпринимателей, из них в 33 случаях права предпринимателей были восстановлены. Доля восстановленных прав предпринимателей по отношению к обращениям, в ходе которых было установлено нарушение их прав, составила 91%.

По 125 обращениям Уполномоченным оказывалось содействие в разъяснении требований действующего законодательства, формировании позиции для защиты прав в судебном порядке, в проведении переговоров с органами власти и иными структурами. В ходе осуществления деятельности Уполномоченного по рассмотрению обращений предпринимателей факты, указанные заявителями о нарушении их прав, подтверждались не всегда.

161 ПИСЬМЕННАЯ ЖАЛОБА ОТ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

36 установленных нарушений прав предпринимателей

в 125 случаях нарушения прав не установлено

в 33 случаях (91%) права предпринимателей были восстановлены

разъяснительная работа, помощь в формировании позиции для суда, организации переговоров

3. ТЕМАТИКА ОБРАЩЕНИЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ ОБЛАСТИ

БОЛЬШЕСЕЛЬСКИЙ РАЙОН:

- государственные и муниципальные закупки
- ККТ (онлайн-кассы)
- тарифы

ГАВРИЛОВ-ЯМСКИЙ РАЙОН:

- сельское хозяйство
- аренда, имущественные и земельные отношения
- нестационарная торговля

МЫШКИНСКИЙ РАЙОН:

- ККТ (онлайн-кассы)
- исполнительное производство
- ЖКХ

РОСТОВСКИЙ РАЙОН:

- ККТ (онлайн-кассы)
- производственная деятельность
- имущественные и земельные отношения
- уголовная и административная ответственность
- контрольно-надзорная деятельность
- лесное хозяйство
- водопользование

Г. РЫБИНСК И РЫБИНСКИЙ РАЙОН:

- налогообложение
- ЖКХ и водопользование
- привлечение к административной ответственности
- государственные и муниципальные закупки
- имущественные и земельные отношения
- сельское хозяйство

ТУТАЕВСКИЙ РАЙОН:

- аренда, имущественные и земельные отношения
- налогообложение
- контрольно-надзорная деятельность
- ЖКХ и тарифы

Г. ПЕРЕСЛАВЛЬ-ЗАЛЕССКИЙ И ПЕРЕСЛАВСКИЙ РАЙОН:

- налоги
- антимонопольное регулирование
- имущественные и земельные отношения
- государственные и муниципальные закупки
- лесное хозяйство
- торговля, НТО
- ЖКХ и тарифы
- исполнительное производство
- особо охраняемые природные территории
- привлечение к административной ответственности

УГЛИЧСКИЙ РАЙОН:

- налогообложение
- государственные и муниципальные закупки
- аренда, имущественные и земельные отношения
- контрольно-надзорная деятельность
- торговая деятельность
- ЖКХ и тарифы

ЛЮБИМСКИЙ РАЙОН:

- контрольно-надзорная деятельность

НЕКОУЗСКИЙ РАЙОН:

- уплата страховых взносов

Г. ЯРОСЛАВЛЬ И ЯРОСЛАВСКИЙ РАЙОН:

- привлечение к административной ответственности
- арендная плата, имущественные и земельные отношения
- транспорт, пассажирские и грузовые перевозки
- контрольно-надзорная деятельность
- содействие в судебной защите
- антимонопольное регулирование и защита конкуренции
- размещение рекламы и информационных конструкций
- господдержка
- торговая деятельность и НТО
- ЖКХ, тарифы
- государственные и муниципальные закупки
- налогообложение
- уголовная ответственность
- государственная регистрация
- банковская деятельность
- ВЭД
- предоставление услуг
- малый и средний бизнес

4. РЕАЛИЗАЦИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО

11	количество обращений в УФАС о проведении проверки
10	количество обращений, по которым Уполномоченным принято участие в судебной защите в качестве заявителя, третьего лица, оказано содействие в иной форме
2	количество ходатайств о привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной и административной ответственности
8	количество совещаний, переговоров по разрешению вопросов между предпринимателями и представителями органов власти
6	количество выездных проверок в рамках КНД, в которых приняли участие представители аппарата Уполномоченного
5	количество обращений, по которым привлечены эксперты Pro Bono
22	количество обращений, перенаправленных по компетенции в иные государственные органы
31	количество обращений, по которым направлена информация о фактах нарушений прав и законных интересов предпринимателей в правоохранительные органы
6	количество направленных в органы государственной власти Ярославской области, органы местного самоуправления мотивированных предложений о принятии нормативных правовых актов (внесении изменений, признании утратившими силу)
38	количество проектов законов и иных нормативных правовых актов Ярославской области, в обсуждении концепции и разработке которых принято участие
142	количество заключений по оценке регулирующего воздействия на проекты нормативных правовых актов Ярославской области и проекты муниципальных правовых актов

Представленные данные о реализации компетенций Уполномоченного позволяют говорить о востребованности большинства из них. Исключением в 2018 году стало право Уполномоченного посещать места лишения свободы в целях защиты прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных по делам о преступлениях, предусмотренных «экономическими» статьями УК, а также право направления в адрес Губернатора Ярославской области (председателя Правительства области) мотивированных предложений об отмене или о приостановлении действия актов органов исполнительной власти.

В настоящее время имеется ряд причин, не позволяющих Уполномоченному в полной мере реализовать свои компетенции.

В соответствии с указанием Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей в целях осуществления анализа состояния защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в Ярославской области при осуществлении уголовного преследования, выявления факторов, влияющих на криминогенную обстановку в предпринимательской среде, углубления взаимодействия с правоохранительными органами по профилактике противоправных деяний со стороны субъектов предпринимательской деятельности в апреле 2018 года в адрес прокуратуры Ярославской области, УФСИН России по Ярославской области направлены запросы о фактах применения меры пресечения в виде заключения под стражу по уголовным делам, возбужденным в отношении субъектов предпринимательской деятельности (должностных лиц, участников (учредителей) коммерческих организаций) по статьям 159 - 159.3, 159.4, 159.5, 159.6, 160, 165, 171 - 174, 174.1, 176 - 178, 180 - 183, 185 - 185.4, 190 - 199.4 УК РФ за период 2013-2018 гг.

По информации, поступившей из прокуратуры области, было установлено, что за период 2013-2018 годы органами расследования области мера пресечения в виде заключения под стражу в отношении субъектов предпринимательской деятельности по уголовным делам указанной категории не применялась.

Что касается направления мотивированных предложений об отмене или приостановлении действия актов органов исполнительной власти области, то за период 2018 года оснований для направления таких предложений в рамках рассмотрения обращений предпринимателей и текущего анализа правоприменительной практики органов исполнительной власти не имелось.

Наиболее востребованными компетенциями, реализуемыми в ходе осуществления профессиональной деятельности Уполномоченного, направленной на защиту прав предпринимателей, стали:

- проверки, инициированные по заявлению Уполномоченного в различных инстанциях (УФАС, органы прокуратуры, правоохранительные органы и пр.);

- получение информации от органов исполнительной власти области и органов местного самоуправления в целях разрешения споров и конфликтов;

- участие в судах в качестве заявителя, третьего лица и иного представителя по доверенности в целях защиты, поддержки и усиления позиции предпринимателей в случае, если она является законной и обоснованной;

- участие в обсуждении проектов нормативных правовых актов, а также действующих правовых актов федерального, регионального, местного значения, включая оценку регулирующего воздействия и экспертизу проектов нормативных правовых актов, что является эффективным инструментом влияния на процесс принятия нормативных правовых актов, в целях исключения избыточных обязанностей, запретов и ограничений для субъектов предпринимательской деятельности;

- проведение совещаний, переговоров в рамках работы над поступившими обращениями с целью урегулирования возникающих проблемных ситуаций между бизнесом и властью, позволяющих достигать решения проблем в досудебном порядке на взаимовыгодных условиях для конфликтующих сторон.

5. ПРИМЕРЫ УСПЕШНО РАССМОТРЕННЫХ ЖАЛОБ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

ООО "ВЭП"	ООО "СПЕЦТЕХСТРОЙ"	ООО "ЧОП "АЛЬФА-БЕЗОПАСНОСТЬ"	ООО "КОМПАНИЯ АЛЬТА ПЛЮС"
Проблема: задолженность по муниципальному контракту **Результат**: задолженность погашена	**Проблема**: задолженность по государственным контрактам **Результат**: задолженность погашена	**Проблема**: задолженность по государственным контрактам **Результат**: задолженность погашена	**Проблема**: задолженность по муниципальному контракту **Результат**: задолженность погашена
ООО "ЭНЕРГОМОДУЛЬ"	**ООО "ТРИУМФ"**	**ООО "СТОР"**	**ООО "ДЕЛЬТА ПЛЮС"**
Проблема: задолженность по муниципальному контракту **Результат**: задолженность погашена	**Проблема**: необоснованный односторонний отказ департамента лесного хозяйства Ярославской области от исполнения договора аренды лесного участка **Результат**: судебным решением действия департамента признаны необоснованными	**Проблема**: задолженность по муниципальному контракту **Результат**: задолженность погашена	**Проблема**: задолженность по муниципальному контракту **Результат**: задолженность погашена

ИП КОРШУНОВ И.В.	ИП НАПАЛКОВ Д.Ю.	ООО "ВОЛЖСКЭКОСТРОЙ"	ООО "ОРТЭМ"
Проблема: задолженность по муниципальному контракту **Результат**: задолженность погашена	**Проблема**: задолженность по государственным контрактам **Результат**: задолженность погашена	**Проблема**: задолженность по государственным контрактам **Результат**: задолженность погашена	**Проблема**: задолженность по муниципальному контракту **Результат**: задолженность погашена

ИП СОКОЛОВА Е.Г.	ООО "САНАТОРИЙ "КРАСНЫЙ ХОЛМ"	КОЛЛЕКТИВНОЕ ОБРАЩЕНИЕ ИП ЯРМАРКИ "НЕВСКАЯ"	ООО «КРЕПКИЕ ТРАДИЦИИ»
Проблема: необоснованное приостановление операций по счету, открытому в филиале № 3652 ПАО «Банк ВТБ» **Результат**: доступ к расчетному счету восстановлен	**Проблема**: принятие неуполномоченным органом муниципального нормативного правового акта, нарушающего права Общества **Результат**: принят новый муниципальный нормативный правовой акт уполномоченным органом	**Проблема**: досрочное расторжение договоров на предоставление торговых мест на ярмарке **Результат**: договоры на предоставление торговых мест ярмарки «Невская» с предпринимателями будут действовать в соответствии с установленными в них сроками	**Проблема**: департаментом АПК Ярославской области издан приказ, позволяющий проводить проверки соблюдения требований, которые относятся к исключительной компетенции Роспотребнадзора **Результат**: прокурором принесен протест на вышеуказанный приказ департамента

ТЦ «КРЕСТЫ»	ИП ХАБИБУЛИНА И.С.	КОЛЛЕКТИВНОЕ ОБРАЩЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ПЕРЕСЛАВСКОГО МР	ООО "ОПТОВЫЙ ЦЕНТР"
Проблема: ограничение размещения объектов уличной торговли (передвижная ярмарка). Ярмарка размещается вблизи торгового комплекса, что негативно отражается на финансовом положении индивидуальных предпринимателей **Результат**: принято решение о проведении по данному адресу только специализированных ярмарок по продаже елей, цветочной продукции и рассады	**Проблема**: обоснованность условий проведения аукциона на право заключения договора аренды земельного участка. Ранее земельный участок был предметом аукциона с условиями, значительно отличающимися от предложенных в настоящее время Администрацией. Условия аукциона ограничивают и препятствуют участию в аукционе предпринимателей города и созданы для конкретного претендента **Результат**: принято решение об отмене аукциона	**Проблема**: предписание органа местного самоуправления о демонтаже нестационарных торговых объектов **Результат**: Переславской межрайонной прокуратурой по результатам проверки в адрес Администрации внесено представление. Нестационарные объекты на момент проведения проверки не исключены из схемы НТО, утвержденной сельским поселением	**Проблема**: необоснованность отказа в принятии налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость, декларации по налогу на прибыль и расчетов по страховым взносам за 2017 год Межрайонной ИФНС России № 5 по Ярославской области **Результат**: налоговые декларации приняты и зарегистрированы в информационном ресурсе инспекции

ИП БЕЗРУКОВА О.В.	ООО "СПОРТ-ЛОТО"	ИП ЧИБОТАРЬ Г.П.	ОАО "ЛЮБИМСКАЯ СЕЛЬХОЗТЕХНИКА"
Проблема: бездействие органов местного самоуправления при нарушении требований законодательства к эксплуатации зданий или о возникновении аварийных ситуаций **Результат**: прокуратурой города Ярославля в адрес мэрии г. Ярославля внесено представление	**Проблема**: обоснованность возбуждения дел об административных правонарушениях по ч.1 ст.15.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях **Результат**: дела об административных правонарушениях прекращены	**Проблема**: предписание органа местного самоуправления о демонтаже нестационарного торгового объекта **Результат**: Переславской межрайонной прокуратурой по результатам проведенной проверки в адрес Администрации городского округа г. Переславля-Залесского внесено представление. Объект не признан нестационарным.	**Проблема:** выдача юридическому лицу по результатам одной проверки множества (32) предписаний и, соответственно, проведение проверок исполнения предписаний, а также привлечение к административной ответственности по ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ **Результат:** Судом объединены предписания и назначено одно административное наказание в пределах предусмотренных санкций

6. СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

Формы участия Уполномоченного в судебной защите прав предпринимателей, %

Результаты участия в судебной защите прав предпринимателей,%

Вопросы, по которым Уполномоченным в 2018 году оказано содействие в судебной защите:

- оспаривание решений по делам об административных правонарушениях;
- обжалование ненормативного правового акта налогового органа;
- взыскание неосновательного обогащения за пользование земельным участком;
- расторжение договора аренды лесного участка;
- обжалование ненормативного правового акта департамента агропромышленного комплекса Ярославской области;
- оспаривание решения о расторжении договора аренды лесного участка;
- о приостановлении деятельности организации;
- обжалование аннулирования разрешения на строительство.

7. РАССМОТРЕНИЕ ОБРАЩЕНИЙ ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ

Доля обращений субъектов предпринимательской деятельности по обращениям, связанным с административными делами, в 2018 году составила **98 %** от общего количества обращений, поступивших в адрес Уполномоченного.

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ	МЕРЫ УПОЛНОМОЧЕННОГО
Нарушение прав предпринимателей органами контроля/надзора при проведении проверок	✓ в ходе рассмотрения обращений заявителей по сообщению Уполномоченного прокуратурой приняты меры прокурорского реагирования, по результатам которых два предписания органа муниципального контроля были признаны незаконными; ✓ позиция Уполномоченного, направленная в суд в ходе рассмотрения дела о привлечении лица к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, позволила добиться объединения нескольких предписаний надзорного органа, что позволило снизить административную нагрузку на заявителя; ✓ одно решение налогового органа о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения признано судом незаконным.
Погашение задолженности по государственным и муниципальным контрактам	✓ поступило за отчетный период 16 обращений; ✓ сумма задолженности по обращениям составила 52 537 468, 78 (пятьдесят два миллиона пятьсот тридцать семь тысяч четыреста шестьдесят восемь) рублей 78 коп.; ✓ выплачено по результатам рассмотрения обращений на конец отчетного периода 26 232 484, 99 (двадцать шесть миллионов двести тридцать две тысячи четыреста восемьдесят четыре) рубля 99 коп. по 13 обращениям; ✓ по остальным обращениям вопросы оплаты задолженности по исполненным муниципальным и государственным контрактам решаются в судебном порядке.

8. ИНСТИТУТ ОЦЕНКИ РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ: РАЗВИТИЕ, ПРЕИМУЩЕСТВА, НЕДОСТАТКИ

ОРВ или оценка регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов – это оценка социально-экономических последствий вводимого или введённого ранее государственного регулирования. Эта процедура является частью государственной программы "Экономическое развитие и инновационная экономика" и направлена на:

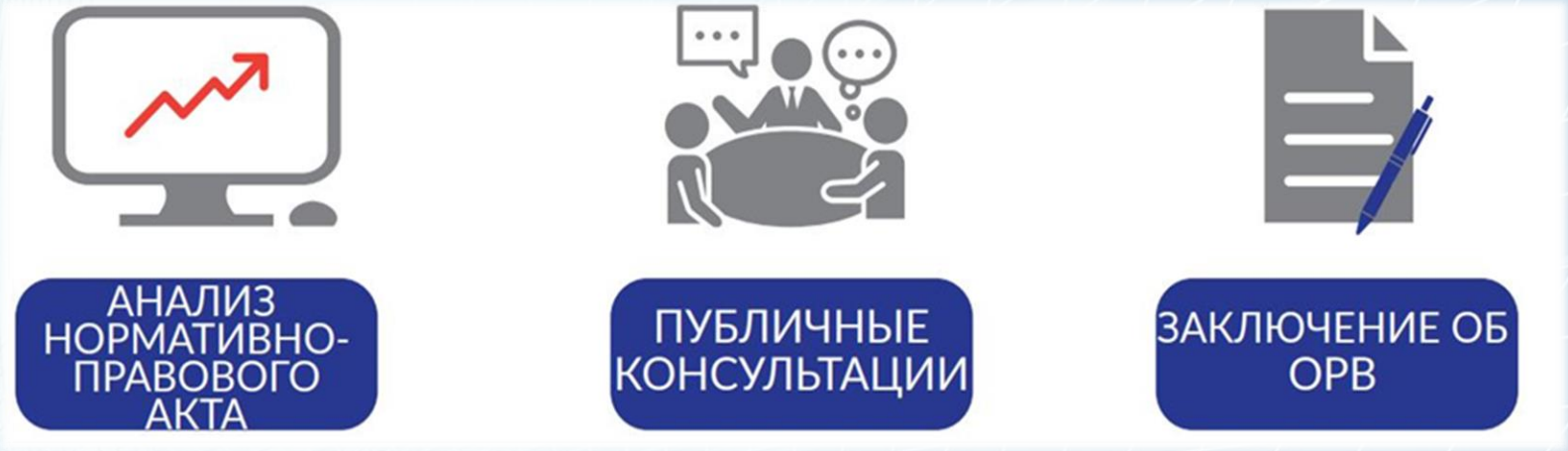
- создание условий для развития конкуренции и привлечения инвестиций в экономику РФ;
- повышение предпринимательской активности;
- развитие малого и среднего предпринимательства и достижение других целей, предусмотренных программой.

Ключевые цели проведения процедуры ОРВ:

- ✓ рассчитать выгоды и издержки субъектов предпринимательской деятельности, связанные с вновь вводимыми нормативными правовыми актами требованиями;
- ✓ исключить из проектов нормативных правовых актов положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности;
- ✓ оценить воздействие регулирования на деловой климат и инвестиционную привлекательность региона;
- ✓ обеспечить выбор наиболее эффективного варианта решения проблем;
- ✓ снизить риски, связанные с ведением нового регулирования и повысить доверие граждан и бизнеса к принимаемым государством решениям.

В декабре 2015 года законодательством Ярославской области за Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ярославской области была закреплена задача по противодействию коррупции в сфере предпринимательской деятельности. А поскольку бизнесу постоянно приходится сталкиваться с избыточным количеством запретов и согласований, то огромное значение в борьбе с коррупциогенными факторами приобретает именно процедура оценки регулирующего воздействия. Более того, такая процедура рекомендована федеральным центром для реализации во всех регионах.

8.1. КАК ПРОИСХОДИТ ПРОЦЕДУРА ОРВ?



Орган государственной власти или орган местного самоуправления, являющиеся разработчиками нормативных правовых актов, направляют в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей уведомление о разработке проекта НПА, устанавливающего новые или изменяющего ранее предусмотренные обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Юристы аппарата проводят тщательный анализ предлагаемого регулирования, главная цель которого – понять целесообразность предлагаемых изменений или нововведений и не повлечет ли принятие нормативного акта необоснованных издержек для бизнеса.

Следующий этап – проведение публичных консультаций с заинтересованными лицами, которое позволяет узнать позицию самих предпринимателей по предлагаемому регулированию и учесть их интересы. Для этого на сайте Уполномоченного в разделе «Оценка регулирующего воздействия» (http://ombudsmanyar.ru/ocenka-regulirujushhego-vozdejstvija/) выкладываются проекты всех поступивших НПА с указанием, какие изменения вносятся, круга лиц, на которых направлено данное регулирование, и сроков проведения публичных консультаций. Эта же информация дублируется в официальном аккаунте Уполномоченного в социальной сети Facebook. В обозначенный срок любой предприниматель может ознакомиться с текстом документа, высказать свое мнение и предложения.

И, наконец, последний этап – заключение об ОРВ с учетом поступивших замечаний, предложений и мнения предпринимательского сообщества, в котором уполномоченный орган дает комплексную оценку предлагаемого регулирования.

8.2. РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА ОРВ В ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

За весь период становления на территории Ярославской области процедуры оценки регулирующего воздействия в соответствии с принятыми нормативными актами произошли изменения, которые позволяют говорить о том, что данный институт развивается и все больше доказывает эффективность своего создания. Главным можно назвать то, что с 2018 года в перечень муниципальных образований, в которых в обязательном порядке проводится оценка регулирующего воздействия, включены все муниципальные районы и городские округа Ярославской области. До 2018-го их было всего пять - Ярославль, Рыбинск, Переславль-Залесский, Ярославский и Ростовский муниципальные районы.

Не менее важным положительным моментом является включение Уполномоченного в состав лиц, в адрес которых информация о проведении процедур оценки регулирующего воздействия региональных и муниципальных проектов нормативных актов доводится в обязательном порядке.

В рамках проведения процедуры ОРВ аппарат Уполномоченного активно сотрудничает с департаментом экономики и стратегического планирования Ярославской области. Следует отметить, что положительное изменение ситуации в сфере ОРВ произошло именно благодаря той активной позиции, которую департамент занимает по данному направлению. На федеральном уровне опыт нашей работы в этом направлении был отмечен как один из наиболее успешных.

8.3. УЧАСТИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО В ОРВ

142 проектов НПА поступило на ОРВ в 2018 году

- 69% от ОМСУ
- 30% от ОИВ
- 3% от ФОИВ

Уполномоченным подготовлено 142 заключения

- 72% положительные заключения
- 28% отрицательные заключения

Из 28% отрицательных заключений в 70% случаев замечания были учтены разработчиками

- 90% проектов НПА доработаны
- 10% проектов НПА, по которым разработка приостановлена

Сферы регулирования, в которых разработчики допускали наибольшее количество нарушений при проектировании нормативных правовых актов:

- поддержка предпринимательства;
- архитектура, градостроительство и сфера благоустройства;
- транспорт, перевозки;
- торговая деятельность;
- размещение рекламных и информационных конструкций;
- контрольно-надзорная деятельность;
- государственные и муниципальные закупки;
- имущественные и земельные отношения.

Типичные нарушения, которые были допущены разработчиками при проектировании нормативных актов, касались:

- несоответствия проектируемого акта требованиям действующего законодательства;
- включения устаревших норм, утративших свою силу, в проект нормативного акта;
- предоставления завышенных полномочий;
- включения в проект акта избыточных, экономически необоснованных требований.

8.4. НЕДОСТАТКИ ДЕЙСТВУЮЩЕЙ СИСТЕМЫ ОРВ В ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ И ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Результаты работы Уполномоченного по направлению оценки регулирующего воздействия позволили выявить ряд проблем, которые так или иначе препятствуют получению достоверной информации и реализации участниками процедур своих прав.

ПРОБЛЕМА	ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ УСТРАНЕНИЯ НЕДОСТАТКОВ	ПРЕДЛОЖЕНИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО
В сводном отчете и в пояснительной записке разработчиком не указываются расчеты расходов или доходов предпринимателей, а также соответствующего субъекта или органа местного самоуправления	Согласно абзацу 3 пункта 2.2 Приказа Минэкономразвития России от 26.03.2014 № 159 «Об утверждении Методических рекомендаций по организации и проведению процедуры оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации» при проведении процедуры ОРВ в субъекте Российской Федерации следует обеспечить количественное сопоставление предполагаемых результатов реализации различных вариантов предлагаемого правового регулирования (включая анализ косвенного воздействия на смежные сферы общественных отношений) с учетом требуемых материальных, временных, трудовых затрат на его введение, а также возможных издержек и выгод предполагаемых адресатов такого регулирования.	Уполномоченному органу исполнительной власти Ярославской области, отвечающему за организацию процедуры проведения ОРВ, организовать текущий контроль за правильностью формирования разработчиками проектов НПА документов, обосновывающих предлагаемое регулирование.

ПРОБЛЕМА	ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ УСТРАНЕНИЯ НЕДОСТАТКОВ	ПРЕДЛОЖЕНИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО
Отсутствие единого источника опубликования информации о проведении процедур оценки регулирующего воздействия	Согласно методических рекомендаций по организации и проведению процедуры оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, информация о проведении процедуры ОРВ размещается на официальном сайте либо на сайте уполномоченного органа. В соответствии с методическими рекомендациями, официальный сайт – специализированный информационный ресурс в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", определенный в субъекте Российской Федерации для размещения сведений о проведении процедуры ОРВ, в том числе в целях организации публичных консультаций и информирования об их результатах. В настоящее время информация о проведении процедуры ОРВ размещается для органов исполнительной власти субъекта на сайте уполномоченного органа – департамента экономики и стратегического планирования Ярославской области; для муниципальных образований области – на официальных сайтах администраций соответствующих муниципальных образований.	В связи с тем, что с 01 июля 2018 года вступили в законную силу изменения в Закон ЯО от 26.12.2014 № 93-з «О порядке проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Ярославской области, проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы нормативных правовых актов», согласно которым увеличилось число муниципальных образований области, где оценка регулирующего воздействия проводится в обязательном порядке, целесообразно рассмотреть вопрос о создании единого портала размещения информации о проведении оценки регулирующего воздействия.

ПРОБЛЕМА	ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ УСТРАНЕНИЯ НЕДОСТАТКОВ	ПРЕДЛОЖЕНИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО
Отсутствие обратной связи, информирования Уполномоченного о рассмотрении предложений и замечаний, направляемых в адрес разработчика НПА	Порядками проведения оценки регулирующего воздействия проектов региональных и муниципальных нормативных правовых актов предусмотрено, что по результатам рассмотрения замечаний и предложений от заинтересованных лиц, разработчиками формируются сводки поступивших предложений, а уполномоченными органами – заключения о проведении оценки регулирующего воздействия. Поскольку информация о рассмотрении предложений и замечаний Уполномоченного и других участников ОРВ размещается разработчиками на своих официальных сайтах или на сайтах уполномоченных органов, возникает проблема в своевременности получения информации о рассмотрении соответствующих замечаний/предложений. Кроме того, с 1 июля 2018 года увеличилось число муниципальных образований области, в которых проведение оценки регулирующего воздействия является обязательным. Также в настоящее время система размещения информации о процедуре ОРВ в ряде муниципальных образований не упорядочена, что создает еще большие сложности по своевременному доступу к информации.	В целях своевременного доведения информации о рассмотрении замечаний и предложений до Уполномоченного и других заинтересованных лиц необходимо внести дополнение в Закон Ярославской области от 26.12.2014 № 93-з «О порядке проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Ярославской области, проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы нормативных правовых актов» в части обязания разработчиков проектов НПА информировать Уполномоченного и других заинтересованных лиц о результатах рассмотрения замечаний и предложений, поступивших в рамках проведения ОРВ.

ПРОБЛЕМА	ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ УСТРАНЕНИЯ НЕДОСТАТКОВ	ПРЕДЛОЖЕНИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО
Отсутствие учета уведомлений разработчиков, направляемых в адрес Уполномоченного	В соответствии с п. 3 части 4 статьи 9, части 3 статьи 12 Закона ЯО от 26.12.2014 № 93-з орган местного самоуправления, осуществляющий оценку регулирующего воздействия в соответствии с нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, извещает Уполномоченного о месте размещения уведомления о подготовке проекта муниципального нормативного правового акта, проекта такого акта. В соответствии с пунктом 3.7 постановления Правительства Ярославской области от 29.12.2012 № 1561-п орган разработчик по электронной почте извещает Уполномоченного по защите прав предпринимателей о проведении публичных консультаций в отношении проекта регионального нормативного правового акта. Указанные выше уведомления, направляемые от разработчиков проектов нормативных актов, в большинстве своем не проходят регистрации и, соответственно, не порождают правовых последствий в случае ненаправления. В связи с этим осуществление контроля своевременности уведомления Уполномоченного и других заинтересованных лиц, участвующих в обсуждении проектов НПА, в настоящее время нельзя признать эффективным, поскольку за все время действия процедуры оценки регулирующего воздействия, имели место факты неуведомления Уполномоченного о разработке нормативных актов либо о проведении публичных консультаций, тогда как в отчетных документах разработчика о таком уведомлении было указано.	В целях усиления эффективности контроля за действиями разработчиков со стороны уполномоченных органов, предлагается дополнить положения Закона ЯО от 26.12.2014 № 93-з требованиями об обязательной регистрации направляемых в адрес Уполномоченного уведомлений.

ПРОБЛЕМА	ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ УСТРАНЕНИЯ НЕДОСТАТКОВ	ПРЕДЛОЖЕНИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО
Отсутствие информирования Уполномоченного о результатах проведения оценки регулирующего воздействия за отчетный период в целом по региону	Согласно методике формирования рейтинга качества осуществления оценки регулирующего воздействия и экспертизы в субъектах РФ от 23.10.2014 г. 1611-ОФ/Д26вн утверждена отчетность субъектов РФ перед Минэкономразвития России. Одновременно с этим в Ярославской области действует система мониторинга деятельности органов местного самоуправления Ярославской области «Рейтинг-76». Пунктом 38 перечня определены показатели органа местного самоуправления в области проведения процедуры оценки регулирующего воздействия. Девять показателей перечня отражают качество проведения оценки регулирующего воздействия в том или ином муниципальном образовании.	В целях соблюдения принципов прозрачности принимаемых решений и открытости информации необходимо в обязательном порядке по истечении отчетного периода доводить информацию о результатах рейтинга в части оценки регулирующего воздействия до заинтересованных лиц, в частности – до Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области.

8.5. ИНИЦИАТИВЫ УПОЛНОМОЧЕННОГО В ОБЛАСТИ ОРВ

В связи с теми проблемами, которые возникают при осуществлении проведения процедур ОРВ, Уполномоченным ведется активная работа по разработке предложений, направленных на их совершенствование.

Так, еще в 2017 году при поддержке департамента экономики и стратегического планирования области, депутатов Ярославской областной Думы удалось внести существенные изменения в закон Ярославской области от 26.12.2014 № 93-з и включить в перечень муниципальных образований, в которых в обязательном порядке проводится оценка регулирующего воздействия, все муниципальные районы и городские округа Ярославской области, а также включить Уполномоченного в состав лиц, в адрес которых информация о проведении процедур оценки регулирующего воздействия региональных и муниципальных проектов нормативных актов, доводится в обязательном порядке.

В 2018 году Уполномоченным в адрес органов власти различных уровней направлено **3 мотивированных предложения**, касающиеся:

1) дополнения порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов области и экспертизы нормативных правовых актов, установленных Законом Ярославкой области от 26.12.2014 № 93-з положением, согласно которому в существующий порядок включается консультативный совет по оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Ярославской области и экспертизе нормативных правовых актов Ярославской области (далее – консультативный совет), рассматривающий заключения на проекты законов Ярославской области, а также заключения на проекты других нормативных правовых актов Ярославской области в случаях, когда одним из членов консультативного совета заявлена необходимость рассмотрения такого нормативного акта;

2) усиления эффективности контроля за действиями разработчиков со стороны уполномоченных органов путем дополнения положения Закона Ярославской области от 26.12.2014 № 93-з требованиями об обязательной регистрации направляемых в адрес Уполномоченного уведомлений;

3) принятия нормативного правового акта Ярославской области, регулирующего отдельные меры совершенствования процессов государственного управления в сфере развития предпринимательской и инвестиционной деятельности путем введения в практику подготовки проектов актов принципа **«one in–one out»**, согласно которому принятие новых требований к субъектам предпринимательской деятельности подразумевает исключение действующих.

Следует отметить, что предложения, которые готовятся Уполномоченным в целях развития законодательства в области оценки регулирующего воздействия, основаны на лучших практиках регионов, входящих в число лидирующих по результатам ежегодно проводимого Минэкономразвития рейтинга регионов.

Уполномоченный и в дальнейшем готов к конструктивному диалогу по улучшению ситуации в данной сфере с целью доведения до предпринимательского сообщества актуальной информации о принимаемых и действующих на территории Ярославской области нормативных актах и усиления их роли в нормотворческом процессе.

9. КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ БИЗНЕСА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ИХ РЕШЕНИЮ

ПРОБЛЕМА	ОПИСАНИЕ	ПРЕДЛОЖЕНИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО
НЕИСПОЛНЕНИЕ (НЕСВОЕВРЕМЕННОЕ ИСПОЛНЕНИЕ) УСЛОВИЙ КОНТРАКТОВ (ДОГОВОРОВ) ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ЧАСТИ ИХ ОПЛАТЫ	Вопрос неисполнения (несвоевременного исполнения) условий контрактов (договоров) органами власти в части их оплаты по-прежнему остается актуальным. Низкий приоритет финансирования обязательств по государственным и муниципальным контрактам изначально ставит субъекты предпринимательства в затруднительное положение, которые получают бюджетные ассигнования по «остаточному принципу». Органы местного самоуправления при отсутствии реального финансирования продолжают заключать контракты с предпринимателями, так как обязаны исполнять требования федерального законодательства в части решения вопросов местного значения. Субъективный подход при распределении финансовых средств, отсутствие надлежащего финансового контроля может повлечь за собой факты проявления коррупции на государственной и муниципальной службе. Задолженность по государственным (муниципальным) контрактам приводит к невозможности предпринимателей в связи с отсутствием должного объема оборотных средств выполнять вовремя работы по другим обязательствам (риск быть включенным в реестр недобросовестных поставщиков с ограничением доступа на рынок), порождая судебные издержки, долги по кредитным и прочим обязательствам, задержки заработной платы сотрудникам.	Рекомендовать Правительству Ярославской области: 1. Принять меры для погашения задолженности. 2. Рассмотреть возможность утверждения областной программы, направленной на поддержку государственных и муниципальных учреждений социального значения при осуществлении капитального ремонта, реконструкции и иных обязательных работ. Рекомендовать УФАС по Ярославской области: 1. Проводить регулярный мониторинг исполнения условий оплаты государственных и муниципальных контрактов заказчиками в целях привлечения к административной ответственности должностных лиц, ответственных за неисполнение условий контрактов в части своевременной оплаты.

ПРОБЛЕМА	ОПИСАНИЕ	ПРЕДЛОЖЕНИЕ
ОДНОСТОРОННИЙ ОТКАЗ ОТ ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРА АРЕНДЫ ЛЕСНОГО УЧАСТКА, ЗАКЛЮЧЕННОГО НА СРОК 49 ЛЕТ	Принимая во внимание, что таксация лесов осуществляется не чаще 1 раза в 10, 20 лет, лесоустроительная документация, прилагаемая к договору аренды лесного участка, как правило, не соответствует фактическим обстоятельствам дела, в связи с чем требует значительного периода времени и денежных средств для ее новой разработки, что влечет невозможность осуществления деятельности и, соответственно, своевременного внесения арендных платежей на указанный период времени. Принимая во внимание условия договора, органы власти даже при отсутствии задолженности в одностороннем порядке пользуются правом его расторжения, при этом располагая новой лесоустроительной документацией. Предоставленное нормами ГК РФ органам власти право прекращения договора аренды лесного участка, заключенного на срок более 5 лет, во внесудебном порядке влечет злоупотребления и содержит коррупционные признаки.	Правительству Ярославской области в лице департамента лесного хозяйства при взаимодействии с лесопользователями в целях сохранения бизнеса учитывать следующие обстоятельства: 1. При решении вопроса о досрочном расторжении договора аренды должен учитываться не сам факт существенного нарушения условий договора, а последствия этих нарушений и их устранение в разумные сроки. 2. При осуществлении права на односторонний отказ как сильной стороны договора действовать добросовестно и разумно в пределах, установленных действующим законодательством и договором.

ПРОБЛЕМА	ОПИСАНИЕ	ПРЕДЛОЖЕНИЕ
ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ККТ НА ТЕРРИТОРИИ ОБЛАСТИ	Существующее развитие информатизации и сетевого хозяйства отдаленных районов местности не дает в полной мере реализовать задуманные планы по обеспечению хозяйствующих субъектов онлайн-кассами. Особенно тяжело идет обновление ККТ в сельской местности, поскольку большинство населенных пунктов все еще не имеют доступа к сети интернет. Низкая рентабельность предприятия и отдаленность от районных центров в совокупности с затратами на приобретение, установку, обновление и обслуживание ККТ и сопутствующего оборудования делает бизнес местных предпринимателей малоприбыльным. Планы по достижению прозрачности финансовых операций в данном случае могут иметь обратную сторону – это расширение теневого сектора экономики.	Правительству Ярославской области, Ярославской областной Думе, органам местного самоуправления муниципальных районов области рекомендовать: 1. Образовать рабочие группы по обсуждению вопросов разработки мероприятий по снижению финансовой нагрузки на субъекты предпринимательской деятельности, обязанных применять онлайн-кассы на территории сельских поселений области.

ПРОБЛЕМА	ОПИСАНИЕ	ПРЕДЛОЖЕНИЕ
ПРИЗНАНИЕ СУБЪЕКТА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БАНКРОТОМ ПО ФОРМАЛЬНЫМ ОСНОВАНИЯМ ВСЛЕДСТВИЕ НЕНАДЛЕЖАЩЕГО ИСПОЛНЕНИЯ ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ НАЛОГОВЫХ ОРГАНОВ И ОРГАНОВ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ ТРЕБОВАНИЙ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	По заявлению налогового органа в отношении ИП возбуждено дело о признании его банкротом. Причиной обращения послужило наличие непогашенной в течение двух лет задолженности в размере 23 млн рублей. В собственности предпринимателя находится имущество на сумму более 40 млн рублей, в отношении которого наложен арест как налоговыми органами, так и судебными приставами. Все попытки предпринимателя освободить из-под ареста часть имущества на сумму, превышающую задолженность, с целью его реализации и погашения задолженности, должностными лицами ведомств не принимались. При этом каких-либо мер по реализации арестованного имущества указанными органами не предпринималось. За два года начислялись пени, налоги на имущество, находящееся под арестом, и, как результат, обращение с заявлением о банкротстве. Несвоевременное исполнение должностными лицами своих обязанностей и некомпетентность принятых решений не позволили ИП исполнить обязательства, что повлекло дополнительное увеличение задолженности в виде пени и невозможность приступить к возобновлению деятельности.	Рекомендовать Управлению Федеральной налоговой службы по Ярославской области, Управлению Федеральной службы судебных приставов: 1. При применении мер обеспечительного характера руководствоваться требованиями действующего законодательства об исполнительном производстве. 2. Соблюдать разумные сроки по реализации предоставленных федеральным законодательством полномочий.

ПРОБЛЕМА	ОПИСАНИЕ	ПРЕДЛОЖЕНИЕ
НЕОБОСНОВАННЫЙ ОТКАЗ В ПРИЕМЕ НАЛОГОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ, НАПРАВЛЯЕМОЙ В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ	Налоговые органы безосновательно отказывают в приеме налоговых деклараций (расчетов), направляемых в электронном виде. При этом основания для отказа в приеме налоговой декларации, установленные Приказом Минфина России от 02.07.2012 N 99н (Зарегистрировано в Минюсте России 29.08.2012 N 25312),трактуются налоговыми органами произвольно. Вместе с тем необоснованный отказ в приеме налоговой декларации влечет негативные последствия как для самого налогоплательщика в виде санкций, приостановления движения денежных средств по счетам, но также и для их контрагентов, добросовестно исполняющих обязанности налогоплательщиков.	Управлению Федеральной налоговой службы по Ярославской области в целях исключения избыточных требований для субъектов предпринимательской деятельности: 1. При выявлении негативных сведений о налогоплательщике (признаки номинального руководителя, транзитные потоки средств) прием декларации должен осуществляться в соответствии с требованиями Налогового кодекса РФ и Приказа Минфина России от 02.07.2012 № 99н.

ПРОБЛЕМА	ОПИСАНИЕ	ПРЕДЛОЖЕНИЕ
ПОВЫШЕНИЕ ПЛАТЫ ЗА ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЮ ДЛЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	Проблема роста тарифов на электроэнергию продолжает быть актуальной. Кроме тех проблем, которые были озвучены годом ранее, к основным причинам роста тарифов можно отнести уровень инфляции, повышение ставки НДС и сохраняющееся перекрестное субсидирование. С 1 июля 2018 года сбытовая надбавка для гарантирующих поставщиков устанавливается приказом ФАС России. Новая методика предусматривает для гарантирующих поставщиков электроэнергии показатели уровня качества обслуживания потребителей. Вместе с тем в отношении сбытовой надбавки использование метода сравнения аналогов или эталонного сбыта не решает проблему повышения тарифов. В связи с тем, что в последнее время оптовый рынок электроэнергии получил дополнительную финансовую нагрузку в виде надбавок для компенсации строительства электростанций в отдельных регионах, надбавок для снижения цен на Дальнем Востоке и т.д. все эти мероприятия, в конечном счете, отразились на повышении тарифов на электроэнергию для предпринимателей.	Ярославской областной Думе, Правительству Ярославской области рекомендовать: 1. Продолжить работу по обсуждению вопросов формирования тарифов на электроэнергию (мощность) на территории Ярославской области. 2. Своевременно информировать конечных потребителей об изменении цен (тарифов) на электроэнергию. 3. Разработать стратегию (дорожную карту) по сдерживанию темпов роста конечных цен и тарифов на электроэнергию на уровне не выше инфляции, исключить появление новых нерыночных платежей для объектов энергетики.

ПРОБЛЕМА	ОПИСАНИЕ	ПРЕДЛОЖЕНИЕ
НЕИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ	Обращение ООО «Угличский реставрационный участок» по вопросу бездействия в погашении задолженности по исполненным муниципальным контрактам с муниципальными учреждениями, неисполнению судебных решений со стороны Администрации Угличского муниципального района (14 млн 679 тыс. 139 руб.). Количество неоплаченных муниципальных контрактов – 97. Арбитражным судом Ярославской области по результатам рассмотрения исков ООО «УРУ» к муниципальным заказчикам выдано 35 исполнительных листов, в том числе судебных приказов, которые направлены в управление финансов Администрации Угличского муниципального района в порядке ст. 242.1 Бюджетного кодекса РФ. Однако письмом от 18.10.2018 № ИХ.19.01-3922/18 Администрация сообщает заявителю, что погасить задолженность не представляется возможным по причине отсутствия средств в местном бюджете.	Правительству Ярославской области рекомендовать: 1. Рассмотреть вопрос об увеличении финансирования Угличского муниципального района (выделении дотации на погашение задолженности).

ПРОБЛЕМА	ОПИСАНИЕ	ПРЕДЛОЖЕНИЕ
БЛОКИРОВКА СЧЕТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ	В соответствии с Федеральным законом № 115-ФЗ «О противодействии легализации доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», если в результате реализации правил внутреннего контроля у работников организации, осуществляющей операции с денежными средствами или иным имуществом, возникают подозрения, что операция совершается в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, или финансирования терроризма, они вправе отказать в выполнении распоряжения клиента о совершении операции. Проблема блокировок счетов в настоящее время – это общероссийский тренд. При этом следует отметить, что никакой финансовой ответственности за убытки, причиненные клиентам несвоевременным исполнением их финансовых обязательств перед контрагентами, банки не несут. Для организаций же такие действия банков могут повлечь задержку в выплате заработной платы, налоговых и других платежей, оплаты контрагентам по заключенным договорам.	В целях повышения финансовой грамотности предпринимателей, правового просвещения рекомендовать Правительству Ярославской области: 1. Организовать ряд просветительских мероприятий по данной проблеме с привлечением представителей кредитных организаций, осуществляющих деятельность на территории Ярославской области.

ПРОБЛЕМА	ОПИСАНИЕ	ПРЕДЛОЖЕНИЕ
ПРОБЛЕМА ОБОСНОВАНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	Обращение связано с осуществлением государственного контроля в сфере розничной продажи алкогольной продукции со стороны департамента агропромышленного комплекса и потребительского рынка Ярославской области. В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 8.2 Федерального закона от 26.12.2008 N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" департамент приказом от 04.07.2017 г. № 128 утвердил перечень нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования, оценка соблюдения которых является предметом регионального государственного контроля за розничной продажей алкогольной продукции и розничной продажей алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания. В указанный перечень включены нормативные правовые акты, регулирующие санитарно-эпидемиологическое благополучие населения, сферу защиты прав потребителей и область потребительского рынка, проверка соблюдения которых относится к исключительной компетенции Роспотребнадзора.	Департаменту агропромышленного комплекса и потребительского рынка Ярославской области рекомендовать: 1. Внести изменения в приказ от 04.07.2017 г. № 128, исключающие из перечня нормативные правовые акты, регулирующие санитарно-эпидемиологическое благополучие населения, сферу защиты прав потребителей и область потребительского рынка, проверка соблюдения которых относится к исключительной компетенции Роспотребнадзора.

ПРОБЛЕМА	ОПИСАНИЕ	ПРЕДЛОЖЕНИЕ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ КАДАСТРОВАЯ ОЦЕНКА И ЕЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ	Действующее налоговое законодательство с 1 января 2015 года позволило региональным органам власти устанавливать порядок определения налоговой базы по налогу на имущество организаций исходя из кадастровой стоимости объектов недвижимости. В настоящее время и до 2020 года имеется возможность установить исчисление указанного налога как по инвентаризационной, так и по кадастровой стоимости, но с 1 января 2020 года он исчисляться исходя из инвентаризационной стоимости не может. Осуществляемая в настоящее время переоценка объектов недвижимости зачастую порождает большое количество споров по поводу установления стоимости, что в свою очередь приводит к временным и финансовым издержкам предпринимателей. Использование различных методов кадастровой и рыночной оценки объектов недвижимости приводит к появлению различных результатов, что вызывает частые споры между предпринимателями и органом, проводившим такую оценку в ходе установления реальной стоимости. На территории области определен перечень торговых объектов и нежилых помещений, где осуществляется торговая деятельность, площадью от 1 000 до 25 000 кв. метров. Для этих объектов налог на имущество будет рассчитываться исходя из кадастровой стоимости. Перечень объектов недвижимого имущества на 2019 год, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, утвержден приказом департамента имущественных и земельных отношений Ярославской области. В настоящее время на территории Ярославской области таких объектов 367. Ставка налога на имущество организаций для таких объектов была установлена Законом Ярославской области от 04.12.2018 № 73-з «О внесении изменений в статью 2 Закона Ярославской области "О налоге на имущество организаций в Ярославской области» и статьей 3 Закона Ярославской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Ярославской области о налогах». Однако, как и годом ранее, финансового обоснования применения такой ставки и ее влияния на доходы предпринимателей представлено не было.	Правительству Ярославской области совместно со структурным подразделением, отвечающим за проведение государственной кадастровой оценки объектов недвижимого имущества, рекомендовать: 1. Создать рабочую группу по обсуждению вопросов проведения государственной кадастровой оценки на территории Ярославской области с привлечением экспертного сообщества и представителей бизнес-структур; 2. Своевременно доводить информацию до собственников объектов недвижимого имущества об изменении кадастровой стоимости в ходе проведения оценки. Ярославской областной Думе рекомендовать: 1. Осуществлять мониторинг проведения государственной кадастровой оценки объектов недвижимого имущества в целях своевременного правового регулирования последствий результатов такой оценки.

ПРОБЛЕМА	ОПИСАНИЕ	ПРЕДЛОЖЕНИЕ
ПОВЫШЕНИЕ ПЛАТЫ ЗА СВЕРХНОРМАТИВНЫЙ СБРОС ЗАГРЯЗНЯЮЩИХ ВЕЩЕСТВ В ЦЕНТРАЛИЗОВАННЫЕ СИСТЕМЫ ВОДООТВЕДЕНИЯ	Постановлением Правительства Ярославской области от 16.06.2017 N 480-п «О взимании платы за сверхнормативный сброс сточных вод и (или) загрязняющих веществ в составе сточных вод в централизованные системы водоотведения Ярославской области и признании утратившим силу постановления Правительства области от 28.07.1997 N 172-п» был утвержден новый порядок расчета платы за сверхнормативные сбросы загрязняющих веществ в централизованные системы водоотведения. Результатом применения данного постановления стало многократное увеличение платы абонентов за сверхнормативный сброс. Было установлено, что повышение платы за сверхнормативные сбросы сточных вод произошло по причине включения в формулу расчета платы за такие сбросы экономически-необоснованного коэффициента компенсации Кк, равного 30. Уполномоченный неоднократно информировал Правительство Ярославской области в лице департамента охраны окружающей среды и природопользования (ДООСиП) Ярославской области, являющегося разработчиком постановления Правительства Ярославской области № 480-п, о нарушении прав предпринимателей, связанного с наличием в нормативном акте положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности. Также по ходатайству Уполномоченного прокуратурой Ярославской области была проведена проверка исполнения ДООСиП Ярославской области требований законодательства о проведении оценки регулирующего воздействия. Результаты проверки показали, что нормативный правовой акт – постановление Правительства Ярославской области № 480-п - был принят с нарушением процедуры ОРВ, публичные консультации проекта постановления не проводились. Кроме того, прокуратурой области также было указано на отсутствие экономического обоснования при установлении дополнительного коэффициента Кк в формуле расчета платы абонентов за услуги по приему в централизованную систему водоотведения сточных вод, содержащих загрязняющие вещества в сверхнормативных концентрациях, при отсутствии залпового сброса загрязняющих веществ в составе сточных вод. В постановлении Правительства Ярославской области № 480-п имеется порядок корректировки платы за сверхнормативные (залповые) сбросы сточных вод в централизованные системы водоотведения с учетом освоения абонентами средств на проведение мероприятий по уменьшению указанного сброса, однако на практике данный механизм предприятия реализовать не могут в связи с тем, что отсутствуют четкие критерии отнесения мероприятий к природоохранным, а также по причине корректировки только по залповым сбросам, исключая сверхнормативные, как это установлено Постановлением Правительства РФ от 31.12.1995 N 1310 «О взимании платы за сброс сточных вод и загрязняющих веществ в системы канализации населенных пунктов».	Правительству Ярославской области рекомендовать: 1.В целях снижения финансовой нагрузки на субъекты предпринимательской деятельности провести мониторинг исполнения обязательств абонентов перед водоканалами в части образовавшейся задолженности за сверхнормативные и сверхнормативные залповые сбросы. 2. Разработать программу поддержки субъектов предпринимательской деятельности в целях субсидирования мероприятий по реализации предпринимателями проектов строительства очистных сооружений.

ПРОБЛЕМА	ОПИСАНИЕ	ПРЕДЛОЖЕНИЕ
ПРОБЛЕМА РАЗМЕЩЕНИЯ И ДЕМОНТАЖА НЕСТАЦИОНАРНЫХ ТОРГОВЫХ ОБЪЕКТОВ	Отказ комиссии органа местного самоуправления во включении места в схему НТО по формальным обстоятельствам. Примером может служить отказ комиссии в размещении НТО по причине несоблюдения противопожарных расстояний, при наличии в распоряжении предпринимателя экспертного заключения о соответствии противопожарного режима такого размещения. Несвоевременное приведение в соответствие нормативной документации по вопросам размещения нестационарных объектов. Примером такой ситуации может служить обращение предпринимателей муниципального района области с жалобой на действия органа местного самоуправления по демонтажу принадлежащих заявителям павильонов при отсутствии актуализированной схемы размещения НТО. Условия договора на право размещения НТО являются обременительными для предпринимателя как слабой стороны. Нарушается баланс интересов сторон. Ярким примером в данном случае является односторонний отказ мэрии г. Ярославля от договора на право размещения нестационарного торгового объекта ввиду злоупотребления правом сильной стороны договора. В самом договоре содержится множество условий по досрочному одностороннему расторжению. Кроме того, если нарушение условий договора происходит по вине предпринимателя, предоплата за последующие периоды размещения НТО по договору, заключенному на 8 лет, не возвращается.	Органам местного самоуправления Ярославской области рекомендовать: 1. При принятии решений о согласовании мест размещения нестационарных торговых объектов определить закрытый перечень оснований для отказа во включении в схему нестационарных торговых объектов. 2. При принятии решения о демонтаже нестационарного торгового объекта руководствоваться принципами земельного законодательства и федерального законодательства об организации торговой деятельности на территории РФ. 3. В целях долгосрочного планирования экономической деятельности разработать «дорожную карту» по развитию нестационарной торговли на территории муниципального образования. 4. При использовании права на односторонний отказ от исполнения договора на размещение НТО не допускать несоразмерного причинения вреда субъектам предпринимательской деятельности при расторжении сделки. Использовать все возможные способы содействия предпринимателям в целях сохранения бизнеса.

ПРОБЛЕМА	ОПИСАНИЕ	ПРЕДЛОЖЕНИЕ
КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. ПРОБЛЕМА СНИЖЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ НАГРУЗКИ НА БИЗНЕС	В последнее время проблема эффективности осуществления контрольно-надзорной деятельности (КНД) стоит для бизнеса чуть ли не на первом месте. Сегодня многие эксперты говорят о том, что реформа КНД «зависла», она требует дальнейшего пересмотра, потому что не выполняет свою основную функцию – снижение административного давления на бизнес. Можно выделить несколько направлений «дорожной карты» по реформированию КНД: - формирование и публикация Единого реестра проверок; - внедрение риск-ориентированного подхода; - профилактика правонарушений вместо штрафных санкций; - развитие системы межведомственного взаимодействия (меньше документов при проверке); - внедрение новых видов надзорных мероприятий без взаимодействия с проверяемым лицом; - надзорные каникулы для малого бизнеса; - мораторий на штрафы для МСП. Вместе с тем эффективность ряда принимаемых государством мер явно переоценена.*	Контрольно-надзорным ведомствам федеральных органов исполнительной власти Ярославской области, органов исполнительной власти Ярославской области, органов муниципального контроля рекомендовать: 1. Совместно с предпринимательским сообществом провести ревизию обязательных требований действующего законодательства в контролируемых сферах в целях исключения устаревших и формальных требований, дублирующих полномочий органов контроля/надзора. Ярославской областной Думе: 1. Изучить представленные предложения на предмет обоснованности в целях подготовки законодательной инициативы по корректировке обязательных требований.

*

1. По единому реестру проверок.

Если субъект МСП попадает в план проверок даже при наличии моратория, надзорный орган будет руководствоваться действующим планом и проведет проверку. При проведении проверки субъекту не разъясняются его права на исключение из сводного плана. Обжаловать результаты, а также обоснованность проведения такой проверки приходится уже в суде. Последствий для надзорного органа никаких, а проверяемый субъект получает издержки.

2. По внедрению риск-ориентированного подхода.

Надзорный орган самостоятельно определяет категорию риска и класс опасности конкретного субъекта (источника опасности). Повлиять на установление данных критериев практически невозможно.

Порядок применения риск-ориентированного подхода определен на федеральном уровне, однако, при отнесении субъекта к определенной категории риска или источника к определенному классу опасности, надзорный орган исходит из принципа «максимальной опасности» объекта, даже если вклад его по сравнению с другими источниками более «низкой» опасности невелик.

В таком случае у субъектов более высокой категории риска – частота проверок более высокая и требования при проведении проверок более существенные.

3. По вопросу профилактики правонарушений.

Даже если порядком проведения того или иного вида государственного надзора предусмотрены меры, направленные на профилактику обязательных требований, надзорные органы зачастую злоупотребляют предоставленными полномочиями и «штрафуют» предпринимателей вместо выдачи предостережения.

4. По внедрению новых видов надзорных мероприятий без взаимодействия с проверяемым лицом.

Избавляя субъектов предпринимательской деятельности от необходимости присутствовать на таких мероприятиях, надзорные органы фактически проводят скрытые внеплановые проверки.

Возникает определенный эффект «внезапности», когда субъект получает распоряжение руководителя надзорного органа о проведении внеплановой проверки по фактам, которые были установлены в ходе мероприятий без взаимодействия с проверяемым лицом.

К таким мероприятиям, например, относятся:

- плановые (рейдовые) осмотры (обследования) территорий, объектов предпринимателей;
- административные обследования объектов земельных отношений;
- контрольные закупки и т.д.

В связи с тем, что в настоящее время в отношении субъектов МСП действует мораторий на проведение проверок, количество таких мероприятий наряду с внеплановыми проверками и административными расследованиями продолжает увеличиваться из года в год.

5. Мораторий на штрафы для МСП.

Происходит злоупотребление надзорными органами при наличии оснований, предусмотренных ст. 4.1.1 КоАП РФ. Вместо предупреждения выписываются штрафы. Ответственности у надзорных органов в таком случае нет. Предпринимателям приходится обжаловать незаконные решения о привлечении к административной ответственности в судах, что, соответственно, создает издержки.

6. Соблюдение обязательных требований в ходе проведения проверки.

При наличии в настоящее время в ряде положений о проведении КНМ чек-листов (проверочных листов) количество требований в них остается весьма высоким. Это и обязательные требования нормативных актов СССР, часть из которых продолжает действовать по сей день, и ряд схожих (дублирующих) требований различных надзорных инстанций, и большое количество требований, формальный состав нарушений по которым создает большие издержки для бизнеса.

7. Надзорные каникулы для малого бизнеса.

Последние изменения, которые коснулись моратория на проведение плановых проверок в отношении субъектов МСП, содержат в себе большое количество исключений. Новые основания, дающие право проводить плановые проверки, - это, прежде всего, присвоение определенной категории риска, класса (категории) опасности и применение риск-ориентированного подхода.

Сейчас перечень видов государственного контроля (надзора), которые осуществляются с применением риск-ориентированного подхода, содержит 39 видов надзора.

Таким образом, при наличии в положении надзорного органа применения риск-ориентированного подхода субъекту МСП уже не избежать плановой проверки.

Поэтому установленный до 2020 года мораторий уже не является препятствием на пути ряда надзорных ведомств и имеет все более формальный характер.

10. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННЫХ

ИЗЛИШНЕЕ РАСХОДОВАНИЕ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ НА УПЛАТУ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОШЛИНЫ И СОКРАЩЕНИЕ ВРЕМЕННЫХ ИЗДЕРЖЕК ПРИ ОБРАЩЕНИИ УПОЛНОМОЧЕННЫМ В СУД

Действующая редакция Закона Ярославской области от 29.05.2013 N 25-з позволяет Уполномоченному реализовать право на обращение в суд в интересах предпринимателя только в случае уплаты государственной пошлины в соответствии с главой 25.3 Налогового кодекса Российской Федерации, поскольку льготы по освобождению от уплаты государственной пошлины на Уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте не распространяются.

Во избежание излишнего расходования бюджетных средств на уплату государственной пошлины и сокращения временных издержек при обращении в суд необходимо наделить Уполномоченного статусом «государственный орган» путем внесения соответствующих изменений в Закон Ярославской области № 25-з по аналогии с правовым положением Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.

ОТКАЗ В УДОВЛЕТВОРЕНИИ ХОДАТАЙСТВ УПОЛНОМОЧЕННОГО О ВСТУПЛЕНИИ В ДЕЛО В КАЧЕСТВЕ ТРЕТЬЕГО ЛИЦА В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

В Ярославской области формируется отрицательная арбитражная судебная практика в части удовлетворения ходатайств регионального Уполномоченного о вступлении в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, при рассмотрении гражданско-правовых споров как между субъектами предпринимательской деятельности, так и с участием органов власти, а также споров, связанных с признанием недействительными ненормативных правовых актов, признанием незаконными решений и действий (бездействия) органов власти (п. 2 ч. 3 ст. 10 Федерального закона от 07.05.2013 N 78-ФЗ "Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации").

В целях достижения эффективности деятельности института Уполномоченных в реализации целей и задач, установленных действующим законодательством РФ для Уполномоченных по защите прав предпринимателей, необходимо на законодательном уровне путем внесения изменений в ряд нормативных правовых актов (Федеральный закон от 07.05.2013 N 78-ФЗ "Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации", АПК РФ, ГПК РФ, КоАП РФ, КАС РФ, УПК РФ) «усилить» процессуальное положение Уполномоченных по защите прав предпринимателей для обеспечения законности и «баланса сил» при рассмотрении судами дел, связанных с предпринимательской и иной экономической деятельностью, где сторонами по делу являются орган власти (должностное лицо) и субъект предпринимательской деятельности (по аналогии с процессуальным положением прокурора, который, например, вправе вступить в дело, рассматриваемое арбитражным судом, на любой стадии арбитражного процесса с процессуальными правами и обязанностями лица, участвующего в деле, в целях обеспечения законности).

Кроме того, практика работы с обращениями субъектов предпринимательской деятельности указывает на необходимость наделения Уполномоченных в субъектах РФ процессуальными правами защитника при производстве по делам об административных правонарушениях, как установлено ст. 25.5.1 КоАП РФ в отношении федерального Уполномоченного. Предприниматели часто обращаются именно по вопросу оказания содействия при рассмотрении дел об административных правонарушениях в судах либо административных органах. Региональный Уполномоченный, имеющий статус защитника предпринимательских прав, должен фигурировать при рассмотрении дела об административном правонарушении в таком качестве.

11. ПРОБЛЕМЫ БИЗНЕСА, УКАЗАННЫЕ В ДОКЛАДЕ ЗА 2017 ГОД

В Доклад Уполномоченного за 2017 год были включены следующие проблемы субъектов предпринимательской деятельности:

- ✓ **Правовая неопределенность, неравное положение субъектов предпринимательской деятельности и существенное увеличение размера налога на имущество организаций;**
- ✓ **Проблема нормативного регулирования сбытовой надбавки гарантирующего поставщика и ее влияние на рост тарифов за электроэнергию;**
- ✓ **Проблемы правоприменения административно-предупредительных мер в сфере благоустройства;**
- ✓ **Неисполнение (несвоевременное исполнение) условий контрактов (договоров) органами государственной власти и органами местного самоуправления в части их оплаты;**
- ✓ **Административная ответственность владельцев грузовых транспортных средств при фиксации нарушений с применением специальных технических средств, работающих в автоматическом режиме, с использованием фото, видеосъемки и видеофиксации;**
- ✓ **Проблема взаимодействия частных и государственных медицинских организаций в реализации права направления пациентов на плановую госпитализацию в учреждения здравоохранения за счет средств ОМС;**
- ✓ **Коррупционные риски при проведении налоговых проверок по факту получения необоснованной налоговой выгоды и непроявления должной осмотрительности предпринимателей;**
- ✓ **Ограничение конкуренции в отношении негосударственных операторов почтовой связи при организации государственных закупок для нужд федеральных судов общей юрисдикции и федеральных арбитражных судов**

ПРОБЛЕМА	ЧТО СДЕЛАНО
ПРАВОВАЯ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬ, НЕРАВНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И СУЩЕСТВЕННОЕ УВЕЛИЧЕНИЕ РАЗМЕРА НАЛОГА НА ИМУЩЕСТВО ОРГАНИЗАЦИЙ	Законом Ярославской области от 15.10.2003 № 46-з «О налоге на имущество организаций в Ярославской области» (в редакции Закона от 31 октября 2017 г № 44-з) с 1 января 2018 года на территории области установлены особенности определения налоговой базы по налогу на имущество организаций исходя из кадастровой стоимости для: - торговых центров и помещений в них площадью от 3000 до 25000 квадратных метров; - нежилых помещений, предназначенных для размещения торговых объектов, либо которые фактически используются для размещения торговых объектов, площадью от 3000 до 25000 квадратных метров. Ставка налога для данных объектов была установлена в размере 2%. Законом ЯО от 4 декабря 2018 года № 73-з ставка налога была уменьшена до 1,75%, а перечень торговых центров и нежилых помещений был расширен за счет включения в него объектов площадью от 1000 до 3000 м. Также были установлены льготные ставки по налогу на имущество организаций в следующих случаях: 1,0% - в отношении принадлежащих организациям, применяющим специальные налоговые режимы, торговых центров (комплексов) общей площадью от 1000 до 3000 квадратных метров и помещений в них; 1,0 % - в отношении принадлежащих организациям, применяющим специальные налоговые режимы, нежилых помещений площадью от 1000 до 3000 квадратных метров, назначение, разрешенное использование или наименование которых в соответствии со сведениями, содержащимися в Едином государственном реестре недвижимости, или документами технического учета (инвентаризации) объектов недвижимости предусматривает размещение торговых объектов либо которые фактически используются для размещения торговых объектов; 0,3% - в отношении жилых домов и жилых помещений, не учитываемых на балансе в качестве объектов основных средств в порядке, установленном для ведения бухгалтерского учета. Перечень объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость, на 2019 год утвержден приказом Департамента имущественных и земельных отношений ЯО от 21.12.2018 N 23-н "Об утверждении перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость, на 2019 год". В указанный перечень вошло 367 объектов. Однако по данному направлению Уполномоченным предлагалось несколько иное решение вопроса. Поскольку ставка налога на имущество организаций принималась без учета экономических последствий для предпринимателей, предлагалось на начальной стадии действия закона 46-з принять ставку налога на имущество в размере 1% с последующим прогнозированием на увеличение в случае необходимости и по результатам проведенной государственной кадастровой оценки, а также установить повышающие (понижающие) коэффициенты в зависимости от особенностей осуществления деятельности.

ПРОБЛЕМА	ЧТО СДЕЛАНО
ПРОБЛЕМА НОРМАТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СБЫТОВОЙ НАДБАВКИ ГАРАНТИРУЮЩЕГО ПОСТАВЩИКА И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА РОСТ ТАРИФОВ ЗА ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЮ	Правительством Ярославской области по вопросу снижения цены на электрическую энергию на площадке Ярославской областной торгово-промышленной палаты было организовано совещание с участием промышленных потребителей и принято решение о направлении обращения к Правительству Российской Федерации о прекращении нерыночного воздействия на механизмы оптового рынка электроэнергии, о приостановлении строительства новых электростанций по договорам поставки мощности (с применением налоговых, инвестиционных льгот в строительстве новых мощностей). С 1 июля 2018 года сбытовая надбавка для гарантирующих поставщиков устанавливается приказом ФАС России. Новая методика предусматривает для гарантирующих поставщиков электроэнергии показатели уровня качества обслуживания потребителей. Вместе с тем, в отношении сбытовой надбавки использование метода сравнения аналогов или эталонного сбыта не решает проблему повышения тарифов. В связи с тем, что в последнее время оптовый рынок электроэнергии получил дополнительную финансовую нагрузку в виде надбавок для компенсации строительства электростанций в отдельных регионах, надбавок для снижения цен на Дальнем Востоке и т.д. все эти мероприятия, в конечном счете, отразились на повышении тарифов на электроэнергию для предпринимателей. В связи с тем, что при федеральном бизнес-омбудсмене Б.Ю. Титове создана экспертная группа, которая анализирует ситуацию и готовит предложения по решению проблемы роста тарифов в этой сфере, Уполномоченным планируется дальнейшая работа в данном направлении.

ПРОБЛЕМА	ЧТО СДЕЛАНО
ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРЕДУПРЕДИТЕЛЬНЫХ МЕР В ОБЛАСТИ БЛАГОУСТРОЙСТВА	Правительством Ярославской области в рамках рассмотрения ключевых проблем бизнеса и предложений по их решению, изложенных в докладе, по проблеме правоприменения административно-предупредительных мер в сфере благоустройства в адрес Уполномоченного представлены статистические сведения о вынесенных в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей постановлениях об административном правонарушении (в сфере благоустройства), а также общих суммах наложенных штрафов по данному направлению за 2017 год. В целях объективного и всестороннего рассмотрения вопросов о соразмерности применяемых санкций последствиям административных правонарушений в сфере благоустройства необходимо получить данные о работе инспекции АТН Ярославской области по данному направлению за 2018 год и инициировать обсуждение возникающих у предпринимателей проблем в ходе проведения государственного надзора.

ПРОБЛЕМА	ЧТО СДЕЛАНО
НЕИСПОЛНЕНИЕ (НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ИСПОЛНЕНИЕ) УСЛОВИЙ КОНТРАКТОВ (ДОГОВОРОВ) ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ЧАСТИ ИХ ОПЛАТЫ	Правительством Ярославской области в лице профильных департаментов проведена следующая работа. В законе об областном бюджете на 2018 год (с учетом внесенных изменений) предусмотрены в полном объеме бюджетные ассигнования на погашение просроченной кредиторской задолженности по государственным контрактам (договорам) перед предпринимателями, образовавшейся на 01.02.2018. По состоянию на 05.04.2018 органами государственной власти погашено более 92 % просроченной кредиторской задолженности по государственным контрактам (договорам) перед предпринимателями, образовавшейся на 01.02.2018. Работа по погашению просроченной кредиторской задолженности продолжается. Вопросы погашения просроченной кредиторской задолженности находятся на постоянном контроле у Губернатора Ярославкой области, Председателя Правительства области и органов прокуратуры. Департаментом финансов Ярославской области осуществляется мониторинг исполнения судебных решений о взыскании задолженности по оплате выполненных работ по государственным контрактам и погашения кредиторской задолженности.

ПРОБЛЕМА	ЧТО СДЕЛАНО
ПРОБЛЕМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЧАСТНЫХ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ МЕДИЦИНСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НАПРАВЛЕНИЯ ПАЦИЕНТОВ НА ПЛАНОВУЮ ГОСПИТАЛИЗАЦИЮ В УЧРЕЖДЕНИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ ОМС	Правительством Ярославской области по результатам рассмотрения данной проблемы была высказана позиция о невозможности взаимодействия страховых медицинских организаций и Территориального фонда ОМС Ярославской области с частными медицинскими организациями, не включенными в систему ОМС. В настоящее время УФАС по Ярославской области не согласилось с выводами Правительства Ярославской области в лице департамента здравоохранения области. Управлением возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства в отношении департамента здравоохранения Ярославской области.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Ключевые проблемы бизнеса, указанные в докладе, основаны на анализе обращений предпринимателей в аппарат Уполномоченного и вопросах, поднятых в ходе встреч с бизнес-сообществом не только в муниципальных образованиях Ярославской области, но и в других регионах России. Все эти проблемы обсуждались в ходе VI Межрегионального совещания Уполномоченных по защите прав предпринимателей с участием федерального бизнес-омбудсмена Бориса Титова и Президента ООО МСП «ОПОРА РОССИИ» Александра Калинина, и тогда позиция нашего аппарата была поддержана большинством участников совещания.

Искренне надеюсь, что сформулированные нами предложения и рекомендации для органов законодательной и исполнительной власти, федеральных органов власти и контрольно-надзорных ведомств по решению основных проблем бизнеса будут приняты во внимание. Их реализация поможет предпринимателям не просто «удержаться на плаву», но и эффективно развиваться, обеспечивая стабильность социально-экономического положения Ярославской области.

С наилучшими пожеланиями
и надеждой на дальнейшее сотрудничество

А.Ф. Бакиров